

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jitka Motýlová

Vedoucí DP:
Ing. Romana Lešingrová, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP: **Projekt merchandisingu společnosti Microsoft, s.r.o. s využitím projektového managementu podle IPMA**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)	x					
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka Jitka Motýlová zvolila pro svou diplomovou práci velmi praktické a zajímavé téma, neboť využití merchandisingových aktivit v prodeji a jejich působení na zákazníka je vysoce efektivním nástrojem pro zvyšování prodeje.

V diplomové práci je dodržena požadovaná struktura kladená na práci této úrovně; cíl i zásady práce jsou splněny. Z hlediska obsahu studentka provedla důkladnou analýzu merchandisingových aktivit společnosti Microsoft; vlastní projekt je navržen jasně, přehledně a má logický řád.

Kladně hodnotím také formální úpravu práce, kdy studentka do textu zapracovala také množství obrázků a tabulek, což zvýrazňuje kvalitu práce.

Zodpovědný a pečlivý přístup k práci, který je pro studentku Jitku Motýlovou typický, mě nepřekvapil, a projevilo se také v její diplomové práci. Diplomovou práci Jitky Motýlové hodnotím jako výbornou a s radostí ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Prosím studentku o zodpovězení dvou otázek:

- 1. V čem nacházíte největší přínos Vaší diplomové práce pro společnost Microsoft?**
- 2. V čem je podle Vašeho názoru kouzlo merchandisingových aktivit; jinými slovy proč tyto aktivity na zákazníky působí? Můžete zde použít i příklad z vlastní zkušenosti.**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 19.5.2010

Ing. Romana Lešingrová, Ph.D.

podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.