

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:

Štetiarová Martina

Oponent DP:

Ing. Martin Šenfeld

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt financování pořízení výrobní technologie ve společnosti XY

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma diplomovej práce bola vhodným spôsobom prezentovaná. Práca bola vypracovaná s vyšším stupňom náročnosti a splnila svoj cieľ. V teoretickej časti by som privítal dôkladnejšiu analýzu porovnania výhodnosti a nevýhodnosti hlavne v oblasti poskytovania úverových produktov.

Praktickú časť (analytickú aj riešenie) hodnotím výborne, obsahuje všetky potrebné údaje a rozbor. Formu úroveň hodnotím veľmi dobre.

Celkovú prácu hodnotím jako výborne spracovanú.

Otázky:

1. Vo svojej práci ste si zvolila financovanie prostredníctvom úveru, ktorý má pohyblivú úrokovú sadzbu. Vysvetlite nám, čo vplýva na vývoj výšky tejto úrokovej sadzby a aký bol jej vývoj za posledné obdobie (3 roky).

2. Pri výbere banky ste uprednostnili spoločnosť, s ktorou dlhodobo spolupracujete pred spoločnosťou, ktorá ponúkla výhodnejšie riešenie. Vaše rozhodnutie ste vo svojej práci zdôvodnili. Skúste svoj pohľad rozšíriť a porovnajte ďalšie poplatky a benefity, ktoré ponúkajú obe banky, porovnajte aj výšku poplatkov na bežných účtoch a ich úročenie v prípade kladných zostatkov. Keďže uvedená spoločnosť s z časom na čas môže uložiť finančné prostriedky aj na krátkodobé termínované vklady, porovnajte aj úročenie týchto vkladov.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A

Ve Zlíně dne: 11.05.2010



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.