

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Pavel Kotyza</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>prezenční/kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Sociální sítě – jejich využití v případě malé či střední společnosti</b>
Oponent práce	<b>Ing. Michal Pilík, Ph.D.</b>

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>B</b>
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>C</b>
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>C</b>
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>D</b>
7	Metodologická kvalita postupu	20	<b>C</b>
8	Struktura a logika textu	25	<b>B</b>
9	Úroveň teoretické části práce	25	<b>C</b>
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>B</b>
11	Práce se zdroji v textu	25	<b>D</b>
12	Úroveň analytické části práce	25	<b>D</b>
13	Úroveň projektové části práce	25	
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>C</b>
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>C</b>
16	Jazyková úroveň práce	10	<b>C</b>
17	Formální úroveň práce	10	<b>E</b>
<b>Celkové hodnocení</b>		<b>1,84</b>	<b>C</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Předložená BP je zpracována na velmi aktuální téma sociálních sítí. Je zpracována dobře, až na některé připomínky, které jsou popsány níže:

- Ze zadání práce vyplývá, že student měl zpracovat analýzu využití sociálních sítí jakou součástí marketingové komunikace pro podporu prodeje u malé či střední firmy. Ve svém průzkumu se ale zaměřil na průzkum využití sociálních sítí mezi konečnými uživateli (až na otázku cílenou na vnímání reklamy), což považuji za značné odchylení se celkově od názvu práce a zadání. Následně jsou využity zajímavé případové studie, které mohly být analyzovány hlouběji.
- V pracích tohoto typu se doporučuje dodržování jednotné citační formy, tzn. není vhodné používat kombinaci několika forem citací v jedné práci, v případě této práce poznámka pod čarou, citace za odstavce, uvádění celého odkazu za tabulkou atd.) Na některých stranách v teoretické části citace zcela chybí nebo je uvedena až na konci stránky.

- Průzkum byl proveden prostřednictvím elektronického dotazníku vytvořeného a umístěného na [www.vyplnto.cz](http://www.vyplnto.cz). Na jednu stranu je to nástroj velmi efektivní co se týče rychlosti a vyhodnocení, na druhou stranu nástroj, u kterého mohou vzniknout pochybnosti o validitě výsledků. Např. u výsledku, který hovoří o 91,85 % respondentů zapojených do sociálních sítí je to velmi zavádějící, protože ze vzorku 183 respondentů jich bylo 91 % mladších 35 let, čímž se samozřejmě zkreslují všechny výsledky vztahované na celou populaci. U tohoto vzorku respondentů jste nemohl očekávat jiný výsledek. Student mohl alespoň grafy a tabulky překreslit a dát jim určitou štábní kulturu, je zřejmé, že v této podobě jsou pouhým printscreenem z internetu.
- Dále z formálního hlediska není příliš vhodné v českém textu využívat anglických obrázků (např. obrázek 1, 5, 6 aj.) u těch, u kterých to charakter obrázku umožňuje, tak překreslit nebo přeložit.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Proč jste se nezabýval skutečným využitím sociálních sítí v malých a středních podnicích, jak Vám ukládalo zadání práce?
2. K jaké hodnotě jsou vztahena procenta obrázku 22? Celek dává podle obrázku 244 %. Proč jsou tam uvedena ta procenta? Stejně tak u obrázku 27 a 30.
3. Jak podle Vašeho názoru využívají sociální sítě malé a střední podniky? Je to pro ně v dnešní době efektivní nástroj komunikace?
4. Vysvětlete podstavu sociální sítě Twitter a v čem zásadním se liší od Facebooku?

Ve Zlíně

dne 13. 5. 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01