

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Vedoucí DP:

Ak. rok:

Bc. Lukáš Motáš

Ing. Pavel Rosman, Ph.D.

2009/2010

Téma DP:

Projekt zefektivnění systému obchodování a komunikace se zákazníky v organizaci XYZ

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratěte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce řeší problematiku zlepšení systému obchodování a firemní komunikace se zákazníky. Hlavním úkolem DP byla analýza současného stavu a využívání internetovských technologií v uvedené oblasti. Výstupem je návrh projektu využívající ICT a dalších nástrojů pro zlepšení systému obchodování a zefektivnění firemní komunikace na webu, a to bez vložení objemnějších investičních prostředků. V úvodní literární rešerši diplomant výstižně pojednal o trendu internetového marketingu, včetně aspektů tohoto komunikačního nástroje. Následně přibližuje oblast marketingového konceptu CRM a formuluje východiska. Analýza systému obchodování, propagace firmy i oblasti komunikace se zákazníky, tvoří náplň druhé části, v níž poznatky, získané formou interview, autor podrobuje SWOT analýze. V následné syntéze výsledků diplomant formuluje východiska pro projektové řešení, sestávající z dílčích podprojektů a obsahujících řadu konkrétních řešení.

Diplomant splnil úkoly, vyplývající ze zadání DP tím, že srozumitelně a přehledně zpracoval informace z literárních zdrojů, které následně skloubil s poznatky z konzultací v dané organizaci. Při zpracování této práce osvědčil velmi dobrou znalost dané problematiky a schopnost aplikovat teoretické poznatky v praxi. Získané teoretické poznatky a praktické zkušenosti synteticky skloubil a vhodně spojil s vlastními poznatky z praxe. Řídil se i připomínkami vedoucího DP, které akceptoval, přičemž vhodně využil řadu interních poznatků a informací z organizace, pro kterou byla práce zpracována. DP je zpracována přehledně, logicky jednotlivá témata na sebe navazují, práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Na základě celkového posouzení konstatuji, že diplomová práce stanovené cíle a úkoly, vyplývající ze Zásad pro vypracování, splňuje. Reálné výstupy návrhu projektu dávají předpoklad využití nejen v organizaci, pro kterou tato DP byla zpracována, nýbrž i v řadě, podobně zaměřených podnikatelských subjektů.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Zdůvodněte výstupy, zhodnoťte přínosy a specifikujte použitelnost Vašeho projektového řešení.
2. Charakterizujte internetový marketing a uveďte hlavní aspekty jeho aplikace

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A výborně

Ve Zlíně dne: 10. května 2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.