

Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Bc. Eva Petrášová
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Společenská odpovědnost holdingu Kofola a. s. – projekt Hravě žij zdravě
Vedoucí/oponent práce	PhDr. Zdeněk Křížek

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	b
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	a
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	a
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	a
7	Metodologická kvalita postupu	20	a
8	Struktura a logika textu	25	a
9	Úroveň teoretické části práce	25	a
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	a
11	Práce se zdroji v textu	25	b
12	Úroveň analytické části práce	25	a
13	Úroveň projektové části práce	25	a
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	b
16	Jazyková úroveň práce	10	a
17	Formální úroveň práce	10	a
Celkové hodnocení		1,17	A

Připomínky a hodnocení práce:

Sympaticky působící, poctivá práce.

Zajímavý je popis vývoje myšlenky CRM z historického hlediska.

Ocenit lze především podrobný projekt.

Někde není v textu důsledně odkazováno (u některých odkazů chybí uvedení stránky).

Otázky k obhajobě:

1. Je CSR obecně vynucena okolnostmi, nebo vzniká z vlastního uvědomění konkrétní společnosti? V práci jsou uvedeny různé názory. Jaký je vlastní názor autorky?
2. Lze CSR chápat jako samostatnou formu marketingové komunikace? Proč ano/ne?
3. Existuje rozdíl mezi morálkou a etikou? Jestliže ano, jaký?
4. Lze souhlasit s názorem, že „dobrá etika = dobrý business“?
5. Podílela se autorka nějakým způsobem sama na projektu Hravě žij zdravě?
6. Je projektová část celá vlastní prací autorky, nebo vychází z již zpracovaných materiálů?

Ve Zlíně

dne 6. 5. 2010

Podpis hodnotitele práce