

## Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studentky:  
Bc. Lenka Bláhová

Oponent DP:  
Ing. Mgr. Renáta Pavlíčková

Ak. rok:  
2009/2010

Téma DP:

Motivace a její vliv na zvyšování výkonnosti firmy

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka si zvolila téma motivace a jejího vlivu na zvyšování výkonnosti v konkrétní firmě. Tato oblast je dnes velmi diskutovanou problematikou a je v popředí zájmu manažerů mnoha společností.

Autorka této práce po všech stránkách splnila kritéria relevantní pro diplomovou práci. Jako pozitivum práce lze uvést logickou návaznost jednotlivých kapitol, systematickosti práce, ale i možnost dalšího využití konkrétních výsledků výzkumného šetření a samotných doporučení autorky. Diplomantka rovněž prokázala schopnost práce s textem, o čemž vypovídá obsah teoretické části i přiložený seznam odborné literatury.

Formální, jazyková i stylistická úroveň je odpovídající tomuto typu práce. V textu práce se však vyskytují drobné nepřesnosti a překlepy (překlep v abstraktu 6.ř., čárka v kap. 2.3.1 str. 25, nepřesnost v kap. 2.3.5). Rovněž odstavce nezačínají vždy na stejné úrovni. U obr. na str. 39 chybí popis, pramen i odkaz v textu. Rovněž bych jej doporučila zařadit do příloh diplomové práce. I přes výše uvedené připomínky hodnotím práci velice kladně.

V diplomové práci byly aplikovány teoretické poznatky na konkrétní organizaci. Výsledky práce a závěrečná doporučení lze implementovat do procesů analyzované firmy.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem spatřujete výhody a nevýhody poskytování benefitů zaměstnancům a jaké další variantní řešení přicházejí v rámci firmy Admiral Global Betting a.s. v úvahu?
- 2) Specifikujte hodnoty jako původ motivace.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A

Ve Zlíně dne: 13.5.2010

*Pauličková?*

.....  
podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.