

~~Posudek oponenta diplomové práce*~~
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	MARTIN HARNŮŠEK		
Studijní program	VÝTVARNÁ UMĚNÍ		
Obor/ateliér	MMD / PRŮM. DESIGN		
Forma studia	PREZENČNÍ	Akad. rok	2009/2010
Název práce	HYGIENICKÁ ZVEDACÍ ŽIDLE		
Oponent práce	AK. SOCH. VĚCLAV REISSNER		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu			X	
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce			X	
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Posudek oponenta na bakalářskou diplomovou práci

Název práce: Hygienická zvedací židle
Studijní program: B 8206 Výtvarná umění
Studijní obor: Multimedia a design – Průmyslový design
Autor/ka práce: Martin Harnůšek
Vedoucí práce: prof. ak. soch. Pavel Škarka
Oponent/ka: ak. soch. Václav Reissner

Problematika péče a servisu pro nepohyblivé, respektive těžce pohyblivé osoby je v západním světě kontinuálně sledována a v jednotlivých oblastech rozpracována s metodickou koncepcí v podstatě od počátku novověku. V současnosti se vykrystalizovala v oblastech realizací a aplikací pomůcek široká spektra přístupů, řešení a filozofií nahlížení na jednotlivé problémy. V českém prostředí je tato tradice desetiletí kultivována jak na poli faktické rehabilitačně-medicínské péče, tak skrze realizace a aplikace nových postupů v oblasti designu jednotlivých výrobků. K vpravdě klíčovým otázkám se řadí úprava interiérových vybavení, přičemž specifická vymezení mají různé skupiny potřebných, a to dle charakteru pohybové disfunkčnosti.

Předkládaná bakalářská práce tematizuje problematiku hygienické zvedací židle, zařízení funkčně jednoznačného, ovšem specifikací relativně komplikovaného. Sympatická autorova snaha nalézt nové řešení problému do jisté míry relativizuje zásadní výtku o nedostatečné práci s relevantní literaturou. V důsledku tohoto se autor snaží řešit funkčně inovativně problémy, jež jsou v řadě variací designery a fyzioterapeuty eliminovány v podobě desítek existujících funkčních výrobků v Evropě, Americe i jinde ve světě. Vesměs známá řešení mají vysokou míru ergonomické, hygienické i psychologické zpracovanosti, vysoké standardy materiálové a designové. Předkládaná bakalářská práce ve výtvarné/realizační rovině respektuje funkčnost zvedací židle, v textovém zpracování vykazuje ovšem formální i obsahové diskrepence a nedostatky. Vzdor tomu lze uvedenou práci hodnotit v řadě aspektů kladně, ovšem pro celkově kladné přijetí je třeba dořešit množství funkčně-technologických svízelnů, jež autor ignoroval, respektive se jim vyhnul. Jedná se zejména o:

- provádění očísty v místech, kde se osoba dotýká zařízení (zejména hyždě a záda)
- zabezpečení sedící postavy, bezpečnost židle v momentech zdravotních indispozicí osoby
- statické zajištění výrobku
- problematiku manipulovatelnosti s výrobkem
- řešení vizuálního kontaktu obsluhy s osobou na židli
- celkovou mobilitu zařízení
- definovanost obslužných prvků.

Ve Velehradě, 19. května 2010


ak. sochař Václav Reissner

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především k obsahu, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především z obsahu práce).

Návrh klasifikace D

V(e) Velehradě dne 19.5.2010

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte