

## Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studentky:

Oponent DP:

Ak. rok:

Martina Rohlová

Mgr. Bc. Eva Hořínková

2010

Téma DP:

Teoretické a praktické aspekty evaluace operačního programu Rozvoj lidských zdrojů zaměřené na řešení otázek nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji za období 2004 – 2006

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V celkovém konceptu působí práce systematicky, logicky bezrozporně, jednotlivé obsahové bloky na sebe navazují. Autorka podala ucelený přehled složité problematiky, efektivně strukturovala a analyzovala informace. Zároveň dokázala vycentrovat "třecí plochy" jako výsledky hodnocení realizace projektů, které se objevily v praxi. V závěrečném hodnocení sledované oblasti bych doporučila zaměřit pozornost a shrnout taktéž pozitivní podmínky v rámci příprav, realizací i hodnocení projektů v rámci OP RLZ v tak specifickém kraji, kterým MSK určitě je.

V práci se vyskytly gramatické chyby a mírné grafické nedostatky. Autorka občas pozměňuje ustálená slovní spojení nebo pojmy a tím mění jejich význam.


Oceňuji autorčinu orientaci a schopnost dedukce v náročném prostředí podmínek OP RLZ. Práci hodnotím jako kvalitní výstup s dosažením cílů.

Otázky:

1. Jaký je rozdíl v koncepčním vnímání pojmů "zaměstnatelnost" a "zaměstnanost"?
2. Které druhy nezaměstnanosti se vyskytovaly v nejvyšší míře v MS kraji právě v letech 2004 - 2006? Přibližte příčiny jednotlivých druhů nezaměstnanosti.
3. Jaké výhody přinášejí projekty v rámci OP RLZ zaměstnavatelům v MS kraji?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně.

Ve Zlíně dne: 26.8.2010



-----  
podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.