

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Ondřej Švec

Ing. Jaromír Černý, Ph.D.

2009 / 2010

Téma DP:

Projekt zvýšení výrobní schopnosti a efektivnosti výroby vybrané skupiny pracovišť ve společnosti ContiTech Vibration Control Slovakia s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úroveň práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomant řešil zvýšení výrobní schopnosti a efektivnosti konkrétní společnosti.

Jako vybranou skupinu pracovišť zvolil typového reprezentanta, určeného pro odběratele Automotive, pracoviště Epsa 2 a pracoviště Delta.

Pro vypracování projektu s návrhy na řešení provedl analýzu hodnotového toku (VSM) a dále analyzoval vytížení pracovišť Epson 2 a Delta a analýzu přetypovacích časů. Do analytické části správně zařadil a využil i metodu workshopů.

Z návrhů na řešení je třeba vyzvednout přednostní volbu propočtu minimální výrobní dávky před řešením metodou SMED a to proto, že těžiště problému je již v oblasti operativního plánování, za což zodpovídá střední management a ne přesouvání až na úroveň dílenského řízení.

Diplomant správně využil k vizualizaci řešení 3D model, pořízený programem Google SketchUp.

V předložené práci se vyskytují nedostatky, např. u obr. 56 až 59 chybí jednoduché vysvětlující popisy .

Použitý matematický výraz, ze kterého se odvozuje vztah pro výpočet minimální výrobní dávky (kap. 22.3.1 na str. 123) by bylo třeba opřít o odpovídající literární zdroj.

Přínosy projektu je třeba doložit jednoduchým propočtem ekonomické návratnosti.

Otázka:

Popište stručně řešení dané problematiky s použitím metody Kanban.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 1. září 2010

.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.