

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc.Mojmír Jiříkovský

Oponent DP:
Ing. Dobroslav Němec

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt podnikatelského záměru firmy JRK Waste Management s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)				X		
5	Praktické části práce (řešící část)				X		
6	Formální úroveň práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma práce řešící zpracování podnikatelského záměru malé obchodní společnosti zabývající se prodejem úzkého sortimentu výrobků nedává příliš prostoru pro uplatnění metod využívaných v oboru průmyslového inženýrství.

Cíle práce definované v úvodu nebyly podle mého názoru v plné míře splněny. Analýza i projekt poskytuje sice dobrou představu o fungování firmy, ale nepřesvědčuje ničím o možnostech úspěchu takto úzce pojatého podnikání.

Teoretická část práce je zpracována na průměrné úrovni.

Analytická část práce je jak pokud jde o rozsah i obsah zpracována lépe než zbývající část prantické části práce. I zde však chybí hlubší rozbor z nichž by pak mohly vycházet nějaké alternativní podnikatelské strategie.

Projektová část je zpracována příliš obecně, je příliš krátká (18,5 stran) a velkou část z ní navíc tvoří úvahy o marketingu a rozdělení práce mezi tři majitele, ředitele a současně zaměstnance v jedné osobě. S malou propracovaností projektu koresponduje i velmi krátká doba vyhrazená pro jeho zpracování v Ganttově diagramu (str. 39). Projekt je nepřesvědčivý a schází v něm jakákoli vize, která by naznačovala nějaký budoucí rozvoj společnosti, která by z důvodů snížení podnikatelského rizika také neměla být natrvalo zcela závislá na prodeji jedné úzce specializované komodity.

Formální úroveň práce je na standardní úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je to se srovnatelností produktů jejichž prodejem se firma zabývá, tzn. vzájemná zaměnitelnost a poměr cen k užitné hodnotě u jednotlivých výrobců kompostérů?
2. Jak by se firma zachovala v případě, že by se individuální kompostování v blízké budoucnosti výrazněji neprosadilo?
3. V návrhu Layout skladových prostor zjevně brání skladovací místa 12 a 13 manipulaci s paletami umístěnými na místech 10,11, 14 a 15. Proč jste navrhl toto řešení?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: D - uspokojivě

Ve Zlíně dne: 30.8.2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.