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ABSTRACT

"Mum-dad“. This new word seems to be heard ever more frequently at the recent time, and namely due to the maternity leave having ceased to be the exclusive domain of women. This thesis looks for answers how the mum-daddies can cope with this specific role. And more than that; it also informs about legal options accompanying such change. Yet another part focuses upon the history of fatherhood and the development of the leave of absence granted to mothers and parents, with a glimpse at the situation abroad. The practical part of the thesis investigates personal experience of fathers during their parental leave, as confronted with the opinions concerning this issue among the prevailing masculine population.

Keywords:
Fatherhood, motherhood, father, family, maternity leave, parental leave, parenthood, combined research.
Touto cestou si dovoluji upřímně poděkovat vedoucí mé diplomové práce, paní Mgr. Radaně Kroutilové Novákové, Ph.D., za pomoc při odborném vedení, cenné rady, připomínky, ale především za ochotu, trpělivost a podporu.

Zvláštní poděkování patří nejблиžším členům mé rodiny za pomoc, pochopení a psychickou podporu během celého mého studia.

_Motto:_

Život je někdy velmi skoupý, uplynou dny, týdny, měsíce a roky, aniž člověk zažije něco nového. Ale pak se otevřou dveře a dovnitř se vřítí lavina. V jednu chvíli nemáte nic, a na-jednou máte víc, než dokážete přijmout.  

_Paulo Coelho_

_Obr. 1: Jan Saudek, Život, 1966_

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahráná do IS/STAG jsou totožné.
ÚVOD

Stejně jako v jiných zemích na světě patří péče o malé děti i u nás tradičně převážně ženám. Celý systém funguje jako začarovaný kruh: žena je vnímána jako kompetentnější k péči o dítě, navíc má nižší příjem na trhu práce, takže logicky odchází na rodičovskou dovolenou právě ona. Péče a výchova dětí je nerovnoměrně rozdělena mezi obě pohlaví: ženy věnují dětem mnohem více času než muži, své mateřské roli přizpůsobují svou kariéru a veškerý volný čas. Na druhou stranu muži své rodiny zabezpečují finančně a tím mají pocit, že se o rodinu vlastně starají. Jenže tím, že ve svém zaměstnání tráví mnoho hodin denně, mají málo času na rodinu a jejich přímý podíl na péči o děti a o domácnost je nepatrný. Tento systém mužům odpírá aktivní podíl na péči o děti a ženy se nemohou plně realizovat v pracovní oblasti. Rodičovská dovolená je jednou z příležitostí, jak tuto skutečnost změnit. Pokud by muži více využívali možnosti čerpání rodičovské dovolené, došlo by k narušení zažitého stereotypu, že žena je jen pečovatelka. Tím by přestaly ženy být diskriminovány na trhu práce a zároveň by se muži mohli aktivně podílet na výchově svých dětí. V souvislosti s rodičovskou dovolenou otců můžeme hovořit o prosazování rovných příležitostí mužů a žen ve společnosti, o měnicí se roli otce v rodině a o podmínkách slaďování rodiny a zaměstnání.

Ve své diplomové práci se zaměřuji na zajímavý jev naší společnosti – otců na rodičovské dovolené. Tento jev nabourává klasické pojetí o rozdělení mužských a ženských rolí.
I. TEORETICKÁ ČÁST
1 HISTORIE OTCOVSTVÍ

V historii naší společnosti otcové zaujímali v rodinách nejrůznější postavení. Se změnou role otce se měnil jeho význam a taky normy otcovství. Sociální úloha otce byla definována a utvářena mnoha společenskými a kulturními hledisky.

„Počátky otcovství leží někde na hranici přírody a kultury. Patriarchální monogamní rodina převládající v historických společnostech je produktem kultury; zdá se, že v přírodě se nevyskytuje. Na rozdíl od matky, která dítěti dává život zcela jednoznačně, muž k pochopení svého podílu na plození, a tedy k proměně v otce, potřebuje určitý rozumový potenciál. Nejenže nám kultura dala otce, ale možná právě otcovství nám přineslo kulturu – definitivní vymanění ze zvířecího světa. (Zoja, 2005, s. 20)“

Otcovství je programem, posláním a výběrem. Svým otcovstvím si může být každý muž jistý daleko méně než matka. Každý muž se v průběhu života otcovství teprve učí.

1.1 Prehistorie

„S pestrostí vývojových možností stoupaly šance na přežití druhu, ale naskytly se i problémy, které nás zaměstnávají dnes: svět se navždy rozdělil na mužský a ženský. Role sameček se vymezovala a stabilizovala výrazněji než role samec. Na cestě ke zdokonalování života evoluce stále více potlačovala otce. (Zoja, 2005, s. 27)“

„Před asi 70 miliony let se objevili primáti, jejichž novorozenci nejsou vůbec schopní samostatného života. Dvojice matka-dítě se uzavírá okolnímu světu. Sociální život opic se nyní již neomezuje jen na fyziologické funkce. Zde leží základ kultury, která následuje výhradně mateřskou cestu. Prodloužená doba kojení lidoopů neslouží jen růstu, ale má i sociální funkce. Ze vztahu mezi opici samicí a jejím mládětem vyplývají způsoby chování, které již nejsou vymezeny přírodou: první nit, z níž se utvářela kultura, tedy probíhá po vzestupné i se stupně linii. Samci podíl na zachování rodu se naproti tomu v průběhu evoluce zřejmě stále zmenšuje. Samci nadále dodávají jen to nejjednodušší: sperma. (Zoja, 2005 s. 29)“

V rozmezí několika milionů let, během nichž opice opustili zvířecí svět a z nejasné historie nakonec vystupují jako člověk, se nemění pouze jejich fyzičké složení. Za dlouhou dobu svého vývoje položil pračlověk základy společnosti. Tak vznikla sociální základna psychického života. V paleolitu lidstvo vynalezlo monogamní rodinu a otcovství, a tím ukončilo svou zvířecí existenci. (Zoja, 2005, s. 34)
„Zvířecí společenství se proměňuje v lidskou společnost tím, že přejde od nepravidelného páření k první formě párových vztahů. Stává se pravidlem, že všichni mužští jedinci plo-di potomstvo. Z rodu lidské společnosti je v tomto smyslu vlastně mužskou revolucí, počátkem individuální funkce mužů. Všichni muži mají děti, ale výběr zvýhodňuje ty, kteří jsou nejen mužem, ale umějí být i otcem. (Zoja, 2005, s. 37)“

„V průběhu přechodu od opic k lidem evoluce zvýhodnila změny, které prospívaly rodinným vazbám. Ochrana potomků se stala úlohou celého společenství. (Zoja, 2005, s. 45)“

Ženy pochopily, že pomocí jednoho stálého partnera získají pro své děti větší zabezpečení než pomocí několika dočasných sexuálních partnerů. Stálý partner poskytuje jistotu, protože zajistí potravu, hledá přístřeší, hájí území a ochraňuje děti. (Bakalář, 2002, s. 124)

Postupně, po malých krůčcích, se muž přibližoval ke svým dětem.

1.2 Antika a mýtus

„Pokud na začátku našich dějin stála patriarchální společnost, pak psychiku jejích patriarchů vyládaly kromě mužských vzorů i četné a neobyčejně mocné obrazy ženství. Patriarchát – vláda otců v rodině a ve společnosti – se pravděpodobně mohl prosadit pouze tím, že si muži podmanili matky a učinili ženu objektem pověřečného zájmu. (Zoja, 2005, s. 64)“

Nevíme, jak vypadala společnost a rodina v minulosti. V neolitu převažovala postava matky, postava otce se však ještě neobjevila. „Patriarchát nepřímým způsobem utiskoval otce, oblékl je do uniforem a odstupňoval hodnosti. (Zoja, 2005, s. 66)“

„Pro porozumění modernímu otci musíme věnovat pozornost antickému Řecku, neboť tam sahají jeho kořeny a také tehdy nastala krize otcovství. Historický horizont západního otcovství je řecký. Na antické Řecko navazuje Řím. (Zoja, 2005, s. 7)“

Jako první odvodil manželskou a otcovskou autoritu muže Aristoteles a to z filozofického hlediska. Tato autorka byla založena na přirozené nerovnosti mezi lidmi – otec rozkazuje ostatním členům rodiny. V antickém Římě pokračovala tradice otcovské nadřazenosti a muži zde měli absolutní moc nad svými dětmi, dokonce měli právo je prodat do otroctví nebo je zabít. V té době měly matky jen omezená práva. Po mnoho dalších století přetrvala otcovská nadřazenost, ale postupně docházelo k jejímu oslabení. Ten, kdo rozhodoval téměř o všem ohledně dětí, byl otec. Mnoho zemí však prostřednictvím svých zákonů ukládalo otcům povinnost se o děti starat a živit je. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 26)
„Řecká demokracie tvrdila, že mateřské lůno je jen teplou stájí nebo polem, které je třeba zorat, ale jediným a pravým rodičem dítěte je otec. (Zoja, 2005, s. 107)“

Pověra o jediném rodiči se nejvíce projevila v řecké kultuře. „Mateřské lůno mělo jedinou funkci: živit dítě, které do něj vložil otec, pravý rodič. (Zoja, 2005, s. 111)“

1.3 Novověk a dekadence

Renesance a reformace znamenaly ve vývoji otcovství velkou změnu. „Ze sociologického hlediska patriarchální nukleární rodina stále sílí až do 20. století a otcovská autorita se udržela až do Francouzské revoluce. (Zoja, 2005, s. 152)“

„Od začátku novověku probíhala ve Francii radikální proměna společnosti. Vzdělané a ekonomicky dobře situované ženy se v 18. století stále více emancipovaly a začaly se účastnit intelektuálního dění. (Zoja, 2005, s. 155)“

Teprve od 18. století začala být otcovská autorita něčím neobyčejným. V postavení otců začalo docházet k oslabení vlivem historických, kulturních a sociálních proměn v celé evropské společnosti. Ještě v 17. a 18. století pracoval muž po boku své ženy v hospodářství, na trhu nebo v obchodě. U všech činností byly přítomny děti, které postupně převzaly hospodaření svých rodičů. Všichni členové rodiny se podíleli na zajištění potřeb rodiny. „Společná práce umožňovala otců aktivně se zapojovat do výchovy dětí. Otec měl také přispěvat dětí pro život ve světě, tedy mimo domov. Matky tuto roli vykonávat nemohly, protože byly příliš izolovány od společnosti a navíc potřebovaly ochranu mužů. Ženy byly považovány za pasivní nádoby, ve kterých roste dítě. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 28)“

Práva, která otec kdysi postoupil monarchovi, zůstala státu, a stát začal od rodiny přebírat zodpovědnost za výchovu dětí. Dítě už se nepodřizovalo jen otcově autoritě. (Zoja, 2005, s. 158)

Velká změna nastala s příchodem průmyslové společnosti. Během posledních dvou století ztratil muž téměř všechny své tradiční role. Otec už nebyl tím nenahraditelným ochráncem a pečovatelem, ale přestal děti vychovávat a předávat jim morální zásady, čímž přišel o postavení hlavy rodiny. Koncem 18. století začíná narůstat zodpovědnost matky za domácnost, výchovu dětí a péči o ně. Během 19. století dochází důsledkem ekonomického rozvoje, který nutil otce pracovat po celý den mimo domov, k důraznému odtržení prostředí pracovního od domácího a taky k jasnému oddělení pohlaví a roli v rodině. Rodina došlo zcela nový ráz. Díky nepřítomnosti otce děti o jeho práci téměř nic nevídají. Domácnost,
výchova a péče o děti začínají být výhradní oblastí matky. Během pár let tedy došlo k rozdělení soukromé a pracovní oblasti, kde muž ztrácí kontakt s dětmi a nemá téměř žádný vliv na výchovu dětí. Matka získala postavení pečovatelky a vychovatelky. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 29)

Rodičovství bylo považováno stále za doménu žen. Muži se starali o finanční zajištění rodiny, byli hlavně jejími živiteli, a samotné je ani nenapadlo, že jsou také rodiči. Pouze snad v situacích, kdy bylo třeba řešit špatné chování dítě nebo při poučení syna v oblasti mužských aktivit. Centrem zájmu se stala nejranější fáze vývoje dítěte a vztah matky a dítěte. Tímto intimním vztahem však došlo k vyloučení otce. Trvalo dlouhou dobu, než si společnost uvědomila významnost otce i v raných fázích života dítěte. Tehdejší společnost byla přesvědčena o tom, že mateřství je přirozená, instinktivní a genová záležitost, na rozdíl od otcovství. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 30)

S nástupem první světové války se pro děti normálním světem stal svět ženský. Shovívavost žen měla být odškodněním za to, že návrat otce byl nejistý.

Fašismus se kromě tvorby nového politického a ekonomického systému soustředil na vytváření mužského vzoru pro své syny, vzoru, který měl zaplnit prázdné místo po otcích. „Fašismus a národní socialismus sice formálně vyzdvihovaly tradiční otcovské ctnosti, prakticky si však nárokovaly syny do vlastních služeb. (Zoja, 2005, s. 181)“

Konec druhé světové války představuje definitivní zúčtování s ideálem otce.

Vývoj otcovství ve 20. století lze stručně shrnout: Otcovský obraz se rozbil nejrychleji tam, kde byl otec zapleten do společenské politické událostí. V zemích, kde hrůzovládu znali jen v podobě představ a vyprávění, zanikal ideál otcovství postupně. (Zoja, 2005, s. 186)

1.4 Otcové v dnešní společnosti

„Model nepřítomného otce se šíří z Ameriky do Evropy a dále do třetího světa, proniká z metropolí až na venkov, od horních sociálních tříd směrem dolů. Otcovství začalo být v úpadku už před staletími. Největší část otců si toho dlouho vůbec nevšímala, až došlo k úplnému zániku otcovství. (Zoja, 2005, s. 203)“

Dnes bychom chtěli konečně vyvázit postavení otce a matky.

„Kdyysi otec provázel dítě především obecně stanovenými stupněmi přechodu k dospělosti, dnes má více osobnostní roli: podporuje individualitu dítěte. Tento obtížný úkol bohužel mnohé muže od otcovství odrazuje. (Zoja, 2005, s. 233)“

V 60. a 70. letech 20. století Ženy dostaly možnost kontrolovat své mateřství a začaly ve většině případů nastupovat do zaměstnání, tím pádem muži nad nimi začali ztrácet kontrolu a přestávali být výhradními živiteli rodin. Můžeme mluvit o „krizi mužství“. „Novi otcové“ jsou více zapojeni do každodenní péče o dítě, jsou více aktivní. Otec získává stejné pravomoci v péči o dítě jako matka, čímž se postupně dostává do intimního prostředí rodiny. Ženy jsou více zapojené do pracovního procesu. Na mateřství a otcovství se začalo nahlížet z jiného úhlu pohledu. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 33)

Ve druhé polovině dvacátého století se ukázalo, že česká rodina může fungovat i jinak, než jen podle klasického modelu, v němž se o děti stará výhradně žena. Začalo docházet k boření tradiční rodiny, kde žena má funkci pečovatelky a muž živitele rodiny. Vše začalo být jen a jen na rozhodnutí rodičů. Zjišťuje se, že muž i žena jsou schopni postarat se o dítě naprosto srovnatelně.

Před revolucí v roce 1989 bylo velmi nezvyklé, aby muž šel na procházku s dítětem v kočáru. Tatínci se za něco takového styděli. Dnes už to taková ostuda není. Muži se postupně učí své děti milovat. Sociologové začali pro porevoluční tatínky používat výraz „noví otcové“. Tito bez problémů přijímají pečovatelskou roli. O své děti se zajímají naprosto stejně jako o své povolání. Ženy stále více vyžadují rovnoprávné rozdělení všech povinností týkajících se výchovy dětí, péče o děti a taky o domácnost. Muži stále více uvažují o svém vztahu k dítěti a o možnostech vedoucích ke kvalitnímu vztahu s dítětem. I když je v současnosti takových mužů hodně, nenachází mnoho pochopení u svých vrstevníků stejného pohlaví.

Lze vůbec sloučit otcovství s mateřstvím? Ano, lze, protože i muži přeje mají schopnost starat se o dítě. Mateřství přeje neznamená jen kojení, ale taky blízkost, lásku, vztah, který k dítěti cítí rodič.
2 RODINA

Rodina je primární sociální skupina. Jedná se o sociální skupinu, která je nejvýznamnější v životě každého z nás. Ve své rodině se každý může chovat opravdu přirozeně. V rodině máme bezprostřední a důvěrné kontakty, společné zájmy, cíle a plánování budoucnosti, vzájemně si pomáháme. Každá rodina má jedinečnou a neopakovatelnou atmosféru.

„Důležitost rodiny pro vývoj osobnosti jedince vyzdvihl A. Adler, protagonista tzv. individuální psychologie, který upozornil na to, že kořeny lidského chování leží v dětství. Rodina umožňuje jedinci vytvořit pevné vazby, je „tréninkovým prostředím“ pro psychosociální vývoj. V rodině se vytváří důvěra v sebe sama, motivačně volní charakteristiky, postoj k sobě samému, k okolí. Formují se modely chování, dochází k předávání a ztotožnění se s určitými normami, jedinec se seznamuje se sankcemi, učí se komunikovat. (Celá, 2006, s. 69)“

2.1 Funkce rodiny

„V prostředí rodiny probíhají nejrůznější aktivity – rodina zabezpečuje své členy hmotně, pečuje o zdraví, výživu a kulturní návyky svých členů, vytváří specifické socializační a výchovné prostředí pro děti, předává jim kulturní dědictví, všetuje jim morální postoje, ovlivňuje je, usměrňuje, chrání a podporuje. Rodina plní určité role i ve vztahu ke společnosti – je to především reprodukce obyvatelstva, a to jak biologická, tak i kulturní. (Kraus, Poláčková, 2001, s. 79)“

Funkce rodiny se postupně vyvíjejí a mění se. Mění se obsah funkcí rodiny, některé ztrácí svůj původní význam, některé se vytrácejí, u jiných je naopak jejich význam větší.

Kraus, Poláčková (2001, s. 79) mezi funkce současné rodiny řadí biologicko-reprodukční, sociálně-ekonomickou a socializačně-výchovnou funkci.

Biologicko-reprodukční funkce rodiny je významná pro společnost i pro jednotlivé členy každé rodiny. Stát zasahuje do oblasti péče o rodinu celou řadou sociálních opatření. Význam biologicko-reprodukční funkce rodiny je pro jedince nejen v uspokojování biologických a sexuálních potřeb, ale také v uspokojování potřeby pokračování rodu každého jedince. Jako další funkci rodiny uvádí Kraus, Poláčková (2001, s. 79) sociálně-ekonomickou funkci, která obsahuje spoustu hledisek. Rodina je velmi důležitá pro ekonomický rozvoj
společnosti, protože členové rodiny se do této oblasti zapojují výkonem svého povolání a hlavně rodina je významným spotřebitelem současného trhu. V rámci systému rodiny se rozhoduje o využití finančních prostředků.

Rodina jako první sociální skupina učí dítě přizpůsobovat se sociálnímu životu, osvojovat si základní návyky a vhodné způsoby chování. Tuto oblast rodiny označujeme za funkci socializačně-výchovnou. „Socializací v rodině rozumíme především proces působení rodiny na své členy v celém souhrnu jevů a procesů: ekonomických, sociálních, kulturních, mravních, estetických, zdravotních a jiných. (Kraus, Poláčková, 2001, s. 80)“


V souvislosti s funkcí biologicko-reprodukční lze říct, že děti jsou pokračováním života rodiny a také společnosti jako takové. Jsou nositeli hodnot, pokračovateli tradice. Manželství je navíc jedinou institucí, kde je společensky (právně i eticky) uznávaný pohlavní styk.

Funkce ekonomicko-zabezpečovací znamená, že rodiče jsou zodpovědní za materiální zabezpečení svých dětí, za vytvoření podmínek pro jejich zdravý a plnohodnotný vývoj. Běžnými potřebami rodina přispívá ke stabilitě ekonomického systému společnosti. Členové rodiny se podílí na výrobní či nevýrobní sféře různých profesí.


Funkce emocionálně ochranná spočívá v uspokojování potřeb bezpečí, jistoty, přijetí a lásky, pochopení, citové podpory, intimity a uznání a to nejen dětí, ale i rodičů a dalších členů rodiny. Rodiče vytváří emocionální zázemí pro harmonický vývoj osobnosti jejich
dětí, i oni sami toto prostředí plně porozumění a lásky potřebují pro svoji vnitřní pohodu a vyrovnanost. (Celá, 2006, s. 69)

Poslední z uvedených funkcí rodiny je odpočinek a regenerace tělesných a duševních sil.
„Význam této funkce vlivem změn života členů rodiny narůstá. Mění se hodnotové orientace, vlastnické vztahy, invaze techniky do života rodiny, rostou možnosti trávení volného času. (Celá, 2006, s. 69)“

Podle uvedeného vymezení funkcí rodiny od různých autorů lze funkce rodiny shrnout do několika bodů následovně: ekonomika, reprodukce, výchova, socializace, regenerace sil, citová podpora.

2.2 Výchovné styly v rodině

Důležitou součástí rodinného života, v případě že budeme uvažovat o úplné rodině, je výchova dětí. Zvláště pak, když hlavním článkem výchovy je muž, který může mít na danou problematiku částečně odlišný názor od ženy. Z tohoto důvodu budou v této části diplomové práce popsány některé výchovné styly.

„Výchovný styl rodičů je významný pro formování sebepojetí dítěte, jeho charakterových vlastností, ovlivňuje emoční stabilitu. Atmosféra v rodině, výchovný styl a postoje rodičů ovlivňují osobnost dítěte v celé jeho složitosti a jsou zásadními a nezastupitelnými skutečnostmi v životě každého člověka. (Celá, 2006, s. 84)“

Kopřiva (2008, s. 258) uvádí typy výchovy ve srovnání s uspořádáním nějaké společnosti: autoritativní model (diktatura různého typu, totalita, monarchie), anarchie (to, co můžeme pozorovat, jsou to spíše tendence k anarchii, nedá se hovořit o anarchickém modelu) a demokratický model. Demokracie je velmi obtížná záležitost. Podstatou demokracie je společné vytváření norem a pravidel soužití, která jsou přijatelná pro všechny strany.

Autoritativní styl představuje spíše než pravidla velké množství příkazů, zákazů a povinností, které určují ti, kteří mají moc. Platí především pro druhou stranu, tedy pro ty, kdo moc nemají.

Demokratický styl uznává smysluplné normy a pravidla odrážející skutečné potřeby společenství a respektujiči základní lidské potřeby. Základních pravidel soužití není mnoho. Na jejich vytváření mají možnost se podílet všichni členové společenství, jsou výsledkem dohody. Platí pro všechny stejně.

Podle tohoto přehledu výchovy je jasné, že demokratický styl výchovy nelze považovat za „zlatou střední cestu“, navíc se jedná o jiný směr výchovy než autoritativní styl a anarchii. Základním rysem demokratické výchovy je spoluúčast dětí na věcech, které se jich týkají.

Oproti tomu Čačka (1996) uvádí ve své publikaci Psychologie dítěte následující výchovné přístupy k dětem:

Přístup laissez-faire se projevuje ústupností či lhostejností, shovívavostí nebo nezúčastněností vychovatele. Tyto projevy ve výchově mívají nejrůznější příčiny, jejich původ však spočívá nejrůznější ve specifických kvalitách osobnosti samotného vychovatele. Zatímco autoritativní vychovatel má tendenci dětem neomezeně vládnout, tento typ zasahuje do jejich výchovy jen minimálně, vyhýbá se i jakémukoli v rozhodování, případně je jim až ovládán. (Čačka, 1996, s. 103)

Jestliže je dítěti vše dovoleno, později neumí ovládat svá přání, nezíská návyk plnit své povinnosti a neosvojí si vhodné chování. Důsledkem častých ústupků ve výchově je to, že dítěti omezujeme kontakt s běžným reálným světem. Dítěti způsobuje, že je šťastné jen teď, v tomto okamžiku, děky čemuž vychováváme dítě nesamostatné, závislé a nepřizpůsobivé. Děti, které byly vychovávané tímto způsobem, mohou zneužít důvěru a dobrou vůli ostatních lidí ve svém okolí. (Čačka, 1996, s. 103)

„Pokud se dítěti nedostává ze strany vychovatele tolik citů, kolik potřebuje, hledá citové uspokojení jinde, mimo rodinu, například v partě. Chová-li se rodič k dítěti způsobem, že jej podečne, zsemšňuje, vyhýbá se odpovědím na zvídaté otázky, dítě se začne chovat vzdorovitě a reaguje přesně naopak, než po něm vyžaduje rodič. (Čačka, 1996, s. 103)“


Chceme-li dosáhnout optimálního přístupu, měli bychom se vyvarovat všech negativ uvedených v předchozích dvou přístupech. „Chyby většinou vyplývají z nedostatků osobností samotných vychovatelů. Psychologické výzkumy ukázaly, že nejcennějšími vlastnostmi dobrých vychovatelů jsou: přirozená lásk a k dětem, trpělivost, porozumění, přiměřené požadavky, důslednost, optimismus a sebedůvěra. Pokud má dítě to štěstí a jeho rodič disponuje uvedenými vlastnostmi, má největší naději vstupovat do života s důvěrou, citově vyrovnáně, veselé, podnikavé, přátelské, dobře spolupracující, snaživé, vytrvalé a poctivé. (Čačka, 1996, s. 106)“

Dalo by se říct, že Kopřivův styl „anarchie“ odpovídá Čačkově přístupu „laissez-faire“ a Kopřivův demokratický styl je srovnatelný s Čačkovým optimálním přístupem.


**Liberální styl** znamená, že dítěti je vše dovoleno. **Hýčkající výchovný přístup** představuje rozmazlování dítěte. Rodiče, kteří dítě neustále usměrňují ve všech detailech, uplatňují podle Krause **perfekcionistický styl**. Naopak když rodiče projevují o dítě nepříměřené obavy, jedná se o **přístup hypochondrizující. Autoritativní styl** byl již zmíněn u předchozích dvou autorů. Kraus dále styly doplňuje o **tvrdý styl**, kdy je použito fyzického násilí. **Demokratický styl**, který je založen více na vztahu partnerství a připouští diskusi, označuje Kraus jako optimální.

Pro výchovu kvalitního jedince je důležitý nejen správně zvolený výchovný styl, ale neméně důležité jsou také faktory rodinného prostředí. Celá (2006, s. 85) uvádí, že se jedná zejména o tyto faktory: „atmosféra v rodině, vzájemné vztahy mezi členy rodiny, soulad mezi rodiči, porozumění dítěte s otcem, porozumění dítěte s matkou, smysl rodičů pro spravedlnost, celkové vnímání dětství jako šťastného, u starších jedinců zájem rodičů o partnera, soulad se základními názory rodičů, zdravotní stav rodičů, životní úroveň rodiny. Dalšími podstatnými faktory je skutečnost, zda rodina poskytuje bezpečné útočiště a zda rodiče projevují zájem o osobní problémy svých dětí.“
3 VZNIK A VÝVOJ MATEŘSKÉHO A RODIČOVSKÉHO PŘÍSPĚVKU

Do roku 1984 muži vůbec neměli nárok na poskytnutí žádného příspěvku ze systému nemocenského ani sociálního zabezpečení při péči o dítě. Od 1. ledna 1985 do 30. září 1990 měl nárok na pobírání tehdejšího mateřského příspěvku pouze muž, který pečoval alespoň o jedno dítě do dvou let věku dítěte. Tento muž však musel být svobodný, ovdovělý, rozvedený nebo z jiných vážných důvodů osamělý a nesměl žit se svou družkou, příp. jeho partnerka nemohla ze závažných důvodů (např. zdravotních) o dítě sama pečovat. (Křížková, 2008, s. 31)

V České republice byla zavedena možnost péče o nejmenší dítě pro muže k 1. 7. 1987, kdy došlo ke změnám v Zákoně č. 51/1987 o nemocenském pojištění a v roce 1988 nastaly změny v nemocenském zabezpečení (Zákon č. 103/1988 Sb.). Zákon ošetřil pouze závažné případy a situace, kdy v rodině chyběla matka. (Křížková, 2008, s. 31)


V roce 1995 byl celý zákon o rodičovském příspěvku zrušen a přesunut do zákona o státní sociální podpoře. Jeho délka byla prodloužena na čtyři roky. Od roku 1998 mohl rodič po-

V roce 2004 byl rodičovský příspěvek ve výši 3 635,- Kč. Od 1. 1. 2004 rodič mohl mít při rodičovském příspěvku neomezený příjem, pokud péči o dítě zajistil jinou zletilou osobou. (Křížková, 2008, s. 31)

Jediná podmínka rodičovského příspěvku, která nebyla za celou dobu změněna, je povinnost osobně, celodenně a řádně pečovat o dítě.
Tab. 1: Přehled vývoje mateřského a rodičovského příspěvku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název dávky</th>
<th>Platnost od r.</th>
<th>Výše dávky měsíčně</th>
<th>Doba čerpání</th>
<th>Možnost příjmu</th>
<th>Matka/otec</th>
<th>Návštěva školky/měs.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Mateřský příspěvek</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1970</td>
<td>nezjištěno</td>
<td>do 1 r. věku</td>
<td>ne</td>
<td>matka</td>
<td>ne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1971</td>
<td>nezjištěno</td>
<td>do 2 let věku</td>
<td>ne</td>
<td>matka</td>
<td>ne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1988</td>
<td>nezjištěno</td>
<td>do 3 let věku</td>
<td>ne</td>
<td>matka</td>
<td>ne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1985</td>
<td>nezjištěno</td>
<td>do 3 let věku</td>
<td>ne</td>
<td>otec pouze osamělý</td>
<td>ne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rodičovský příspěvek</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>900,-</td>
<td>do 3 let věku</td>
<td>pouze omezeně</td>
<td>otec pouze osamělý</td>
<td>ne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>1 740,-</td>
<td>do 3 let věku</td>
<td>pouze omezeně</td>
<td>otec pouze osamělý</td>
<td>ne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>nezjištěno</td>
<td>do 4 let věku</td>
<td>pouze omezeně</td>
<td>otec pouze osamělý</td>
<td>3 dny</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2 552,-</td>
<td>do 4 let věku</td>
<td>pouze omezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>3 635,-</td>
<td>do 4 let věku</td>
<td>neomezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>7 582,-</td>
<td>do 4 let věku</td>
<td>neomezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>11 400,-</td>
<td>do 2 let věku</td>
<td>neomezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7 600,-</td>
<td>do 3 let věku</td>
<td>neomezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3 800,-</td>
<td>od 22 měs. do 4 let</td>
<td>neomezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>11 400,-</td>
<td>do 2 let věku</td>
<td>neomezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7 600,-</td>
<td>do 3 let věku</td>
<td>neomezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3 800,-</td>
<td>od 10 měs. do 4 let</td>
<td>neomezeně</td>
<td>oba rodiče</td>
<td>5 dní nebo 4 hod. denně</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(zdroj: Křížková, 2008)
4 LEGISLATIVNÍ RÁMEC


4.1 Mateřská dovolená


PPM se poskytuje za kalendářní dny, její výše je 70% redukovaného denního vyměřovacího základu a vyplácí se od prvního dne nástupu na PPM. Výše denního vyměřovacího základu se zjišťuje z rozhodného období stanoveného ke dni nástupu na PPM.

Podmínkou nároku na tuto dávku je účast na nemocenském pojištění alespoň po dobu 270 kalendářních dnů v posledních dvou letech před nástupem na PPM. Pro OSVČ přitom platí ještě jedna podmínka pro získání PPM, a to, že její nemocenské pojištění jako OSVČ musí trvat alespoň 180 kalendářních dnů v posledním roce před začátkem podpůrčí doby.

PPM mohou čerpat také muži. Týká se to zejména otců dětí či manželů matek, a to tehdy, když PPM nepobírá matka dítěte, protože onemocněla anebo uzavřela písemnou dohodu s otcem dítěte o převzetí dítěte do péče (lze ji uzavřít nejdříve od počátku 7. týdne po porodu dítěte). Tato podmínka se týká zaměstnanců i OSVČ. Pro OSVČ muže platit ještě jedna výše uvedená podmínka, která je stejná jako u OSVČ řeny.

Podpůrčí doba (doba poskytování dávky) u PPM začíná nástupem na PPM, který si žena volí v rozmezí mezi počátkem 8. až 6. týdne před očekávaným dnem porodu. Pokud si žena nástup v tomto období neurčí, nastává nástup na PPM počátkem 6. týdne před očekávaným dnem porodu. Podpůrčí doba činí 28 týdnů u ženy, která porodila, a to i v případě, že se jedná o zaměstnankyni, která je neprovdaná, ovdovělá, rozvedená či z jiných vážných důvodů osamělá. U ženy, která porodila zároveň dvě nebo více dětí činí podpůrčí doba
37 týdnů, přičemž po uplynutí 28 týdnů podpůрčí doby PPM nálezí jen tehdy, pečuje-li žena dále alespoň o dvě z těchto dětí.

U muže, pokud převzal dítě do péče (na základě rozhodnutí příslušného orgánu, z důvodu úmrtí matky, z důvodu dlouhodobého závažného onemocnění matky nebo na základě dohody), činí podpůrčí doba 22 týdnů. Pokud tento muž peče zároveň o dvě nebo více dětí, činí podpůrčí doba 31 týdnů, přičemž po uplynutí 22 týdnů podpůrčí doby PPM nálezí, jen jestliže muž dále peče alespoň o dvě z těchto dětí.

(Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění)

4.2 Otcovská dovolená


4.3 Rodičovská dovolená

Rodičovská dovolená byla v České republice zavedena až od 1. ledna 2001. Tímto krokem došlo ke zrovnaprávnění žen a mužů v péči o malé děti.

Podle zákona č. 262/2006 Sb., Zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, má matka či otec nárok na rodičovskou dovolenou v rozsahu, o jaký požádají, maximálně však do tří let věku dítěte. Nárok na rodičovskou dovolenou má matka po skončení mateřské dovolené, otec po narození dítěte. Na rodičovskou dovolenou mohou nastoupit oba rodiče zároveň, rodičovský příspěvek je ale vyplácen pouze jednomu rodiči, a to na nejmladší dítě v rodině.

4.4 Rodičovský příspěvek

S účinností od 1. října 1990 nahradil předchozí „mateřský příspěvek“. Nárok na rodičovský příspěvek má rodič, jestliže celodenně a řádně peče alespoň o jedno dítě ve věku do čtyř let. (Zákon 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře)
Od 1.1.2008 byl zaveden tzv. třírychlostní systém čerpání rodičovského příspěvku. Rodiče si mohou vybrat ze tří možností čerpání rodičovského příspěvku:

- **rychlejší varianta:** rodičovský příspěvek ve výši 11 400,- Kč měsíčně je poskytován do dvou let věku dítěte.
- **klasická varianta:** rodičovský příspěvek ve výši 7 600,- Kč je poskytován do tří let věku dítěte.
- **pomalejší varianta:** po dobu 9 měsíců činí rodičovský příspěvek 7 600,- Kč měsíčně, dále do 4 let věku dítěte je poskytován ve výši 3 800,- Kč měsíčně.

U tohoto třírychlostního modelu MPSV upozorňovalo na možnost volby a zvýšenou flexibilitu v rozhodování rodičů, ve skutečnosti je však volba přístupná jen některým rodinám. U dvouleté varianty je podmínkou pobírání peněžité pomoci v mateřství alespoň ve výši 11 400,- Kč měsíčně a dále se musí rodič účastnit plateb na nemocenském pojištění. Znevýhodněné jsou např. ženy, kterým skončil pracovní poměr během první rodičovské dovolené, nebyla jim prodloužena smlouva a nyní budou mít druhé dítě, nemají možnost volby a musí přijmout čtyřletou variantu čerpání. Čtyřletou variantu musí rovněž přijmout ženy, které před porodem studovaly. Z toho důvodu, že se nepodílely na nemocenském pojištění, nemají nárok na volbu a automaticky jim náleží čtyřletá varianta čerpání rodičovského příspěvku. (Křížková, 2008, s. 31)


Záměrem zavedení třírychlostního modelu bylo navázat pobírání rodičovského příspěvku alespoň částečně na předchozí plat rodiče tak, aby nedocházelo ke zneužívání. Rodiče, kteří jsou špatně uplatnitelní na trhu práce, by volili dvourychlostní variantu a po jejím vyčerpání by se stejně ocitli v záchranné sociální síti státu.

Vysoký rodičovský příspěvek je pro stát nevýhodný – rodiče nic nemotivuje k dřívějšímu návratu na trh práce.
5 MUŽI POBÍRAJÍCÍ RODIČOVSKÝ PŘÍSPĚVEK V ČR


Narození dítěte by pro ženu nemělo představovat handicap, který ji omezuje. I kdyby byla každá žena doma s dítětem „jen“ dva roky, v zaměstnání je to velká ztráta, obzvláště v dnešním épocích době a v době neustálých změn. Pro snížení tohoto handicapu by bylo vhodné zavést model rodičovské dovolené, při které by např. nejprve s dítětem byla doma jeho matka a po nějaké době by mohla být její péče převedena na otce dítěte. Každý mladý otec by měl využít své právo uplatnit své schopnosti při péči o dítě. Mužům v tom brání hlavně obavy z poklesu příjmů a ohrožení jejich kariéry. Dále je to určitě konzervativní pohled na role v rodině.

Na tomto místě je velmi důležité uvědomit si rozdíly mezi dvěma odlišnými pojmy, protože velké většině naší společnosti tyto pojmy splývají. Ve skutečnosti se jedná o dvě velmi rozdílné názvosloví.

**Rodičovská dovolená** se vztahuje k pracovně-právní oblasti a upravuje ji zákoník práce.

Oproti tomu institut rodičovského příspěvku je dávkou ze systému státní sociální podpory a jeho významem je finanční zabezpečení rodiče, který peče o dítě.

Oba pojmy jsou podrobněji vysvětleny v kapitole Související pojmy.


Ve spojení rodičovská dovolená a rodičovský příspěvek mají rodiče v podstatě tři možnosti:
na rodičovské dovolené může být rodič do tří let věku dítěte a přitom může pobírat rodičovský příspěvek, splňuje-li určité podmínky.

- rodič může být na rodičovské dovolené a nemusí pobírat rodičovský příspěvek (např. nesplňuje-li některou z podmínek pro přiznání rodičovského příspěvku).
- rodič může pobírat rodičovský příspěvek, ale nemusí být nutně na rodičovské dovolené (např. pokud podniká a péči o dítě zajistí jinou zletilou osobou).

Čerpání rodičovské dovolené a čerpání rodičovského příspěvku se tak nemusí vždy krýt, a to ať již z pohledu časového (může být rodiči zvolena jiná délka čerpání rodičovské dovolené a jiná délka čerpání rodičovského příspěvku), nebo i z pohledu osoby rodiče, který dovolenou nebo dávku čerpá.

Bohužel se v současné době statisticky nesleduje, kolik mužů je na rodičovské dovolené. Tyto údaje v dílčí podobě mají k dispozici pouze konkrétní zaměstnavatelé, kteří rodičovskou dovolenou zaměstnaným mužům poskytují.

Jako důkaz, že v České republice není mnoho mužů, kteří pobírají rodičovský příspěvek, je předložena následující tabulka (Tab. 2):

Tab. 2: Počet žen a mužů pobírající rodičovský příspěvek v letech 2001 – 2005

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rok</th>
<th>Počet žen</th>
<th>Podíl žen v %</th>
<th>Počet mužů</th>
<th>Podíl mužů v %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2001</td>
<td>257 064</td>
<td>99,22</td>
<td>2 017</td>
<td>0,78</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>254 964</td>
<td>99,15</td>
<td>2 186</td>
<td>0,85</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>253 802</td>
<td>99,09</td>
<td>2 334</td>
<td>0,91</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>268 360</td>
<td>98,89</td>
<td>3 018</td>
<td>1,11</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>282 210</td>
<td>98,66</td>
<td>3 845</td>
<td>1,34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Kundra, 2009, s. 12)

K tomu, aby čeští muži více využívali možnosti být tátou na plný úvazek, nestačí jen zavedení legislativní možnosti. Náš stát by měl hledat další možnosti, jak učinit rodičovskou dovolenou pro muže atraktivnější. Jednou z možností je např. prodloužení délky rodičovské dovolené do doby déle než do tří let věku dítěte. Další variantou je zvýšení částky ro-
dičovského příspěvku a dále flexibilita rodičovské dovolené. Každému z rodičů by měla náležet určitá část rodičovské dovolené. Následující graf shrnuje dopady a výhody/nevýhody současné situace, kdy je sféra péče o děti téměř výhradně doménou žen, pro oba rodiče jak v soukromé, tak ve veřejné sféře.

Obr. 2: Dopady současné situace žen a mužů na rodičovské dovolené pro oba rodiče

(Kundra, 2009, s. 5)
6 EVROPSKÝ KONTEXT

V západní Evropě se již v sedmdesátých letech minulého století začala dostávat do centra pozornosti problematika otcovství hlavně v souvislosti s proměnami postavení a role otce v rodině. Nárůst práv a postavení žen v rodině posilovala roli žen na úkor role otců.

Ve všech státech západní Evropy mohou rodičovskou dovolenou čerpat oba rodiče, z legislativního hlediska je tak rovný přístup umožněn matce i otcí. Přesto v praxi je to tak, že rodičovskou dovolenou čerpají převážně řeny.


Evropská unie definuje dosažení rovnováhy mezi zaměstnáním a rodinou jako jednu z klíčových priorit své sociální politiky.

6.1 Typologie rodinné politiky

Různé formy rodinné politiky souvisí s odlišnými hodnotami, kulturními tradicemi a rysy politické kultury různých civilizačních prostředí. V rámci Evropy nalézáme čtyři základní typy rodinné politiky rozlišené podle míry státní pomoci: liberální (anglosaský) model, sociálnědemokratický (skandinávský) systém, konzervativní (bismarkovský) model, prorodinný (latinský) model. (Křížková, 2008, s. 107)

6.1.1 Liberální (anglosaský) model

Mezi hlavní znaky můžeme řadit to, že pomoc státu je orientována k těm nejvíce potřebným, rodina je považována za soukromou oblast, ze které je vyloučena jakákoliv podpora státu. Ekonomická podpora rodin je ve srovnání s ostatními modely výrazně nižší. Tento systém je uplatňován ve Švýcarsku, Velké Británii. (Křížková, 2008, s. 107)

6.1.2 Sociálnědemokratický (skandinávský) systém

Vyznačuje se aktivní politikou zaměstnanosti, vysokým podílem žen na trhu práce, štědrou sociální politikou (ovšem zásluhou vysokých daní), skloubení pracovní a rodinné oblasti. Systém je typický pro země severní Evropy (Finsko, Švédsko, Norsko, Dánsko). (Křížková, 2008, s. 107)
6.1.3 Konzervativní (bismarkovský) model

Založen na pojistném principu. Důraz je kladen na zajištění minimální životní úrovně, je podporována tradiční děla roli mezi mužem a ženou, podpora slučitelnosti pracovní a rodinné oblasti je méně výrazná. Tento systém je uplatňován hlavně v oblasti střední Evropy (Německo, Rakousko, Belgie, Nizozemsko). (Křížková, 2008, s. 107)

6.1.4 Prorodinný (latinský) model

Podobný jako systém liberální, ovšem spoléhá hlavně na pomoc uvnitř rodiny, rodinné vazby jsou velmi silné, zaměstnanost žen je poměrně nízká, není nastaven soulad mezi pracovní a rodinnou oblastí, takže z tohoto důvodu ženy odkládají založení vlastní rodiny. Jedná se o země jižní Evropy (Řecko, Itálie, Španělsko a Portugalsko). (Křížková, 2008, s. 107)

V následujících podkapitolách je uveden přehled mateřské, rodičovské a otcovské dovolené ve vybraných evropských zemích.

6.2 Západní Evropa

Ve všech zemích Západní Evropy je umožněn přístup k čerpání rodičovské dovolené jak matce, tak i otcí. Přesto této možnosti využívají hlavně řeny a muži na rodičovské dovolené tvoří nejčastěji zhruba 1-2 %. (Nešporová, 2005, s. 8)

6.2.1 Portugalsko


6.2.2 Rakousko

Stát podporuje zapojení otce do péče o děti a finančně zvýhodňuje rodiče, kteří se v péči o dítě střídají, příp. rodiny, kde každý z rodičů pečuje o dítě alespoň tři měsíce.

vybrat mezi třemi možnostmi pobírání příspěvku – dlouhá, střední a krátká varianta. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➢ **Mateřská dovolená**

Je poskytována v délce 16 týdnů, osm týdnů před porodem a osm týdnů po porodu. Během mateřské dovolené je poskytován mateřský příspěvek, který je poskytován ve výši 100% průměrného příjmu během tří měsíců předcházejících mateřské dovolené. Ženám samostatně výdělečně činným je poskytován fixní příspěvek ve výši cca 25 € denně, ženám nezaměstnaným před nástupem na mateřskou dovolenou pak příspěvek ve výši 180% předchozího příspěvku v nezaměstnanosti. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➢ **Rodičovská dovolená**

Rodičovská dovolená (ve smyslu ochrany pracovního místa) je v Rakousku poskytována do dvou let věku dítěte. Nárok na ni mají všichni zaměstnanci.


Záměrem nastavení čerpání rodičovského příspěvku ve třech variantách je zvýšit podíl mužů podílejících se na péči o děti. Nicméně při čerpání delší možnosti čerpání u každé z uvedených variant není požadován důkaz, že druhý rodič se na péči o dítě podílí a vzhledem k tomu, že rodičovský příspěvek není vázán na rodičovskou dovolenou, nemusí otec pobírající rodičovský příspěvek ani být na rodičovské dovolené s dítětem. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➢ **Otcové pobírající rodičovský příspěvek**

Možnost být na rodičovské dovolené s dítětem byla pro otcy zavedena v roce 1990. V následujících letech tvořili otcové mezi 0,6% a 2% osob na rodičovské dovolené. Po zavedení rodičovského příspěvku nezávislého na rodičovské dovolené se podíl otců pobírajících rodičovský příspěvek pohybuje kolem 3,5%. Nelze ovšem jasně říci, zda všichni otcové pobírající rodičovský příspěvek byli zároveň na rodičovské dovolené. (Kundra, 2009, s. 16-26)
6.2.3 Německo

V Německu prošla koncepce rodičovské dovolené reformou a její nová podoba platí od ledna 2007. Reforma znamenala posun od politiky, která tradičně vycházela z modelu jednoho živitele rodiny (otce) k modelu dvoupříjmové rodiny a uplatňování rovných příležitostí. Reforma sice nezavedla otcovskou dovolenou, nicméně současný koncept rodičovské dovolené je nastaven tak, aby motivoval i otců. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➤ Mateřská dovolená

V Německu má délku 14 týdnů - šest týdnů je čerpáno před porodem a osm týdnů po narození dítěte, čerpání těchto osmi týdnů je povinné. Mateřský příspěvek tvoří 100% předchozího platu, na jeho výši není stanoven žádný strop. Nárok na čerpání mateřské dovolené mají všechny zaměstnané ženy. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➤ Rodičovská dovolená

Délka je do tří let věku dítěte, rodičovský příspěvek je ovšem poskytován pouze po dobu 12 měsíců. V případě, že otec čerpá alespoň dva měsíce rodičovské dovolené, prodlužuje se doba poskytování rodičovského příspěvku o další dva měsíce (tedy na 14 měsíců). Rodič pobírající rodičovský příspěvek může pracovat maximálně 30 hodin týdně. (Kundra, 2009, s. 16-26)

6.3 Skandinávské země

Ve skandinávských zemích je uplatňován tzv. sociálnědemokratický systém, který se vy- značuje nejen aktivní politikou zaměstnanosti, ale hlavně výrazným skloubením pracovní a rodinné oblasti. To všechno je zásadně vysokých daní v těchto zemích.

6.3.1 Švédsko

Švédsko bylo první evropskou zemí, kde byla zavedena rodičovská dovolená, a to v roce 1974, tzv. Parentel Insurance Act. Dosavadní mateřský příspěvek byl nahrazen rodičovským příspěvkem, z čehož jasně vyplývá, že možnost starat se o dítě mají oba rodiče stejně.

Na švédském příkladu můžeme pozorovat, že nějakou dobu trvá, než muži začnou využívat možnosti být doma se svým dítětem. V roce 1974 bylo na rodičovské dovolené jen 3% otců, v roce 1994 to byla polovina otců. Muži však netráví doma s dítětem tolik času jako ženy většinou z důvodů vysokých finančních ztrát. (Mafíková, in Gender, 2003, s. 7)
V roce 1995 zavedla švédská vláda v rámci již existující rodičovské dovolené měsíc vyhrazený pouze pro otce a další měsíc vyhrazený pouze pro matku. Pokud rodič tento měsíc nevyčerpá, nelze jej převést na druhého rodiče a nárok na něj tedy propadne. V roce 2002 byla část rodičovské dovolené rezervovaná pro každého rodiče prodloužena na dva měsíce. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➤ **Mateřská dovolená**
Ve Švédsku není běžně poskytována mateřská dovolená, matkám je vyhrazena část rodičovské. Ženy mohou v období až 60 dnů před porodem nastoupit na rodičovskou dovolenou. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➤ **Otcovská dovolená**
Otcové mohou čerpat desetidenní otcovskou dovolenou, na kterou mohou nastoupit během 60 dnů po narození dítěte. Během otcovské dovolené je poskytován příspěvek ve výši 80% předchozího platu. Aby měl otec nárok na příspěvek v této výši, musí být zaměstnan před dobu alespoň 240 dnů před narozením dítěte (nebo jeho adopcí), jinak má nárok na příspěvek ve výši cca 18 €. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➤ **Rodičovská dovolená**
Placená rodičovská dovolená má dnes ve Švédsku celkovou délku 480 dní (16 měsíců). Z toho je 60 dní vyhrazených pro otce a dalších 60 pro matku, tuto část tedy nemůže čerpat druhý rodič. Zbylých 360 dní mohou rodiče sdílet a čerpat dle vzájemné domluvy. Další dva měsíce (tedy do 18 měsíců věku dítěte) mohou rodiče čerpat neplacenou rodičovskou dovolenou. Na čerpání rodičovské dovolené mají nárok všichni rodiče, poskytovaný příspěvek se odvozuje od předchozího výdělu.

Řada zaměstnavatelů ve veřejném i soukromém sektoru kompenzuje svým zaměstnancům finanční ztráty během rodičovské dovolené. Zaměstnanci ve vládním sektoru mají zpravidla nárok na 80% předchozího platu i během 90 dní, kdy je poskytován příspěvek ve výši 180 SEK denně. V soukromém sektoru některé kolektivní smlouvy zajišťují zaměstnancům a zaměstnankyním dorovnání až do výše 90% předchozího platu, nebo do výše 80% předchozího platu převyšujícího strop pro výpočet příspěvku, často se to týká ale jen omezené doby několika měsíců.

Od července 2008 byl zaveden tzv. „bonus rovnosti“ pro rodiny, které sdílejí rodičovskou dovolenou rovnoměrně. Ty mají nárok na slevu na daní ve výši až 3000 SEK měsíčně (její výše závisí na tom, nakolik rovnoměrně sdílejí rodiče rodičovskou dovolenou). Sleva je
vyplacena rodiči, který čerpá rodičovskou dovolenou, ale až poté, co se vrátí do zaměstnání. Účelem je tedy motivovat toho rodiče, který by čerpal větší část rodičovské dovolené (zpravidla matka), k rychlejšímu návratu do zaměstnání a k vystřídání na rodičovské dovolené s druhým rodičem. (Kundra, 2009, s. 16-26)

» Čerpání otcovské a rodičovské dovolené otců

Otcovskou dovolenou čerpalo v roce 2004 80% otců, v průměru čerpali 9,7 dne (z 10 dnů, na které mají ze zákona nárok). Otcové ve Švédsku představují výrazný podíl ze všech osob čerpajících rodičovskou dovolenou - v roce 2004 to bylo 43,2%. Ve srovnání s matkami ale otcové čerpají méně dní rodičovské dovolené - v roce 2006 to bylo 20,6% z celkového počtu čerpaných dní rodičovské dovolené, toto číslo se nicméně od zavedení možnosti čerpat rodičovskou dovolenou otců stále zvyšuje. (Kundra, 2009, s. 16-26)

6.3.2 Norsko

Norsko bylo po Švédsku další zemí na světě, která už v 70. letech 20. století umožnila otcům zůstat s dítětem krátké po jeho narození - od roku 1977 mohl otec strávit dva týdny na otcovské dovolené po narození dítěte. Dnes se systém rodičovské dovolené v Norsku skládá z rodičovské dovolené (která obsahuje část rezervovanou pro matku po porodu a kvótu pro otce) a otcovské dovolené. (Kundra, 2009, s. 16-26)

» Rodičovská dovolená

Její celková délka je 54 týdnů. Z nich je devět týdnů vyhrazeno pro matku - tři týdny před porodem a šest týdnů po porodu. Šest týdnů je vyhrazeno pro otce. Zbylých 39 týdnů si rodiče mohou rozdělit podle vlastního uvážení. Aby měli nárok na čerpání placené rodičovské dovolené, musí být rodiče zaměstnáni alespoň po šest z deseti měsíců předcházejících narození dítěte a vydělat alespoň polovinu roční základní sazby pojištění. Ženy, které nesplňují tyto podmínky, mají nárok na jednorázový příspěvek ve výši cca 3700 €. Rodiče mohou rodičovskou dovolenou kombinovat se zaměstnáním na částečný úvazek. Po placené rodičovské dovolené mají všichni rodiče nárok ještě na jeden rok neplacené rodičovské dovolené. (Kundra, 2009, s. 16-26)

» Otcovská dovolená

Otec má nárok na čerpání dvou týdnů otcovské dovolené po narození dítěte. Poskytování otcovského příspěvku nehrají stát a závisí na kolektivních dohodách nebo na individuální dohodě se zaměstnavatelem. (Kundra, 2009, s. 16-26)
Čerpání otcovské a rodičovské dovolené otc

Otcovskou dovolenou čerpá podle statistik 89% otců. Stejný podíl otců čerpá také alespoň část rodičovské dovolené, většinou ovšem jen otcovskou kvótu v rámci rodičovské dovolené. Pouze 15% otců z tého, který čerpají rodičovskou dovolenou, je na ní déle než šest týdnů, které tvoří kvótu pro otce. (Kundra, 2009, s. 16-26)

6.3.3 Island

Na Islandu proběhla reforma rodičovské dovolené v roce 2000. Reforma prodloužila rodičovskou z šesti na devět měsíců a zavedla období vyhrazené pouze pro matku a pouze pro otce. Celková délka rodičovské dovolené je dnes devět měsíců, skládá se ze tří částí - jedné vyhrazené pouze pro matku (dále mateřská dovolená), další vyhrazené pouze pro otce (dále otcovská dovolená) a poslední části, kterou mohou podle domluvy čerpat oba rodiče (dále rodičovská dovolená). Těchto devět měsíců může být čerpáno do 18 měsíců věku dítěte. (Kundra, 2009, s. 16-26)

- Mateřská dovolená

Má délku tří měsíců, z nichž jeden měsíc může být čerpán před porodem, dva týdny po porodu musí matka čerpat povinně. Mateřský příspěvek tvoří 80% průměrného platu ženy během 24 měsíců přecházejících porodu. (Kundra, 2009, s. 16-26)

- Otcovská dovolená

Otcovská dovolená má délku tří měsíců. Příspěvky jsou poskytovány za stejných podmínek jako mateřské příspěvky. Doba, která je vyhrazená pouze pro otce, jsou tři měsíce. (Kundra, 2009, s. 16-26)

- Rodičovská dovolená

Část, kterou může čerpatotec i matka nebo ji sdílet, má délku tří měsíců. Příspěvek je poskytován za stejných podmínek jako na mateřské dovolené. Mateřská, otcovská a rodičovská dovolená může být čerpána v jednom kuse, nebo po částech. Může být čerpána částečně s prací na částečný úvazek, nejdele do 18 měsíců věku dítěte. Kromě placené rodičovské dovolené má každý z rodičů nárok na 13 týdnů neplacené rodičovské dovolené, které si může vybrat až do osmi let věku dítěte. (Kundra, 2009, s. 16-26)

- Čerpání otcovské a rodičovské dovolené otc

Podíl otců čerpajících alespoň část otcovské či rodičovské dovolené je na Islandu vysoký už od zavedení změn v roce 2001 a v následujících letech se dále zvyšoval. V roce 2005
to bylo 89,4% otců. S prodlužováním délky otcovské dovolené se také zvyšoval průměrný počet dní čerpaných otcí - od 39 dnů v roce 2001 až na 96 dnů v roce 2004. Většina otců čerpala pouze tři měsíce otcovské dovolené a nevyužívá další tři měsíce rodičovské dovolené určené pro matku i otce. (Kundra, 2009, s. 16-26)

6.4 Střední a východní Evropa

V postkomunistických zemích je velmi malý počet otců, kteří využívají rodičovskou dovolenou. Ženy pracují na plný úvazek, což ovšem neznamená, že péče o rodinu by byla stejným dílem rozdělena mezi otce a matku. Státy střední a východní Evropy se snaží o zrovnapravnění žen a mužů.

6.4.1 Chorvatsko

Otcům, kteří využijí alespoň tři měsíce rodičovské dovolené, vzniká navíc individuální nárok na další dva měsíce placené rodičovské dovolené.

6.4.2 Slovinsko

Podoba rodičovské a mateřské dovolené prošla ve Slovinsku reformou, která začala platit v roce 2001. Reforma zavedla otcovskou dovolenou, jejíž délka byla postupně prodlužována a v plné délce může být čerpána od roku 2005. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➢ Mateřská dovolená

Má délku 15 týdnů, z nichž čtyři jsou čerpány před porodem a zbylých 11 po narození dítěte. Příspěvek vyplácený během mateřské dovolené činí 100% průměrného měsíčního výdělku během 12 měsíců předcházejících nástupu na mateřskou dovolenou. Pro výpočet příspěvku poskytovaného na mateřské dovolené neexistuje žádný horní hraniční limit. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➢ Otcovská dovolená

Otcovská dovolená je v délce 90 dní. Z toho 15 dní musí otec využít během mateřské dovolené své partnerky, která trvá celkem 15 týdnů. Zbylých 75 dní může otec využít kdykoli do osmi let věku dítěte. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➢ Rodičovská dovolená

Má délku 260 dní (cca 37 týdnů). Každý z rodičů má nárok na polovinu této doby, ale na základě dohody rodičů může dojít k přesunu této doby na druhého rodiče. Příspěvek na rodičovské dovolené tvoří 100% průměrného měsíčního výdělku během 12 měsíců
předcházejících nástupu na rodičovskou dovolenou. Rodičovská dovolená může být čerpána na poloviční bázi zároveň s částečným úvazkem, její délka se pak prodlužuje na 520 dní, v tomto případě je rodičovský příspěvek poloviční. Až 75 dní z rodičovské dovolené mohou rodiče čerpat kdykoliv do osmi let věku dítěte. Rodičovskou dovolenou lze čerpat po jednotlivých dnech, v tom případě se její délka zkracuje na 70%. (Kundra, 2009, s. 16-26)

> Čerpání otcovské a rodičovské dovolené otcí

Od zavedení otcovské dovolené její čerpání otců stoupá. V roce 2003 čerpalo otcovskou dovolenou 63% mužů, v roce 2006 74,5%. Podle výzkumů ovšem většina z nich čerpá pouze patnáct dní z celkových 90 dní otcovské dovolené, tedy dobu, během níž otcovský příspěvek tvoří 100% platu. Podíl otců čerpajících rodičovskou dovolenou naopak zůstává stále relativně nízký - v roce 2003 to bylo 2,2%, nicméně před reformou rodičovské dovolené a zavedením otcovské dovolené byl tento podíl ještě nižší - 0,75% v roce 1995 a 0,6% v roce 1999. (Kundra, 2009, s. 16-26)

6.4.3 Makedonie

Legislativa je v podstatě od dob komunismu stále stejná. V této zemi existuje pouze mateřská dovolená, kdy otců je umožněno čerpání pouze ve výjimečných případech (matka zemře, opustí dítě nebo není schopna o něj pečovat).

6.4.4 Itálie

Každý z rodičů má nárok na šest měsíců rodičovské dovolené. (Kundra, 2009, s. 16-26)

> Mateřská dovolená

V Itálii má délku 20 týdnů, z nich musí být alespoň čtyři týdny čerpány před porodem. Během mateřské dovolené je poskytován příspěvek ve výši 80% předchozího příjmu. Pro OSVČ je příspěvek ve výši 80% průměrné mzdy. Ženy pracující ve státním sektoru mají nárok na příspěvek ve výši 100% předchozího platu. Nárok na mateřskou dovolenou mají všechny zaměstnané ženy a ty, které jsou zapojeny do systému sociálního pojištění. (Kundra, 2009, s. 16-26)

> Otcovská dovolená

Není zavedena pro všechny otce. Otcovskou dovolenou v délce tři měsíců může otec čerpat v případě, že matka dítěte zemřela nebo je vážně nemocná, dítě opustila, nebo pokud je
dítě ve výhradní péči otce. Podmínky poskytování příspěvku jsou stejné jako u mateřské dovolené. (Kundra, 2009, s. 16-26)

➢ Rodičovská dovolená

Je poskytována jako individuální nárok každého rodiče - šest měsíců pro matku a šest měsíců pro otce. Oba rodiče nicméně nemohou čerpat dohromady více než 10 měsíců. Rodičovská dovolená může být čerpána do osmi let věku dítěte. Příspěvek na rodičovské dovolené činí 30% předchozího příjmu v případě rodičovské dovolené do tří let věku dítěte, bez příspěvku je dovolená čerpána od tří do osmi let věku dítěte. Zaměstnanci státního sektoru získávají po dobu prvních 30 dní rodičovské dovolené příspěvek ve výši 100% předchozího příjmu. (Kundra, 2009, s. 16-26)
Tab. 3: Mateřská, otcovská a rodičovská dovolená ve vybraných evropských zemích

<table>
<thead>
<tr>
<th>Země</th>
<th>Mateřská dovolená</th>
<th>Otcovská dovolená</th>
<th>Rodičovská dovolená</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Itálie</strong></td>
<td>- 20 týdnů</td>
<td>- 3 měs. (pouze v případě smrti nebo vážné nemoci matky)</td>
<td>- 6 měs. pro každého rodiče, celkem pouze 10 měs.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 80% předchozího platu</td>
<td>- 80% předchozího platu</td>
<td>- 30% předchozího příjmu, státní zaměstnanec 100%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Island</strong></td>
<td>- 3 měs.</td>
<td>- 3 měs.</td>
<td>- 3 měs.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 80% platu</td>
<td>- 80% platu</td>
<td>- 80% platu</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Německo</strong></td>
<td>- 14 týdnů</td>
<td>- 2 týdny otcovský příspěvek hrazen zaměstnavatelem</td>
<td>- rodičovský příspěvek 12 měs. (14 měs. v případě čerpání části otcem), lze rozložit na 24 měs.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 100% platu</td>
<td>- otcovský příspěvek hrazen zaměstnavatelem</td>
<td>- 67% platu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- ochrana místa do 3 let dítěte</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Norsko</strong></td>
<td></td>
<td>- 54 týdnů (9 týdnů mateřská kvóta)</td>
<td>- 54 týdnů (9 týdnů mateřská kvóta)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- 80% platu (nebo 100% platu po 44 týdnů)</td>
<td>- 80% platu (nebo 100% platu po 44 týdnů)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- pro nezaměstnané fixní příspěvek</td>
<td>- pro nezaměstnané fixní příspěvek</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rakousko</strong></td>
<td>- 16 týdnů</td>
<td>- 90 dnů</td>
<td>- do 2 let dítěte (ochrana pracovního místa)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 100% platu</td>
<td>- 15 dní 100% platu, po 75 dní příspěvek odvozený z minimální mzdy</td>
<td>- rodičovský příspěvek 30 měs. (nebo 36 měs. v případě sdílení otcem)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Slovensko</strong></td>
<td>- 15 týdnů</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 100% platu</td>
<td>- 260 dní</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- 90 dnů</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- 15 dní 100% platu, po 75 dní příspěvek odvozený z minimální mzdy</td>
<td>- 100% platu</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Švédsko</strong></td>
<td>- 10 dnů</td>
<td>- 480 dní – 60 dní mateřská kvóta, 60 dní otcovská kvóta</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 80% platu</td>
<td>- 390 dní 80% platu, po 90 dní cca 18 € denně</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Kundra, 2009, s. 27)
7 SOUVISEJÍCÍ POJMY

Rodičovská dovolená je pojem zavedený od ledna 2001 z důvodu vytvoření rovnosti mužů a žen v pracovněprávních vztazích. Rodičovskou dovolenou je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnankyni a zaměstnanci na jejich žádost k prohloubení péče o dítě. Rodičovská dovolená se poskytuje matce dítěte po skončení mateřské dovolené a otcí dítěte od narození dítěte, a to v rozsahu, o jaký o ní požádají, maximálně však do doby, kdy dítě dosáhne věku tří let. Jedná se tedy o pojem z pracovně právní oblasti a upravuje jej zákoník práce.

Rodičovský příspěvek je dávkou ze systému státní sociální podpory a má na ni nárok rodič, který po celý kalendářní měsíc osobně, celodenně a řádně pečuje o dítě za splnění dalších podmínek daných zákonem.

„Tradiční rodina je rodinou, kde přetrvává striktní rozdělení mužskoženských rolí a vlastností. Muž je živitel, žena pečovatelka. Muž je dominantní, racionální, aktivní, žena emocionální, pasivní, submisivní atd. Muž reprezentuje rodinu ve sféře veřejné, žena zastává sféru soukromou. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 54)“

„Primární pečující osoba vytváří s dítětem pevné pouto, vazbu (attachment), která se projevuje mj. tím, že dítě ve chvílích ohrožení či strachu vyhledává bezpečí a fyzický kontakt právě u této osoby. Novější psychologické studie poukazují na to, že děti jsou lhostejně k tomu, zda touto primární osobou je muž či žena, neboť děti posuzují zejména kvalitu vztahu a to, jak tato osoba dokáže uspokojovat primární potřeby dítěte. Děti nerozlišují pohlaví pečovatele, a pokud se o ně stará muž, chovají se k němu stejně jako k matkám. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 52)“

„Noví otcové se liší od tradičního otce tím, že se angažují v péči o své děti a navazují s nimi emocionální vztahy již od útlého miminkovského věku. Tito otcové disponují vlastnostmi, které jsou v naší kultuře jinak vyhazeny matkám, proto se pro ně někdy užívá pojem „matkové“. Není to název posměšný, nýbrž má naopak poukázat na to, že i muži si mohou osvojit vlastnosti, které jsou typické pro osoby, které pečují o malé děti. Fakt, že v naší kultuře je primární pečující osobou většinou matka, není rozhodně univerzální a všeplný: existují kultury, jak v současnosti, tak minulosti, kde tuto roli plní běžně muži. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 52)“
„Rovné příležitosti žen a mužů je pojem, který zahrnuje neexistující bariéry na základě pohlaví pro účast na ekonomickém, politickém a sociálním životě – neexistenci přímé, či nepřímé diskriminace na základě pohlaví. Oproti tomu sexismus je diskriminace na základě pohlaví, v naší společnosti zejména znevýhodnění žen na základě jejich příslušnosti k ženskému rodu. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 52)“

„Gender (česky rod, používan též výraz „sociální pohlaví“) je výrazem pro ty rozdíly mezi jedinci – ženami a muži, které nejsou dány základními fyzickými rozdíly, ale rozlišováním podle psychických a sociálních projevů (styl chování, oblékání, slovní i mimoslovní komunikace, apod.), které nejsou dány biologicky, ale výchovou v určité společnosti či kultuře – mohou se lišit jak v čase, tak v rámci jedné kultury i mezi kulturami. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 54)“

„Genderové stereotypy označují předsudky a stereotypní představy o „správném“ a „přirozeném“ chování a posuzování jedinců na základě jejich příslušnosti k určitému pohlaví (vzory „ženskosti“ a „mužskosti“) bez toho, abychom se hluběji zabývali tím, co je jim vrozené a co získali výchovou, jaké jsou jejich individuální schopnosti, potřeby, hodnoty. (Sedláček, Plesková, 2008, s. 54)“
II. PRAKTICKÁ ČÁST
8 VÝZKUM V OBLASTI MUŢŮ NA RODIČOVSKÉ DOVOLENÉ

V okamžiku, kdy jsme se rozhodli pro téma diplomové práce Muţi na rodičovské dovolené, reagovalo okolí rozpačitě a velmi jednoznačně. Vyslechli jsme si názory, k čemu vlastně bude takový výzkum, když výsledek je přece předem jasný: muţi volí tuto možnost pouze v případě, že matka dítěte přináší ze zaměstnání větší příjem a pro rodinu je to tedy finančně výhodnější. Celou dobu jsme byli přesvědčeni, že určitě existují i jiné důvody než finanční.


8.1 Čerpání rodičovského příspěvku muţi v České republice

Tab. 4: Čerpání dávky Rodičovský příspěvek s rozlišením podle pohlaví oprávněné osoby v letech 2006 – 2010 v ČR

<table>
<thead>
<tr>
<th>rok</th>
<th>Zlínský kraj</th>
<th>ostatní kraje ČR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>muži</td>
<td>muži v %</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>224</td>
<td>1,32</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>216</td>
<td>1,16</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>286</td>
<td>1,47</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>253</td>
<td>1,32</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>216</td>
<td>1,24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(zdroj: MPSV)

Z tabulky (Tab. 4) je patrné, že rodičovská dovolená je stále doménou žen, a v procentuálním zastoupení doposud u mužů nepřekročila hranici dvou procent a v případě analyzovaného kraje se k této hranici ani nepřiblížila. Na obrázku (Obr. 3) je znázorněný graf, který ukazuje procentuální zastoupení mužů v čerpání Rodičovského příspěvku v jednotlivých letech.

Obr. 3: Procentuální zastoupení mužů v čerpání Rodičovského příspěvku v jednotlivých letech
Z grafu (Obr. 3) vyplývá, že muži ve Zlínském kraji příliš nevyužívali v uplynulých letech možnosti být na rodičovské dovolené. Další zajímavá informace, kterou lze z obrázku vyčíst, je nárůst počtu tatínků čerpajících výše uvedenou dávku v roce 2008.

Co muže vede nebo co je případně odrazuje od rozhodnutí nastoupit na rodičovskou dovolenou, bude podrobně analyzováno v následujících výzkumech.

8.2 Druh výzkumu

Vzhledem ke zkoumané problematice je nejvhodnější kombinovaný výzkum, nebo-li kvantitativně-kvalitativní výzkum rozdělený do dvou fází.

První fáze výzkumu byla kvantitativní. Byla použита dotazníková metoda šetření, jejimiž respondenty byli muži, kteří dosud nemají osobní zkušenost s rodičovskou dovolenou.

Kvalitativní fáze výzkumu byla dalším krokem při zjišťování dat. Metodou byl polostrukturovaný rozhovor se čtyřmi muži, kteří po nějakou dobu celodenně a řádně pečovali o své dítě.

8.3 Cíl výzkumu

Cílem celého výzkumu bude systematizování poznatků o mužích na rodičovské dovolené, vytipování pozitivních a negativních faktorů, které ovlivňují čerpání rodičovské dovolené mužem v České republice a zjištění případných mýtů panujících mezi muži na čerpání rodičovské dovolené otcem a následná konfrontace s realitou.

Hlavní výzkumný cíl: zjistit, jaké jsou rozdíly v postojích mužů na čerpání rodičovské dovolené otcem dítěte mezi muži, kteří nemají tuto zkušenost a u otců, kteří využili možnosti rodičovské dovolené.

Cíl kvantitativního výzkumu: zjistit, jaký názor mají muži na muže na rodičovské dovolené a zda stále u mužů přetrvává názor, že péče o děti je určena výhradně ženám.

Cíl kvalitativního výzkumu: zjistit, jaké jsou zkušenosti mužů, kteří byli s dítětem doma na rodičovské dovolené.
9 KVANTITATIVNÍ ČÁST VÝZKUMU

Kvantitativní část výzkumu byla realizována pomocí dotazníků, které mají ukázat názor mužů na možnost, kterou jim od roku 2001 umožňuje legislativa České republiky, čili zůstat s dítětem na rodičovské dovolené místo matky dítěte.

9.1 Charakteristika výzkumného vzorku

Respondenty byli muži pouze ze Zlínského kraje ve věku 18 – 55 let, kteří nikdy nebyli na rodičovské dovolené, přičemž nebylo rozhodující, zda děti již mají nebo je teprve v blízké budoucnosti plánují.

Celkem dotazník vyplnilo 226 mužů ze Zlínského kraje. Vyhodnoceno tedy bylo 226 dotazníků.

K získání výše uvedeného počtu mužů bylo využito webového rozhraní, na kterém byl dotazník umístěn po dobu 14 dnů. Pomocí e-mailových adres byl distribuován odkaz na tuto internetovou aplikaci, přičemž byla použita metoda sněhové koule (Švaříček, Šedová, 2007, s. 73).

9.2 Cíl kvantitativního výzkumu

Cílem v oblasti kvantitativního výzkumu bude prozkoumat, jaké panují mezi muži názory na péči o děti:

- Zjistit, jaké jsou představy mužů, kteří nepečovali celodenně o dítě, o mužích na rodičovské dovolené.
- Zmapovat názory na rozdíly ve výchově mezi otcem a matkou.
- Sledovat souvislost vzhledem k věku, vzdělání a skutečnosti, zda se jedná o muže bezdětné nebo mající děti.

9.3 Metodika zpracování dat

Samotný dotazník obsahoval 14 otázek, z nichž část se přímo netýkala zkoumané problematiky, ale do dotazníku byly přidány z důvodu statistického vyhodnocení, které bude také součástí zpracování získaných dat. V první části analýzy získaných dat bude provedeno vyhodnocení jednotlivých otázek pouze sumarizaci počtu odpovědí a v další části bude u vybraných otázek zkoumáno, zda existuje závislost mezi názory mužů na danou problematiku a vybranou zjišťovací otázkou z dotazníku.
V dotazníku byly použity polouzavřené otázky, které nabízely pevnou alternativu i otevřenou možnost. V případě, že se respondent neztootožňoval s žádnou z nabídnutých odpovědí, mohl napsat svou vlastní odpověď. Při vyhodnocování vlastních odpovědí byly prvotně vybrány ty odpovědi, které svým obsahem odpovídaly nabídnutým možnostem, ale byly pouze vyjádřeny jinými slovy a následně přidány k původním odpovědím. V případě, že se určitý názor opakoval vícekrát, byla ve vyhodnocení vytvořena nová možnost odpovědi a zahrnuta do vyhodnocení. V následující analýze bude vždy zmíněno, která odpověď nebyla v původním dotazníku, ale byla vytvořena na základě možnosti respondenta vyjádřit svůj vlastní názor.

9.4 Stanovené hypotézy

H1: Názor na důvody mužů pro rozhodnutí být s dítětem na rodičovské dovolené se s věkem mužů mění.

H2: Představa bezdětného muže o rodičovské dovolené je odlišná než představa muže, který děti má.

H3: Volba výchovného stylu je odlišná podle stupně vzdělání otce.

9.5 Analýza údajů

Jako první bude podrobená analyža otázka: „Jaký hlavní důvod, podle vašeho mínění, vede muže k rozhodnutí být s dítětem na rodičovské dovolené?“ Důvodem pro zařazení této otázky byla snaha o zjištění, který důvod je muži považován za hlavní pro rozhodnutí zůstat s dítětem doma na rodičovské dovolené.

V tabulce (Tab. 5) jsou zobrazeny nabízené odpovědi včetně počtu vybraných možností jednotlivých mužů. Pro snazší orientaci je provedeno seřazení od největšího počtu zvolených odpovědí po nejmenší. Odpověď „dohoda partnerů“ nebyla v dotazníku uvedena a do vyhodnocení byla přidána na základě získaných odpovědí, umožňující napsat svůj vlastní názor, jak je zmíněno výše.
Tab. 5: Hlavní důvod muže k rozhodnutí být s dítětem na rodičovské dovolené

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>finance (partnerka má větší příjem)</td>
<td>142</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>partnerka si chce budovat kariéru</td>
<td>24</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>muž si nemůže najít práci</td>
<td>16</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>muž chce být s dítětem doma</td>
<td>18</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>zdravotní stav partnerky</td>
<td>19</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>dohoda partnerů</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Jak je z tabulky (Tab. 5) patrné, převážná většina mužů se domnívá, že hlavním důvodem pro rozhodnutí muže zůstat s dítětem na rodičovské dovolené jsou finance, čili ekonomická stránka rodiny. Tento fakt je také velmi dobře patrný z následujícího grafu (Obr. 4), kde jsou pro lepší orientaci zjištěné hodnoty uvedeny v procentech namísto v absolutním počtu zvolených odpovědí.

První skutečnost, která z grafu (Obr. 4) vyplývá, je propastný rozdíl mezi první a druhou nejčastěji zvolenou odpovědí. Tři čtvrtiny oslovených mužů se domnívají, že hlavním důvodem pro rozhodnutí být s dětmi na rodičovské dovolené jsou finance, respektive porovnání výše příjmu partnerů v neprospěch otce. Dalším zajímavým faktem, který bylo dobré také zmínit, je skutečnost, že druhá i třetí nejčastěji zvolená možnost se vůbec netýká dětí jako takových, ale pouze ekonomické stránky rodiny. Pokud bychom nabízené otázky rozdělili na skupinu týkající se ekonomické situace (první tři nejčastěji zvolené) a zbývající, tak bychom zjistili, že pouze 8% dotázaných mužů nevidí za analyzovaným rozhodnutím ekonomický podtext, a tím nepřímo poukazuje na smutný fakt, že výchova...
děti je v naší společnosti stále doménou žen a muži sebe pasují spíše do role živitelů než vychovatelů.

Další otázka, která byla v dotazníku: „Co, podle vašeho názoru, otcové na rodičovské dovolené nejvíce postrádají, o co jsou ochuzeni?“. Účelem zařazení této otázky bylo získat náhled mužů na samotný průběh rodičovské dovolené, z pohledu nutnosti zůstat doma a na určitý čas přerušit své zaměstnání, a tím pádem přijít o spoustu věcí, které byly doposud samozřejmostí.

V tabulce (Tab. 6) jsou znázorněny odpovědi na dotazovanou problematiku s tím, že v dotazníku původně nebyla nabídnuta možnost „budování vlastní kariéry“ a „nepostrádají nic“.

**Tab. 6: Co otcové na rodičovské dovolené nejvíce postrádají, o co jsou ochuzeni**

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>vlastní příjem</td>
<td>69</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>možnost seberealizace</td>
<td>61</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>každodenní kontakt s lidmi</td>
<td>43</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>nedostatek volného času</td>
<td>39</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>nepostrádají nic</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>budování vlastní kariéry</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Z tabulky (Tab. 6) lze vyčíst, že ekonomické důvody znovu převládají v rozhodování mužů, i když již ne tak výrazně, jak tomu bylo v první zkoumané problematice.
Hlavním nedostatkem, kterým by muži po nástupu na rodičovskou dovolenou trpěli, byly peníze, respektive vlastní příjem. Představa závislosti na příjmu partnerky je pro muže velmi nepřijatelná a potvrzuje teorii nastíněnou v předchozí zkoumané otázce, že otec sám sebe vnímá více jako živitele a nikoliv jako vychovatele. Dotazníkovým šetřením bylo zjištěno, že 27% oslovených respondentů nechápe výhovu dítěte jako činnost, u které mají možnost se seberealizovat, ale spíše jako rutinní záležitost bez možnosti přesnějšího ověření dosažených výsledků.

Téměř shodný počet respondentů se výjádřil, že by nejvíce postrádal každodenní kontakt s lidmi a nedostatek volného času. Dosažené výsledky 19% a 17% lze považovat za mírně překvapující, protože muži zřejmě věděli za dobou strávenou s dítětem pouze pravidelné návštěvy hřišť, mateřských center apod., kde sice dochází ke kontaktu s lidmi, ale jen do určité míry. Rovněž nelze považovat čas strávený dohlížením dítěte, hrajícího si na pískovišti, za volný, o čemž jsou muži naopak přesvědčeni. Z uvedeného vyplývá, že dotazovaní muži, kteří nemají zkušenost s celodenní péčí o dítě, si nejsou vědomi izolovanosti během rodičovské dovolené.

Dvě poslední odpovědi byly přidány na základě odpovědí mimo nabídku v dotazníku. U odpovědi, kde muži uvádějí, že by jim nechybělo nic, lze usuzovat, že některé z mužů výchova dětí naplňuje a berou ji jako samozřejmou věc. Druhým možným výkladem je skutečnost, že si nedokážou docela dobře představit všechna úskalí celodenní péče o dítě. A v neposlední řadě je faktum to, že muži, stejně jako ženy, po dobu čerpání rodičovské dovolené nemohou aktivně pokračovat v budování své profesní kariéry.

V předchozí otázce byli muži dotazováni na úskalí rodičovské dovolené. Pro zachování objektivity byla v dotazníku následující otázka formulována takto: „Co je pro tatínky, kteří jsou doma s dítětem, největším přínosem?“. Pouhé zachování objektivity nebylo jediným důvodem pro zařazení této otázky, ale také zde byla snaha zjistit, co muži považují za největší přínos na době strávené celodenně s dětmi.
Následující tabulka (Tab. 7) zobrazuje odpovědi, které byly v dotazníku a také sumarizace vlastních odpovědí respondentů, mezi které patří „nic“ a „získání vlastní zkušenosti“.
Tab. 7: Co je pro tatínky, kteří jsou doma s dítětem, největším přínosem

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>mají možnost navázat velmi úzký vztah s dítětem</td>
<td>126</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>mohou aktivně ovlivnit výchovu dítěte</td>
<td>76</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>odpadá povinnost chodit do zaměstnání</td>
<td>17</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>získání vlastní zkušenosti</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>nic</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Dle zpracovaných údajů v tabulce (Tab. 7) je na první pohled zřejmé, že drtivá většina mužů považuje za hlavní benefit času stráveného s dítětem vytvoření určitého pouta mezi rodičem a potomkem. V následujícím grafickém znázornění (Obr. 6) je tato skutečnost lépe patrná.

Na obrázku (Obr. 6) je graf vyhodnocující přínosy, které dle mužů přináší čas strávený se svým dítětem. Nadpoloviční většina považuje za velmi důležité, že dojde k navázání úzkého vztahu mezi otcem a dítětem, což je bezesporu velmi pravdivé, ale je potřeba připomenout, že celodenní péče o dítě v sobě zahrnuje nejen pozitivní přístup k dítěti, ale také částečně negativní prvky, čili vyžadování určitých pravidel od dítěte a plnění určitých povinností. Na druhou stranu dítě přirozeně inklinuje k tomu z rodičů, který je s ním v okamžiku prvních úspěchů, ale také v době nemocí a problémů, z čehož plynne, že otcové vzdávající se příležitosti celodenně trávit čas s dítětem, se připravují o možnost navázání úzkého vztahu s dítětem. S tím úzce souvisí druhá nejčastěji zvolená odpověď, a to, že tím, kdo se největší měrou podílí na výchově dítěte, je právě celodenně pečující rodič. Tuto
skutečnost si uvědomuje třetina oslovených mužů a tímto argumentem nepřímo potvrzují pravdu o tom, že rodič, který netráví většinu času s dítětem, může ovlivňovat výchovu v raném věku jen do určité míry.

V pořádí dalším přínosem, který v dotazníku zvolilo pouze 7% oslovených respondentů, je fakt, že nástupem na rodičovskou dovolenou odpadá povinnost chodit do zaměstnání. Skutečnost, že tuto možnost zvolilo zanedbatelné množství oslovených respondentů, poukazuje na již výše zmíněný problém, že otec sebe spíše vidí v roli živitele, čili nenutnost chodit do zaměstnání je pro většinu neatraktivní vidinou nástupu na rodičovskou dovolenou.

Poslední dva přínosy, které nebyly v dotazníku původně nabídnuty, ale vyplynuly z vlastních odpovědíoteců, lze právem považovat za extrémy. Odpovědi, které naznačovaly, že hlavním přínosem by bylo získání vlastních zkušeností, poukazují, že čas strávený s malým dítětem přinese spoustu nových poznatků, a lze jej považovat za prospěšný. Oproti tomu argument neshledávající na rodičovské dovolené nic, co by muže obohatilo, je právě přesným opakem a naznačuje, že čas strávený s dítětem je pro muže spíše povinností než přínosným obdobím.

Z této otázky vyplývá, že mužům bezesporu není lhostejný vztah s dítětem, respektive možnost aktivně ovlivnit jeho výchovu, ale na druhou stranu je otázkou, kolik z nich by bylo ochotno pro výše uvedené možnosti opustit dočasně své zaměstnání.

Následující otázka v dotazníku zkoumá podobný fakt jako dvě předchozí, ale z jiného úhlu, z pohledu dítěte. Otázka byla formulována: „Jak podle vás dítě vnímá skutečnost, že tráví více času s otcem a méně s matkou?“. K původně nabízeným třem možnostem byla na základě osobních názorů přidána odpověď „citově se více váže na otce“. V tabulce (Tab. 8) je provedena sumarizace dosažených výsledků.

**Tab. 8: Jak dítě vnímá skutečnost, že tráví více času s otcem a méně s matkou**

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nerozlišuje, s kým je doma</td>
<td>103</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>dítě si zvykne, že není s matkou</td>
<td>83</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>dítěti matka chybí</td>
<td>38</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>citově se více váže na otce</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Z výše uvedených výsledků vyplývá, že většina otců nevidí problém v tom, že matka odchází do zaměstnání a celodenní starost o dítě je převzata otcem. V následujícím grafu (Obr. 7) je výše uvedená skutečnost lépe patrná.

![Diagram](image)

**Obr. 7: Jak dítě vnímá skutečnost, že tráví více času s otcem a méně s matkou**

Podle téměř poloviny oslovenců mužů dítě vůbec nezpozoruje změnu čili vnímá nepřítomnost matky jako fakt. V tomto případě je na místě otázka, na kolik je muži vnímáno pouto, které se mezi matkou a dítětem vytvoří během těhotenství, kojení a během prvních týdnů života. Druhá nejčastěji zvolená odpověď připouští, že dítě může mít problém se změnou role matky, ale po čase si na nastalou situaci zvykne. Na druhou stranu je nutno připustit, že je poměrně problém správně identifikovat nebo alespoň pochopit pocity dítěte, které se svým okolím komunikuje jen velmi omezenou škálou dorozumívacích možností. Čili je také velmi složité určit, jestli 17% mužů, kteří zvolili možnost, že dítěti matka chybí, byli nejblíže skutečnosti. Pouze zanedbatelná část připustila, že by se dítě mohlo citově vázat na otce a tím by byl schopen zastoupit matku i v roli související s citovým poutem.

Důvodem pro zařazení této otázky byla snaha pokusit se zjistit, na kolik je otci vnímán fakt, že by dítě mohlo postrádat matku, čili jestli lze vidět za tímto problémem důvod pro setrvání u klasického modelu, kdy automaticky o dítě nejvíce pečuje matka. Dle dosažených výsledků se názory mužů spíše přiklání k variantě, že dítě tuto změnu vůbec nepocítí.
Následující sada otázek měla za úkol zjistit, jak by dle názoru muţů reagovalo jejich okolí na rozhodnutí nastoupit na rodičovskou dovolenou. Pro potřeby výzkumu bylo okolí rozděleno na tři skupiny, které se od sebe poměrně odlišují.

Jako první byly podrobeny výzkumu názory na reakci nejbliţších, čili rodiny. Do dotazníku byla pro tento účel zařazena otázka: „Jakým způsobem si myslíte, ţe by reagovala vaše rodina na vaše rozhodnutí nastoupit na rodičovskou dovolenou?“.

Nabízené alternativy odpovědí jsou zobrazeny v níţe uvedené tabulce (Tab. 9). Nabízené moţnosti byly pro respondenty dostačující a nebyla proto do vyhodnocení přidána žádná další odpověď na základě osobních názorů respondentů.

Tab. 9: Reakce rodiny na rozhodnutí muţe nastoupit na rodičovskou dovolenou

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>reakce by byly různé</td>
<td>87</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td>podporovali by vás</td>
<td>74</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>nevím, nedokáţu si to představit</td>
<td>47</td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td>povaţovali by vás za podivína</td>
<td>17</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>záviděli by vám</td>
<td>1</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V tabulce (Tab. 9) je moţno vidět, ţe největši procento respondentů vyuţilo ne příliš konkrétní odpověď, respektive si nejsou jisti, zda by se názory rodinných přísluţníků shodovaly. I kdyţ byla odpověď nejvíce zastoupena, nelze ji povaţovat za převaţující, jak je patrné z grafické znázornění (Obr. 8).
Jak již bylo zmíněno výše, největší podíl zvolených odpovědí se přiklání k variantě, že by rodina na nastalou situaci reagovala nejednotně. Na tomto místě by bylo správné připomenout, že za rodinu považujeme nejenom současnou generaci, ale také prarodiče. Je nutno vztát v úvahu, že se jedná o generaci, která takovou možnost neměla. Jistě by se mezi lidmi z nejblížšího okolí našlo mnoho těch, kteří by rozhodnutí podporovali, ale jisté by také zazněl silný hlas vyslovující pochyby o tom, zda muž dokáže dostatečně zastat úkol, který by dal posud výhradně doménou žen.

Pokud se pak dále podíváme na výše zobrazené výsledky výzkumu, tak odpověď přiklánějící se k tomu, že by rodina zkomšaný fakt přijala negativně, zaostrála pouze o malý kousek, z čehož lze usuzovat, že muži vnímají své rodinné zázemí negativně. V případě, že by na-stoupli na rodičovskou dovolenou, byl by tento jejich krok hodnocen rodinou pozitivně.

Další, v pořadí třetí nejčastěji zvolená odpověď, dávala možnost nekonečně negativně, s tím, že je třeba stále mít na paměti, že většina z mužů nikdy svým blízkým nepředkládala tak neobvyklý návrh, a proto raději volili tuto neutrální možnost.

Poslední dvě otázky byly znovu spíše trošku extrémního zaměření, protože ať již možnost, že by rodina vůbec nepochopila navrhovaný záměr, tak i že by nastalou skutečnost vyhodnotila jako záviděněnější. Z posledně jmenovaného závěru lze usoudit na to, že muži zatím nepovažují celodenní pobyt s dítětem za věc, kterou by okolí považovalo jako něco co je navíc, co si nemůže každý dovolit, protože možno, že by jim rodina záviděla, zvolil pouze jeden dotazovaný muž.

V pořadí druhá otázka v dotazníku zabývající se případnými reakcemi okolí na rozhodnutí otece nastoupit na rodičovskou dovolenou namísto matky, byla mířená k přátelům dotazovaných mužů a její doslovené znění bylo: „Jakým způsobem si myslite, že by reagovali vaši přátelé na vaše rozhodnutí nastoupit na rodičovskou dovolenou?“. Zařazení této otázky do dotazníku bylo zážehně, protože přátelé na rozdíl od rodiny si již lze vybrat. A za další, zde je již předpoklad, že ono české „co tomu řeknou lidé“, by jistě běželo mnoha mužům hlavou, když by zvažovali případný nástup na rodičovskou dovolenou.

Výsledky průzkumu jsou prezentovány v tabulce (Tab. 10) s tím, že nabízené odpovědi byly identické s předchozí otázkou z důvodu objektivního srovnání, na kolik rozdílně či stejně muži odhadují reakce těchto dvou skupin. I v tomto případě nebylo nutno přidávat odpovědi na základě vlastních názorů dotázaných.
Tab. 10: Reakce přátel na rozhodnutí muže nastoupit na rodičovskou dovolenou

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>reakce by byly různé</td>
<td>127</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>nevím, nedokážu si to představit</td>
<td>35</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>podporovali by vás</td>
<td>29</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>považovali by vás za podivína</td>
<td>25</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>záviděli by vám</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Stejně jako v předchozí otázce byla nejčastěji zvolena odpověď ukazující, že by přátelé reagovali nejednoznačně s tím, že tuto variantu zvolila nadpoloviční většina dotázaných, jak je nejlépe patrné z níže zobrazeného grafu (Obr. 9).

Z grafu (Obr. 9.) je zřejmé, že nadpoloviční většina dotázaných se přiklonila k odpovědi naznačující rozporuplné reakce, a proto je na místě otázka, proč je to muži takto vnímáno, protože v případě rodiny je předpoklad velkých věkových rozdílů a s přibývající věkem se názory lidí mohou stávat více konzervativní. V této části dotazníku lze rozporuplnost reakcí spíše připsat rozdílnosti názorů dle pohlaví. Lze předpokládat, že většina žen by reagovala na informaci o rozhodnutí svého kamaráda pozitivně a spíše by ocenila snahu muže se aktivně zapojit do výchovy dětí. Reakce mužů na rozhodnutí svého kamaráda by zřejmě již nebyly tak pozitivní, protože tato skutečnost částečně nabourává zajeté role jednotlivých pohlaví.
Jako druhá nejčastěji zvolená odpověď byla vybrána možnost nekonkrétního vyjádření svého názoru, což lze považovat za pochopitelné, protože je velmi těžké v tomto případě odhadnout reakce okolí, jelikož zkoumané téma je v naší společnosti stále poněkud neobvyklé.

Jako částečně pozitivní lze vidět fakt, že 13% dotázaných si myslí, že by je okolí podpořilo, čili odpadá výše zmíněná obava z negativního názoru lidí. To, že se otec rozhodne dobrovolně zůstat s dítětem doma, by se tudíž do budoucna mohlo stát zcela běžnou součástí rodinného života v naší společnosti a pokud by začal sílit názor o tom, že to není nic neobvyklého, je možný předpoklad většího počtu takto rozhodných mužů.

Na druhou stranu pouze o dvě procenta méně respondentů, oproti předchozí možnosti, zvolilo opačný názor, čili že by jejich rozhodnutí nebylo přijato úplně pozitivně. Je to možná škoda, protože analyzovanou změnu lze vnímat jako pozitivní, byť jistě ne pro každého, ale pokud si budou muži myslet, že by jejich rozhodnutí nebylo pochopeno, bude to jistá překážka k jedné změně ve fungování rodiny a dá se říci, že nejenom rodiny, ale celé společnosti.

Možnost, která byla zvolena nejmenším počtem dotázaných stejně jako v předchozí otázce, byla ta, kterou měli dotázaní muži možnost připustit, že by jejich okolí přijalo rozhodnutí velmi pozitivně.

Z odpovědí týkající se reakce okolí na rozhodnutí muže o nastoupení na rodičovskou dovolenou poměrně jasně vyplývá, že naše společnost na tuto otázku nemá jednotný názor, respektive většina dotázaných si není jista tím, jak by na zkoumané rozhodnutí jejich okolí reagovalo.

Další otázka v dotazníku se také týkala okolí muže, konkrétně se jednalo o zaměstnavatele. Otázka zněla: „Jaké jsou podle vás reakce zaměstnavatelů na požadavek mužů nastoupit na rodičovskou dovolenou?“. V tomto případě lze považovat situaci za jednodušší, protože pro své rozhodnutí má otec oporu v zákoně a zaměstnavatel je povinen požadavku vyhovět.

Na kolik je tato skutečnost o povinnosti zaměstnavatele vnímána dotazovanými muži, je znázorněno v tabulce (Tab. 11) s tím, že oproti dvěma předchozím otázkám byly na základě slovního vyjádření respondentů přidány tyto tři odpovědi: „reakce mohou být různé“, „záleží na pozici zaměstnance“ a „nevím, nezažil jsem to“.
Tab. 11: Reakce zaměstnavatelů na požadavek mužů nastoupit na rodičovskou dovolenou

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>požadavek zaměstnance vnímají jako komplikaci, ale přesto vyhoví</td>
<td>147</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>dají najevo jasný nesouhlas</td>
<td>38</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>ochotně vyjdu vstříc</td>
<td>21</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>nevim, nezažil jsem to</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>záleží na pozici zaměstnance</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>reakce mohou být různé</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Z dosažených výsledků lze vyčíst, že dotázaní muži si dobře uvědomují, že zaměstnavatel je povinen jim umožnit nástup na rodičovskou dovolenou, ale předpokládají, že jejich rozhodnutí bude považovat za určitou komplikaci. Tento fakt je také podtržen procentuálním rozdělením následujících odpovědí, jak znázorňuje níže uvedený graf (Obr. 10).
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Obr. 10: Reakce zaměstnavatelů na požadavek mužů nastoupit na rodičovskou dovolenou

Jak již bylo zmíněno výše, většina mužů si je jednak vědoma povinnosti zaměstnavatele umožnit rodičovskou dovolenou, ale také si uvědomuje fakt, že svým rozhodnutím částečně komplikuje situaci ve svém zaměstnání. Pravdou je, že pokud je na určitou pracovní pozici přijata žena kolem pětadvaceti let, je většinou kalkulováno s jejím odchodem na mateřskou dovolenou v horizontu pěti let a s touto situací je ať již vědomě či nevědomě počítáno. V případě, že se rozhodne odejít na rodičovskou dovolenou muž, je to pro většinu zaměstnavatelů překvapení a s touto situací není počítáno. Tuto hypotézu jistě také podtrhuje druhá nejčastější odpověď, ve které se dotázaní muži domnívají, že jejich zaměstnana-
vatel by jasně nesouhlasil s jejich přerušením pracovního poměru na několik let, s předpokladem toho, že by zaměstnavatel využil všech zákonných možností k tomu, aby nemusel muži držet jeho pracovní místo. Na kolik je toto možné, je velmi komplikované určit, ale bezesporu většina mužů by své rozhodnutí zůstát s dítětem doma vnímala tak, že by to bylo ze strany zaměstnavatele přijato poměrně negativně s tím, že lze počítat v některých případech i s určitým způsobem postihů.

Pouze 9% dotázaných je přesvědčeno o tom, že by jim jejich zaměstnavatel vyšel ochotně vstříc a nijak by se nesnažil jim komplikovat návrat na jejich pozici. Je pravdou, že právě tak by to mělo ve skutečnosti vypadat, ale pokud se na to podíváme pohledem zaměstnavatele, tak je nutno objektivně přiznat, že jakýkoliv odchod na rodičovskou dovolenou, ať již muže nebo ženy, s sebou přináší nemalé komplikace, protože je nutno přijmout nového pracovníka, toho zaškolit, ale s vědomím, že není 100% předpoklad jeho setrvání. Navíc nelze vyloučit, že během rodičovské dovolené se partneri rozhodnou mít dalšího potomka, čili v okamžiku nástupu na mateřskou dovolenou nelze přesně stanovit, na jak dlouho se nový zaměstnanec přijímá.

Poslední tři odpovědi s nejmenším procentuálním zastoupením nebyly v dotazníku nabízeny a jejich zařazení vyplynulo s vlastních názorů respondentů. Dvě z těchto možností jsou spíše vyjádřením neurčitého názoru, což je samozřejmě opodstatněné, protože dotazované téma je stále poněkud neobvyklé a předpovídat reakce někoho jiného je poměrně složité.

Poslední názor, který z dotazníku vyplynul, odkazuje na to, že by mohl být problém s odchodem zaměstnance na rodičovskou dovolenou v souvislosti s jeho pracovní pozicí. Je ale otázkou, pro kterou pracovní pozici je komplikovanější odejít, protože každá má svá specifika, která mohou komplikovat umožnění odchodu na rodičovskou dovolenou.

Závěrem lze pouze shrnout, že většina mužů by považovalo svůj případný odchod na rodičovskou dovolenou jako komplikaci pro svého zaměstnavatele a počítalo by s určitými problémy, ať již při odchodu nebo po návratu z rodičovské dovolené.

Další otázka v dotazníku se již nedotazovala na okoli, ale byla ryze pragmatického zaměření, protože jejím smyslem bylo zjistit, co by pro muže bylo největší komplikací v celodenní péči o dítě: „S čím si myslíte, že mají muži na rodičovské dovolené největší problém?“.
K původním šesti nabízeným odpovědím během vyplňování přibylo dalších pět odpovědí, jmenovitě: „se vším“, „je to individuální“, „s ničím“, „kojení“, „nedostatek spánku“. Celkové výsledky odpovědí jsou shrnuty v následující tabulce (Tab. 12).

Tab. 12: S čím mají muži na rodičovské dovolené největší problém

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>domácí práce</td>
<td>75</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>organizace režimu dne</td>
<td>58</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>přebalování</td>
<td>26</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>bezpečnost dítěte</td>
<td>17</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>krmění</td>
<td>17</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>výchova dítěte</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>s ničím</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>kojení</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>se vším</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>je to individuální</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>nedostatek spánku</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Celkový počet možných odpovědí je jedenáct a lepší představu o dosažených výsledcích jistě poskytne grafické znázornění (Obr. 11).

Obr. 11: S čím mají muži na rodičovské dovolené největší problém

I přes velký počet zvolených odpovědí lze z grafu vyčíst, že jedna možnost byla zvolena třetinou dotázaných, kteří se domnívají, že otcové mají největší problém se zvládáním domácích prací. Tato skutečnost ukazuje na další fakt, že muž nevnímá sebe jako toho, kdo zodpovídá za chod domácnosti, protože předpokládá, že ten z partnerů, který je celý den
doma, má čas se o domácnost starat, čili v případě, že by muž zůstal s dítětem doma, předpokládá, že by byl nucen se aktivněji zapojit do chodu domácnosti.

Další nejčastěji zvolená možnost byla obava z organizace dne, protože jak je již uvedeno výše, muži vnímají povinnosti související s chodem domácnosti, mezi které nepatří pouze čas strávený s dítětem, ale i nutnost nákupu, příprava jídel a další. S touto problematikou také úzce souvisí další problém, a to určitý stereotyp, na který není každý z nás úplně zvyklý a pro většinu z nás začne být časem nepříjemný.

11% procent dotázaných zvolilo možnost přebalování. Tento výsledek je mírně zarážející a je s údivem jeho hodnota, s přihlédnutím k tomu, že většina dotázaných mužů již vlastní děti má, čili je předpoklad, že s touto částí péče o dítě mají zkušenosti, tudíž by jim neměla činit problém.

Mezi další překážky v péči o dítě, které muži uvedli, je krmení. Tato činnost bezesporu dělá problém i mnoha matkám, protože najít poměr mezi zdravým a chutným pokrmem je věčný problém, který řeší většina rodičů, hlavně pak tehyd, když děti objeví sladkosti.

Bezpečí dítěte, které uvedlo za největší problém 7% dotázaných, patří také k jednomu z hlavních úskalí péče o dítě, hlavně pak v okamžiku prvních nejistých krůčků, kdy dítě hledá oporu ve všem ve svém okolí. Na tomto místě je možné podotknout, na kolik je většina mužů schopna předvídať situaci, aby v dostatečném předstihu předešla úrazům. Na tento problém by jistě sofistikovaně odpověděla statistika úrazovosti dětí, ale tato problematika není zcela účelem této práce.

Výsledek další odpovědi lze označit za překvapující, protože pouze 5% dotázaných uvedlo, že by pro ně byla problémem výchova dětí. Zřejmě je tato problematika muži považována za určitou samozřejmost, kterou není nutno se více zabývat a vše plyne přirozenou cestou, nebo také by u některých mohly převládnout názory, že člověk má již od narození určitou genetickou výbavu, se kterou již nelze více manipulovat. Důvodů, proč muži nepovažují výchovu dítěte za problém, může být jistě více, přesto lze říci, že výchova dětí není v očích mužů považována za problém.

Další dvě odpovědi jsou již přidány na základě osobních názorů respondentů, a jedná se o dva nic nefikující protiklady, které není nutno podrobovat hlubší analýze stejně jako odpověď poukazující na individualitu každého z nás.

Následně byla také přidána možnost, že muži mohou mít na rodičovské dovolené problémy s kojením. V tomto případě lze předpokládat, že odpověď směřovala k nutnosti dopravit
dítě, které je stále kojeno, k matce do zaměstnání a s tím způsobené problémy: zajišťování místnosti na kojení, vyjednání přestávek, a dále nutnost několikrát za den dítě obleči, což v zimních měsících může být problém. Na tomto místě by bylo jistě správné přiznat, že v případě, že na rodičovské dovolené zůstane pouze matka, tato problematika se stává bezpředmětnou.

Poslední odpověď, která také byla přidána na základě doplnění otců, se týkala nedostatku spánku. Je zarážející, jak malé množství mužů si uvědomuje, že celodenní péče o dítě za- hraje i noc, kdy se může stát, že bude potřeba k dítěti několikrát vstát, obzvláště v případě, že je dítě nemocné.

Poslední otázka dotazníku byla směřována k tomu, jak muži vnímají svoji roli vychovatele v porovnání se způsobem výchovy matky. Otázka byla formulována takto: „Jaké vidíte výhody v přístupu otců k výchově dětí oproti přístupu matky?“ K základnímu výběru odpovědí byly ještě přidány následující odpovědi na základě osobních názorů dotázaných: „otec není tak úzkostlivý jako matka“, „je to individuální“, „důslednost“, „nevidím zásadní rozdíl“.

V tabulce (Tab. 13) jsou zobrazeny výsledky četnosti jednotlivých odpovědí na tuto otázku:

*Tab. 13: Výhody v přístupu otců k výchově dětí oproti přístupu matky*

<table>
<thead>
<tr>
<th>odpověď</th>
<th>počet odpovědí</th>
<th>procentuální podíl (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>otec považuje dítě za partnera (matka v něm vidí stále malé dítě)</td>
<td>118</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>otec na dítě klade menší požadavky (matka vyžaduje dodržování pravidel)</td>
<td>44</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>otec dítě více trestá (matka je méně přízná)</td>
<td>32</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>nevidím zásadní rozdíl</td>
<td>18</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>otec není tak úzkostlivý jako matka</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>je to individuální</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>důslednost</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Dle největšího počtu dotázaných otec považuje dítě více za partnera a dle toho s ním jedná, jak je patrné z dosažených celkových výsledků, které jsou zobrazeny v dalším grafu (Obr. 12).

Obr. 12: Výhody v přístupu otců k výchově dětí oproti přístupu matky

Jak již bylo uvedeno výše, nadpoloviční většina mužů považuje dítě více za sobě rovného a nevidí v něm malé dítě. Z tohoto pohledu lze výchovu otců považovat za takovou, kdy je jejich snahou vychovat sebevědomé dítě, které bude schopno se o sebe v životě lépe postarat. Na místě je ale otázka, nakolik je otec s tímto způsobem výchovy schopen prosadit různá pravidla, která jsou u dětí neoblíbená, ale je nutné, aby byla dodržována. Z výsledků lze usuzovat, že otec vidí svou roli spíše jako „starší kamarád“, který má být pro dítě vzorem.

Druhá nejčastěji zvolená odpověď potvrdila, že většina mužů se přikládá spíše k liberálnějšímu stylu výchovy, bez pevnějších pravidel. Dosažené výsledky poukazují na fakt, že muž sám sebe nepovažuje za hlavního vychovatele, protože vychovávat dítě způsoby, které byly nejčastěji zvoleny, lze pouze během hry, a bezesporu každý člověk, který se celodenně stará o dítě, je nucen přistoupit k určitým pravidlům.

Další výchovný způsob byl zvolen 14% dotázaných, je opakem k těm předchozím a přikládá se spíše k tomu, že otec je ten, kdo vyžaduje větší dodržování pravidel nutných k výchově.
Další odpovědi byly již přidány na základě názorů dotazovaných mužů. Nejčastěji se vy- skytující odpověď se přikláněla ke stanovisku, že mezi výchovným stylem muže a ženy není zásadní rozdíl. Tato myšlenka je opodstatněná a k potvrzení této ideje lze také přičíst další názor, podle kterého je způsob výchovy individuální. Je také pravdou, že pokud dítě vychovávají dva lidé společně, měli by určitě zaujmout stejný postoj k výchově a dítě by mělo chápat, že pravidla, která jsou stanovena matkou, musí respektovat i v případě, že je momentálně s otcem, který je rovněž vyžaduje. Jistě lze namítnout, že jiný názor mohou mít prarodiče, ale této problematice se tato diplomová práce nevěnuje.

Na základě osobních názorů mužů bylo také přidáno stanovisko, které se přiklání k tomu, že muž není ve vztahu k dítěti tak úzkostlivý jako matka. Tatínci opravdu neřeší tolik jako maminky rozbité koleno či znečištěný oděv svých dětí. Díky tomu si to se svými otci v tomto směru děti více užijí než s matkou.

9.6 Statistické zpracování údajů

Součástí kvantitativního výzkumu bylo také stanovení tří hypotéz, které budou v této části diplomové práce pomocí testu nezávislosti chi-kvadrátu pro kontingenční tabulku potvrzeny nebo vyvráceny. Pro větší průkaznost výpočtu budou použity pouze ty odpovědi, které byly zařazeny v původním dotazníku, čili bez osobních názorů mužů, aby bylo možno dosáhnout co nejvyšší vypovídající schopnosti prováděných výpočtů.

První hypotéza byla stanovena následovně:

**H1: Názor na důvody mužů pro rozhodnutí být s dítětem na rodičovské dovolené se s věkem muže mění.**

Cílem této hypotézy bylo zjistit, zda se názory mužů na danou problematiku s přibývajícím věkem mění či nikoliv. Souhrn odpovědí roztříděných dle věkových kategorií je znázorněn v níže zobrazené tabulce (Tab. 14).

**Tab. 14: Souhrn odpovědí k hypotéze č. 1**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>finance (partnerka má větší příjem)</th>
<th>muž chce být s dítětem doma</th>
<th>muž si nemůže najít práci</th>
<th>partnerka si chce budovat kariéru</th>
<th>zdravotní stav partnerky</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18 - 25 let</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>26 - 35 let</td>
<td>56</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>36 - 45 let</td>
<td>57</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>46 - 55 let</td>
<td>21</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Na základě výpočtu chí-kvadrátu, který je i s ostatními výpočty znázorněn v příloze IV, lze s 95%-ní jistotou říci, že mezi četností odpovědí na danou otázku a věkem respondentů je statisticky významná závislost. Hypotéza tedy byla potvrzena.

Stupeň závislosti obou jevů byl vypočten pomocí Čuprovova koeficientu (Chráska, 2003, s. 90), který nabývá hodnot od 0 do 1, s tím, že čím více se blíží jedné, tím lze mluvit o silnější závislosti.

Z výše uvedených hodnot nabyl Čuprovův koeficient hodnotu 0,32 čili mezi zkoumanými jevy je statisticky významná závislost, ale nijak silná.

Je velmi těžké s určitostí říci, proč se názar mužů s věkem mění, ale pokud se podíváme na procentuální zastoupení jednotlivých odpovědí, tak v kategorii mužů mezi 18 – 25 věkem života pouze 38% dotázaných zvolilo vítěznou možnost, čili finance. Na druhou stranu ve věkové kategorii 26 – 35 let tuto možnost vybralo téměř 73% dotázaných. Z těchto údajů lze odvodit, že muži vnímají své životní hodnoty s věkem různě a je nasadě, že po překročení 25. roku života si většina z nás začíná pořizovat bydlení, čili investici svého života. V této době se lidé v české populaci ocitají v největších finančních výdajích, protože končí bezstarostná léta a začíná nutnost vysokých výdajů.

Jen pro dokreslení, ve věkovém rozmezí 46 – 55 let, zvolilo možnost „finance“ 60% dotázaných.

Z výše uvedeno vyplývá, že muži své rozhodnutí mění dle hlavní priority v daném období života a je smutnou pravdou, že v okamžiku, když je jejich rodina, potažmo děti, potřebuje nejvíc, tak je jejich povinnost zajistit dostatek finančních prostředků pro její fungování.

Druhá hypotéza byla stanovena takto:

**H2: Představa bezdětného muže o rodičovské dovolené je odlišná než představa muže, který děti má.**

Důvodem pro zařazení této hypotézy byla snaha o zjištění, zda se při zkušenosti s péčí o vlastní děti názory na rodičovskou dovolenou u mužů změní. V tabulce (Tab. 15) jsou zobrazeny četnosti odpovědí v jednotlivých kategoriích.
Následujícím výpočtem chi-kvadrátu byla na hladině významnosti 0,05 zamítnuta závislost mezi zkoumanými jevy, čili se neprokázalo, že pokud má otec vlastní děti, změní svůj názor na průběh rodičovské dovolené. Hypotéza tedy byla vyvrácena.

Na výše vypočtenou skutečnost lze nahlížet z několika úhlů. Jeden z nich by mohl být ten, že muž má poměrně přesnou představu o průběhu celodenní péče o dítě a tím, že ji může pozorovat, se ve svém přesvědčení pouze utvrdí.

Pohled z druhé strany zase může poukazovat na fakt, že pouze osobní zkušenost může pozměnit předem očekávané skutečnosti a pouhým pozorováním si člověk nemusí uvědomit všechny podstatné záležitosti související s aktivní péčí o dítě.

Třetí hypotéza byla stanovena ve tvaru:

**H3: Volba výchovného stylu je odlišná podle stupně vzdělání otece.**

Tato hypotéza byla do výzkumu zařazena proto, aby bylo zjištěno, zda rodič, v našem případě otec, mění svůj názor na výchovu dětí v závislosti na dosaženém vzdělání. Hodnoty zjištěné dotazníkem jsou zobrazeny v následující tabulce (Tab. 16):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hypotéza č. 2</th>
<th>každodenní kontakt s lidmi</th>
<th>možnost seberealizace</th>
<th>nedostatek volného času</th>
<th>vlastní příjem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>žádné</td>
<td>7</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>jedno a více</td>
<td>36</td>
<td>41</td>
<td>25</td>
<td>47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Na základě výpočtu chi-kvadrátu lze s 95%-ní jistotou říci, že mezi četností odpovědí na danou otázku a vzděláním dotázaných mužů je statisticky významná závislost. Hypotéza tedy byla potvrzena.
Čuprovův koeficient pro tento výpočet nabyl hodnoty 0,32, čili se jedná o ne příliš silnou závislost.

Pokud se podíváme na procentuální zastoupení jednotlivých odpovědí dle dosaženého vzdělání mužů, tak odpověď, která se spíše přikláněla k demokratickému stylu výchovy, byla nejvíce zastoupena u mužů s vysokoškolským vzděláním, konkrétně tuto možnost zvolilo 74%. Oproti tomu u mužů se středoškolským vzděláním bez maturity se možnosti po- važovat dítě spíše za partnera přiklonilo 43% dotázaných.

V případě autoritativního výchovného stylu, jehož podstatou jsou spíše tresty, je situace opačná, čili tento druh výchovy je preferován 30% mužů se středoškolským vzděláním bez maturity oproti vysokoškolákům, u kterých tuto možnost zvolilo pouze 10%.

V žádném případě na základě výše uvedených hodnot nelze říct, že čím má člověk vyšší stupeň vzdělání, tím lépe své dítě vychovává, protože každý z výše nastíněných způsobů má své výhody, ale také úskalí a je na rozhodnutí každého z nás, k čemu se přikloní.
10 KVALITATIVNÍ ČÁST VÝZKUMU

Kvalitativní část výzkumu byla uskutečněna metodou rozhovorů, které mají ukázat, jaké jsou zkušenosti mužů, kteří byli s dítětem doma na rodičovské dovolené. Tato možnost je jim umožněna od roku 2001 českou legislativou.

10.1 Charakteristika výzkumného vzorku

Respondenty kvalitativní části výzkumu byli čtyři muži ze Zlínského kraje, kteří byli v uplynulých pěti letech na rodičovské dovolené. Získat kontakty na respondenty ochotné zapojit se do výzkumu nebylo zrovna snadné, což je docela pochopitelné, protože se jedná o určitý zásah do soukromí rodiny. Původním záměrem bylo získání šesti respondentů. Po kontaktování s těmito muži byli pouze čtyři z nich ochotní ke spolupráci, dva spolupracovat nechtěli. Jeden sdělil, že zkušenost pro něj byla natolik negativním zážitkem, že není ochoten o něm mluvit. Další jednoznačně nesouhlasil s poskytnutím rozhovoru.

Do výzkumného vzorku tatínků pečujících celodenně o dítě se dostali nejen ti, kteří čerpali rodičovskou dovolenou, ale také ti, kteří podnikají, tj. nemají zaměstnávatele a z právního hlediska jim nevznikl nárok na rodičovskou dovolenou. I tyto rodiny však musely slavit profesní a rodičovské role.

Nyní budou rodiny zařazené do výzkumu v krátkosti představeny. Ve všech případech se jedná o rodiny úplné. Každá rodina je něčím ojedinělá a zvláštní.

Rodina č. 1


Vzhledem k tomu, že otec je živnostník, nečerpal rodičovskou dovolenou, pouze pobíral rodičovský příspěvek a během této doby stále pracoval, ovšem s daleko menší intenzitou. Do práce si s sebou bral i nejmladší dítě, o které v té době pečoval. Během rozhovoru bylo
možné pozorovat, že chlapec je na svého otce fixovaný v tom nejlepším slova smyslu a že spolu mají velmi hezký vztah. Po dobu rozhovoru si tatínek se svým synem hrál a věnoval se mu. Chlapec se se svými požadavky neustále obracel na svého otce, po matce nic nevyžadoval. Zdá se tedy, že pevnější vztah navážal s osobou, která o něj celodenně pečovala. V současné době, pokud dítě například onemocní, zůstává s ním doma otec. Matka se nejeví pro dítě jako primární osoba.

Rodina se potýkala s drobným problémem – v době, kdy začal otec pečovat o dítě, bylo chlapci 6 měsíců a byl kojený. Díky ochotě a snaze všech zúčastněných byla situace vyřešena tak, že otec vozil během dne syna matce na kojení do jejího zaměstnání.

**Rodina č. 2**

Tato rodina je velmi ojedinělá jak prostředím, ve kterém žije, tak způsobem soužití, ale hlavně tím, že rodičovskou dovolenou trávili s dětmi po dobu tří let oba rodiče. Žijí na samotě, nejbližšího souseda mají ve vzdálenosti cca. 2 km. V létě chovají ovce, z jejich produktů jsou živi přes zimu.

Otec i matka jsou oba vysokoškolsky vzdělaní, otec má 34 let, matka 31 let, děti 5 a 3 roky. V tomto případě oba rodiče čerpali u svých zaměstnavatelů rodičovskou dovolenou, ale rodičovský příspěvek jim byl samozřejmě vyplácen pouze jeden, a to ve výši 7 600,- Kč měsíčně, z čehož celá rodina byla schopna vyžít. Otec tvrdí, že pro něj nejsou peníze důležité. V souvislosti s finanční stránkou rodičovské dovolené zmínil také úspory z předchozích let, které jim pomohly situaci zvládnout.

Ze skutečnosti, že oba rodiče byli se svými dětmi po dobu tří let celodenně, lze usuzovat, že rodina bude držet při sobě i do budoucna. Bylo možné vysledovat, že v rodině panují velmi hezké vztahy a rodiče si sebe navzájem hodně váží. V okamžiku, kdy jsem telefonicky prosila matku této rodiny o rozhovor s jejím manželem, mě prosila, ať jej při rozhovoru příliš netrápím, protože ona si moc váží toho, co pro ni a jejich děti udělal a navíc nikoho takového, kdo by se zachoval stejně, nezná.

**Rodina č. 3**

Hlavním znakem této rodiny je bohužel těžké psychické onemocnění matky. Drobné potíže měla již před těhotenstvím, po porodu se vše velmi zhoršilo. Matka dítěte užívá silná anti-depresiva a často bývá hospitalizována v léčebně pro psychický nemocné pacienty.
Otec má 41 let, matka 28 let, dítě 3 roky. Muž před nástupem na rodičovskou dovolenou s dítětem podnikal, během péče o dítě, a také o manželku, svou firmu zrušil. O dítě se stará prakticky od narození, personál porodnice mu dokonce umožnil pobyt s miminkem na po-koji, protože matce musela být zastavena laktace a byla hospitalizována v léčebně z důvodu psychických problémů. Pobírala však peněžitou pomoc v mateřství a později i krátkou dobu rodičovský příspěvek z toho důvodu, aby měla pocit, že se o dítě zvládne postarat. Zhruba v jednom roce věku dítěte otec přerušil své podnikání a začal pobírat rodičovský příspěvek. O dítě se však staral i do té doby, a to během podnikání.

Situace tohoto muže je o to složitější, že při péči o dítě musí ještě zajistit péči o manželku. Vše však zvládá s přehledem a docela sám, bez pomoci prarodičů. Jedinou pomoc zvenčí, kterou využívá, je dovoz obědů do domácnosti. Dítěti samozřejmě vždy něco uvaří sám.

Tento respondent po skončení rozhovoru uvedl, že má mírné obavy z budoucnosti. Rodičovský příspěvek přestane pobírat v červnu tohoto roku, kdy dítě dovrší tři let a otec by tedy měl nastoupit do práce. Dceru bude muset dát do předškolního zařízení a bude si hledat práci, aby uživil rodinu. Jenže navíc musí ještě zajistit péči o manželku, která však není schopna přijmout žádnou cizí osobu a vyžaduje pouze péči manžela.

**Rodina č. 4**

V tomto případě se jedná o rodinu lékařky ve věku 39 let, otec má středoškolské vzdělání a jeho věk je 41 let. Tato rodina mě zaujala hlavně tím, že v situaci, kdy matka dětí musela nastoupit do zaměstnání, si rodiče uvědomili, že své děti chtějí vychovávat sami a nechtějí, aby jejich výchovu nahradil někdo cizí, byť by to byla třeba babička. Po dlouhých diskuzích, kdy prvotní impuls vyšel od ženy, muž přistoupil na variantu, že s druhým dítětem zůstane na rodičovské dovolené on. S dítětem byl doma od jeho 18 měsíců do tří let, celkem tedy 19 měsíců. Během rodičovské dovolené neměl s ničím výraznými problémy, protože byl zvyklý pečovat o dítě. Už prvnímu dítěti se hodně věnoval a často se o dceru starał, protože jeho žena byla časově velmi vytížená a navíc během druhého těhotenství měla zdravotní problémy, takže ji muž musel zastoupit a o vše se postarat.

Této rodině se navíc rodičovskou dovolenou otec vyřešil i další problém. Otec trpí určitým chronickým onemocněním a jeho problémy se zhoršovaly. Dokonce to vypadalo, že bude pobírat invalidní důchod a bude muset opustit své zaměstnání. Během rodičovské dovolené se jeho zdravotní problémy částečně zlepšily a po ukončení RD se mohl vrátit zpět k výkonu svého povolání.
Tento tatínek kladl velký důraz na poznání, které se mu díky dobře strávené s dítětem dostalo, a to, že si váží své ženy za to, jak dokáže skloubit všechny rodinné povinnosti. Za velký klad lze jistě také považovat otcovu myšlenku, že by byl moc rád, kdyby čas strávený s dítětem mohl prodloužit déle než do jeho tří let. Velmi si zakládá na tom, že má s dětmi hezký vztah, na kterém chce stavět v budoucnu.

Tab. 17: Seznam respondentů a základní údaje o nich

<table>
<thead>
<tr>
<th>Č.</th>
<th>Jméno</th>
<th>Věk</th>
<th>Vzdělání</th>
<th>Zaměstnání</th>
<th>Celodenní péče o děti (počátek a délka v měsících)</th>
<th>Narození dítěte</th>
<th>Pořadí dítěte</th>
<th>Termín rozhovoru</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>M1</td>
<td>41</td>
<td>SŠ</td>
<td>vedoucí účetní</td>
<td>6/2007 6</td>
<td> </td>
<td> </td>
<td> </td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M2</td>
<td>31</td>
<td>VŠ</td>
<td>RD (tisková mluvčí)</td>
<td>3/2008 36</td>
<td> </td>
<td> </td>
<td> </td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M3</td>
<td>28</td>
<td>SŠ</td>
<td>PID</td>
<td>7/2008 12</td>
<td> </td>
<td> </td>
<td> </td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>O4</td>
<td>41</td>
<td>SŠ</td>
<td>elektrikář</td>
<td>1/2008 19</td>
<td>7/2006 18</td>
<td> </td>
<td> </td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M4</td>
<td>39</td>
<td>VŠ</td>
<td>lékařka</td>
<td>7/2006 18</td>
<td> </td>
<td> </td>
<td> </td>
</tr>
</tbody>
</table>

(zdroj: vlastní)

Č. – číslo jednotlivých rodičovských párů.

Jméno – označení matky a otce, které je dále v textu používáno jako identifikační.

Věk – udává věk respondenta v době konání rozhovoru.


Celodenní péče o děti – udává měsíc a rok počátku celodenní péče o dítě a její celkovou délku v měsících (u žen se jedná o součet měsíců mateřské dovolené čerpané po narození dítěte a rodičovské dovolené).
Narození dítěte – udává měsíc a rok, kdy se narodilo dítě, o které respondent celodenně pečoval.

Pořadí dítěte – jedná se o pořadí, ve kterém se dítě v tomto vztahu narodilo.

10.2 Cíl kvalitativního výzkumu

Kvalitativní částí výzkumu, tedy pohledem z reality, bych chtěla popřít představy, které panují v naší společnosti.

Celkem byly provedeny čtyři rozhovory s muži různého věku, vzdělání, socioekonomického postavení. Rozhovory byly provedeny s muži ze Zlína a blízkého okolí. V rozhovorech s respondenty jsem se zaměřila především na:

- Zjištění důvodů, které muže motivovaly k rozhodnutí čerpat rodičovskou dovolenou.
- Zvládnutí běžných každodenních činností otcem dítěte.
- Prozkoumání postojů, které k těmto mužům-otecům zaujalo jejich okolí (rodina, přátelé, spolupracovníci).
- Sledování přínosu času stráveného s dítětem pro otce samotného.
- Zjišťování postoje zaměstnavatelů k požadavku otce nastoupit na rodičovskou dovolenou.

10.3 Metodika zpracovaných rozhovorů

Vlastní kvalitativní výzkum byl realizován technikou polostrukturovaného rozhovoru s muži, kteří pečují, příp. v uplynulých pěti letech pečovali o své dítě.

Rozhovor se skládal z 12 otázek. Získané nahrávky rozhovorů byly přešány. Posléze jsme text kódovali a následně byly kódy slučovány do kategorií. Při této kvalitativní analýze bylo použito těchto dílčích postupů: metoda vytváření trsů, metoda kontrastu a srovnání, metoda faktorování a metoda prostého výčtu. (Miovský, 2006, s. 221).

Nyní bude provedena analýza každé otázky.

10.4 Analýza rozhovorů

V této části diplomové práce budou analyzovány získané rozhovory.
Otázka č. 1: Co vás vedlo k rozhodnutí být s dítětem na rodičovské dovolené?

Z rozhovorů vyplýnulo, že každý respondent měl pro své rozhodnutí být s dítětem doma na rodičovské dovolené rozdílné důvody, přesto bylo možno tyto důvody sloučit do několika kategorií. Často se v odpovědích objevovala vstřícnost vůči ženě, a to z různých důvodů.

Otec 2: „Důvod byl hlavně, abych byl s těmi dětmi..., abych s tím pomohl ženě.“

Otec 3: „V podstatě mě k tomu donutila situace kvůli zdravotnímu stavu ženy.“

Otec 4: „Manželka koupila ten obvod, takže ona potřebovala nastoupit.“

Ne všichni muži byli hned od začátku přesvědčeni, že danou situaci zvládnou. U všech se však objevil jeden shodný znak, kterým je to, že rodina je pro tyto otce na prvním místě a že mají o rodinu opravdový zájem. V jednom případě otec toužil být přítomen u prvních malých úspěchů svých dětí a aktivně se zapojit do péče o děti, ve druhém případě dala rodičina přednost vlastní výchově před péčí babiček, příp. placených osob na hlídání. Rodiče považovali za důležité si své děti vychovat sami, bez zásahu dalších osob a tím předat dětem to nejlepší ze svých osobnostních předpokladů.

Otec 4: „...pro nás nebylo přijatelné někoho na hlídání, to je to co jsme nechtěli, abychom to dítě pořád vychovávali my a ne někdo cizí.“

Jeden respondent dokonce vyjádřil zajímavou myšlenku, že rodičovská dovolená je obohacením nejen pro děti samotné, ale také pro jejich rodiče.

Otec 2: „...a abychom si to tak nějak užili, my i ty děti.“

Důvod, který nenajdeme ani u jednoho respondenta, jsou finance. Pokud se otcové o penězích zmínili, tak spíš ve smyslu takovém, že peníze by je rozhodně nepřesvědčili.

Otec 2: „Ne, peníze určitě ne. To je bezvýznamné pro mě.“

Otec 3: „Někdo je na peníze, někdo ne, ale to klidně oželím.“
Otázka č. 2: Co vám tato zkušenost dala, co bylo pro vás osobně přínosem?

Nad odpovědí na tuto otázku se respondenti dlouho nerozmýšleli. Bylo příjemným překvapením, jak se muži cítí být obohaceni dobou strávenou s dítětem. Jedním z uvedených přínosů byla změna životních hodnot, např. získání nového pohledu na život, získání zkušeností, trpělivost a také to, že si muž své ženy více váží.

Otec 4: „K tomu člověk pak získá takový ten jiný náhled, k vedení té domácnosti, ze strany té ženské.“

Muži také kladli velký důraz na budování vztahu mezi otcem a dítětem. Při poznávání dítěte jako takového byli obohaceni pozitivními zážitky, přičemž si upevňovali vztah s dítětem.

Otec 2: „Tak asi ten zpětný kontakt s děckama, že je takový upřímnější, že jim víc rozumím, nejenom jakože slovně, ale prostě vim, co právě asi cítí, a prostě takový bližší kontakt s téma děckama.“

Otázka č. 3: Co vám během doby strávené celodenní péče o dítě nejvíce chybělo, co jste nejvíce postrádal?

Smyslem této otázky byla snaha o získání objektivity rozhovoru a taky zjištění případných negativ. Stejně jako matky na rodičovské dovolené i otcové mají pocit izolace, což uváděli ve svých odpovědích, a dále jim chybí kontakt s lidmi a mají potřebu se odreagovat. Během doby strávené s dítětem také myslí na naplnění svých osobních potřeb, v odpovědích také zazněl odpočinek a seberealizace.

Otec 4: „Co jsem postrádal? Trošku mi vadilo ten stereotyp, že to každý den bylo svým způsobem trošičku stejný...“

Otec 3: „Spánek! Ale fakt jako. To mi chybí nejvíce.“

Jednomu z otců chyběla svoboda, protože se považuje za samotáře.

Součástí této otázky bylo doplnění, zda muži svého rozhodnutí litují. Nenašel se však ani jeden, všichni do jednoho uvedli, že svého rozhodnutí v žádném případě nelitují. Dva ta-
tínči dokonce uvedli, že litují svého rozhodnutí o volbě délky rodičovské dovolené, a že by byli šťastní, kdyby mohli být s dítětem doma déle než do jeho tří let.

Otec 4: „...můžu říct, že za celou dobu jsem nelitoval a řikám, kdybych to mohl vrátit zpátky, tak bych to prodloužil na ty čtyři roky, protože ty děti rostou, rostou strašně rychle a je fakt co si člověk s níma neužije, dokud jsou malé, tak to se už potom nikdy nevráti...“

Otázka č. 4: Jak si myslíte, že dítě vnímá skutečnost, že tráví více času s otcem než s matkou?

Z uvedených odpovědí vyplynulo, že dítěti nezáleží, zda více času tráví s otcem nebo s matkou. Podle respondentů se dítě více váže na osobu, která o něj pečuje, bez vnímání rozdílností pohlaví.

Otec 4: „Vnímá, určitě vnímá. Manželka mi to kolikrát jako, ne jako vyčítala, ale byla z toho trošku smutná, protože první byl tatínek, a maminka byla tak nějak jako v pozadí, ale tatínek byl na prvním místě, protože byl s ním celý den, takže kolikrát ...“

Jeden respondent se k této otázce vyjádřil tak, že dítě si v podstatě neuvědomuje, že by situace mohla vypadat jinak, protože nic jiného nezná. S tímto názorem můžeme jen souhlasit. Dítě v tomto věkovém období nad těmito věcmi nepřemýšlí.

Problém nastává pouze v období kojení. I tato překážka se však dá docela dobře odstranit a vše záleží jen na vůli rodičů. Jednou z možností by bylo mateřské mléko hygienicky skladovat a dítěti podávat z láhve. Jeden z otců měl zájem na tom, aby dítě nepřišlo o blízký kontakt s matkou během kojení a vozil dítě pravidelně na kojení k matce do zaměstnání.

Otázka č. 5: Jaká byla reakce okolí na vaše rozhodnutí (rodina, přátelé)?

Tato otázka byla do rozhovorů zařazena hlavně z důvodu zjištění, zda se respondenti setkali ve svém okolí s nepochopením pro své rozhodnutí být s dítětem doma.

Mezi reakce okolí můžeme zařadit nejen předsudky, ale také získání obdivu.

Otec 4: „...ty maminky jsou z toho úplně šílené, jako tatínek jsem tady byl hvězda.“

Někteří respondenti se zpočátku obávali reakce okolí a váhali, zda na rodičovskou dovolenou nastoupí či nikoliv. Jeden respondent uvádí, že lidé v jeho okolí byli překvapení, další se setkal s podceněním svých schopností jako otce.
Otec 4: „...co na to řekne okolí, že jako chlapi to většinou neberou, takhle nějak, ale dneska je ta situace úplně jiná, jak dřív, ale měl jsem z toho celkem obavu.“

V odpověděch na tuto otázku bylo možné vysledovat určitý posun ve vývoji názoru naší společnosti. Muži uváděli, že dříve to bylo něco nezvyklého a pro společnost nepřijatelného, aby se muž staral o dítě. V dnešní době už spousta lidí změnilo svůj názor.

Zajímavostí bylo, že všichni muži se shodli na tom, že se jim dostalo podpory od jejich rodin. Naopak se zpočátku obávali reakcí přátel, ale později zjistili, že i přátelé je podporují, někteří dokonce obdivují.

Otázka č. 6: Jaká byla reakce vašeho zaměstnavatele?

Vyhodnocení této otázky není plně objektivní, protože dva ze čtyř respondentů před nástupem na rodičovskou dovolenou pracovali jako osoby samostatně výdělečně činné, tudíž žádného zaměstnavatele neměli.

Respondenti se setkali s pozitivními i negativními reakcemi svých zaměstnavatelů. Negativním reakcím se nemůžeme divit, protože zaměstnavatelé příliš nepočítají s možností, že muž požádá o čerpání rodičovské dovolené. Přesto jeden z respondentů uvedl, že u zaměstnavatele se mu dostalo velké podpory a po skončení rodičovské dovolené se může vrátit na stejnou pozici.

Jeden z respondentů se setkal s negativním postojem svého zaměstnavatele, kdy mu bylo dáno jasně najevo, že považuje péči o dítě za nesmyslnou. Přesto však zaměstnavatel vyslovil, po dobu rodičovské dovolené nechádal náhradu za svého zaměstnance a ten se mohl po skončení RD vrátit.

Otec 4: „...z firmy z personálního oddělení, kde byl tehdy takový mladý kluk...tak mi říkal, proč jsem se jako tak rozhodl, že on byl v jesléch a jestli si myslím, že to na něm zanechalo nějaký negativní vliv...“

Mezi pozitivní reakcí lze zařadit např. postoj zaměstnavatele manželky jednoho z respondentů, který vyšel rodině vstříc v období kojení. Nejenom umožňoval přestávky na kojení, které stanovuje Zákoník práce, ale také vyhradil parkovací místo pro osobní automobil otce a místnost, kde kojení dítěte probíhalo.
Otázka č. 7: Existuje něco, co vás při péči o dítě překvapilo nebo zaskočilo?

Touto otázkou jsem chtěla zjistit, zda muţi neměli mylné představy o době strávené s dítětem. Kaţdý, kdo si určitou situaci nevyzkoušel, neví, co jej čeká, proto mě zajímalo, co muţe překvapilo.

Nejvíce byli zkoumaní tatínci zaskočeni nemocemi svých dětí. Bohuţel i nemoci dětí patří k době strávené s dítětem a kaţdý rodič si musí tímto obdobím projít.

Otec 2: „Kaţdá nemoc, co přijde, je překvapení. Je to velký stres.“

Jeden z otců zmíňuje problémy dítěte s příjem potravy, které trvaly do půl roku věku dítěte. Toto dítě nemohlo být svou matkou kojeno z důvodů jejího špatného zdravotního stavu, proto mu byla podávána umělá výţiva, kterou dítě odmítalo.

Dalším překvapením tatínků byla skutečnost, že dítě uţ v docela nízkém věkovém stádiu hodně dokáţe a hodně toho umí. Teprve celodenním kontaktem s dítětem lze dojít k tomuto názoru. Pokud otec své dítě vidí denně jen krátkou dobu a je s ním málo v kontaktu, nestíhá spoustu věcí u dítěte vnímat.

Otec 1: „Někdy ano, slovník Tondův třeba, jo, posléze jak začal mluvit. Ale jako pamatuje si poměrně hodně, má představivost, spoustu věcí ví, kde co má dělat, pamatuje si cesty.“

Posledním zmíněným údajem byla únava otců. S tímto otcové předem zřejmě nepočítali, ale po získání zkušenosti se k únavě přiznávají. Pravdou zůstává, ţe celodenní péče o malé dítě je pro dospělého člověka mnohdy vyčerpávající. Kaţdý rodič se setkává s tím, že dítě je někdy nemocné, nevrlé, nevyspané a vyţaduje více pozornosti, neţ kdyţ jej nic netrápí.

Otázka č. 8: Rozhodl byste se pro moţnost být tátou na plný úvazek znovu – poté, co máte tuto zkušenost?

U této otázky nalézám opět velkou shodu v odpovědích. Všichni respondenti uvedli, že by určitě na rodičovskou dovolenou s dítětem nastoupili znovu. Nad svými odpověďmi vůbec nepřemýšleli a hned dali jasně najevo, co cítí.

Otec 4: „Určitě, určitě bych do toho řel znovu. Tentokrát bych se vůbec nerozmýšlel a řel bych do toho určitě znovu.“
Zkušenost s péčí o dítě je vedla k tomu, že nyní už by se níčeho neobávali a s jistotou by se rádi o dítě opět starali. V podstatě by to při opakování situace měli jednodušší, protože by nemuseli překonávat své počáteční obavy. Otcové by si nyní více věřili.

Zkoumaní otcové nebyli jednotní v názoru, zda je rodičovská dovolená vhodná pro každého nebo ne. Jeden respondent řekl, že rodičovská dovolená není pro každého, další si napak mysli, že každý otec by si to měl zkusit, a to alespoň krátkodobě.

**Otázka č. 9: Ovlivnilo vaše rozhodnutí nějaké další tatínky ve vašem okolí?**

K přímému ovlivnění nějakého konkrétního otce nedošlo. Zkušeností s péčí o dítě spíš mnoha lidem ukázali, že i muž je schopen postarat se plnohodnotně o své dítě. U některých vzbudili podnět k zamýšlení.

Otec 2: „Jo, přemýšlet ano. Bylo to víc lidí. Ale ta motivace byla finanční, většinou.“

Vzhledem k tomu, že se v získaném výzkumném vzorku jednalo o muže kolem čtyřiceti let věku, uvedli, že vrstevníky ani ovlivnit nemohli, protože už mají děti více odrostlé a mladší muže ve svém okolí neznají.

**Otázka č. 10: Měl jste problém s časovým sladěním všech činností s dítětem během dne?**

Tato otázka byla položena z toho důvodu, že rodičovská dovolená není jen přímou péčí o dítě, ale patří k ní i např. domácí práce, takže je třeba vše si důkladně zorganizovat.

Respondenti považovali za důležité zorganizovat si režim všech činností během dne a tyto činnosti skloubit s režimem dítěte. Přiznávají, že zpočátku to byl pro některé z nich problém, ale časem, po získání zkušeností, vše zvládali.

Jako zajímavost je uvedeno na fotografii (Obr. 13) řešení jednoho z respondentů, který během rodičovské dovolené dále vykonával svou činnost a své dítě vozil s sebou do práce. Takové sladění všech činností během dne bychom zřejmě u matek hledali obtížně.
Otázka č. 11: Považujete rodičovskou dovolenou za dovolenou?

Otcové, kteří mají zkušenost s celodenní péčí o dítě, rodičovskou dovolenou za dovolenou rozhodně nepovažují, protože dovolená v tom pravém slova smyslu je pro ně formou relaxace. Ve slovní hříčce „rodičovská dovolená“ shledávají dovolenou v pravém slova smyslu pouze z pohledu zaměstnavatele v oblasti pracovně-právních vztahů, kdy nemají povinnost chodit do zaměstnání.

Otec 2: „No určitě ne. No jak se to vezme. Z pohledu zaměstnavatele jde o uvolnění toho člověka pro dobro toho člověka, pro dobro toho zaměstnance. Pro zaměstnavatele je to určitě dovolená. Pro mne ne. Pro toho rodiče to není dovolená. Ale neříkám, že by to bylo nepříjemné, to tedy ne. Dovolená je spíše ta rekreace. Rodičovská dovlená ale rekreace není.“

Zazněl také názor, že o rodičovské dovolené měl muž zkreslené představy, které však rychle změnil v reálný názor na základě vlastní zkušenosti.

Otec 3: „Prostě jsem si myslel, že ty holky na té mateřské, že mají prostě takové lážo plážo, že spí a...No, že jsou na té dovolené, jsem si myslel. Vždycky jsem to tak viděl u těch kam...“
rádek a jsem si říkal: Celý den doma, kafičko, s děckem chodí do parku, tam si čte nebo něco. Tak jsem si to představoval, jenomže realita je úplně někde jinde, že.“

Otázka č. 12: Změnil se váš pohled na výchovu dětí?

Někteří z otců uvedli, že po získání zkušeností přistupují k výchově svých dětí jinak. Celodenní péče o dítě jistě změnil pohled na výchovu u každého z nás.

Otec 3: „Změnil, změnil se. Hodně se změnil. Úplně jinak jsem to viděl předtím, to je pravda…No a teďka už prostě vím, že to dítě se musí občas jako vést k té poslušnosti.“

Jeden z otců uvedl, že jeho názor na výchovu zůstal beze změny i po zkušenosti s celodenní péčí o dítě. Jedná se však o otce, který se docela aktivně zapojoval do výchovy svého prvního dítěte. V okamžiku, kdy zůstal s druhým dítětem na rodičovské dovolené, už měl zkušenosti s výchovou prvního dítěte, takže případná změna pohledu na výchovu dětí nebyla nijak výrazná.

Zajímavostí výsledků kvalitativního výzkumu je, že všichni čtyři respondenti jsou ve věku kolem čtyřiceti let, jedná se tedy o zralé muže. Dalším znakem je skutečnost, že dítě, se kterým byl doma otec, není prvním sourozencem. Výjimkou je pouze otec, který zůstal doma s prvním dítětem z důvodu špatného zdravotního stavu manželky. U ostatních se lze domnívat, že teprve u druhého, příp. třetího dítěte, když už měli nějaké rodičovské zkušenosti, více věřili tomu, že rodičovskou dovolenou pravděpodobně zvládnu. K tomuto poznání však dospěli až po nějaké době, ze začátku jejich jistota nebyla příliš silná.
11 SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ KVANTITATIVNÍHO A KVALITATIVNÍHO VÝZKUMU

V praktické části této diplomové práce byly provedeny dva výzkumy, které se týkaly problématicky mužů, kteří čerpají rodičovskou dovolenou. Hlavním cílem bylo provést porovnání názorů mužů, kteří doposud celodenně nepečovali o dítě se zkušenostmi tatínků, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou.

Jako první byl proveden kvantitativní výzkum, pomocí kterého byly na vzorku 226 mužů zjištěny jejich názory na možnost čerpání rodičovské dovolené mužů. Výsledky tohoto výzkumu lze považovat za názor většiny, bez bližších zkušeností s danou problematikou. Oproti tomu kvalitativní část výzkumu byla již věnována mužům, kteří o své děti celodenně pečují nebo pečovali, a z tohoto důvodu lze jejich názory považovat za reálné a založené na jejich vlastní zkušenosti.

V obou výzkumech byly zámkérně kladeny stejné otázky, aby bylo srovnání obou skupin průkaznější, a aby bylo také možno zjistit, na kolik se představy shodují či rozcházejí s realitou. V závěru kvantitativního výzkumu byla také zkoumána závislost názorů mužů na daná kritéria a slouží spíše jako dokreslení zjištěných údajů. Jednotlivé otázky z obou výzkumů budou následně analyzovány v pořadí, v jakém byly kladeny v kvantitativním výzkumu.

První otázka obou výzkumů byla zaměřena na klíčovou problematiku a to, proč se vlastně muži rozhodnou zůstat s dítětem doma a převzít hlavní péči o domácnost, která byla donečána doménou řen.

Valná většina mužů, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření, považuje za hlavní důvod finance, nebo alespoň věci úzce související s ekonomickou situací rodiny. Samotná výchova dětí nebo alespoň náznak aktivnějšího přístupu k domácnosti se objevil pouze u zanedbatelného procenta dotázaných.

Opačný model čili fakt, že i muž se aktivně podílí na chodu rodinného života, byl předmětem zkoumání kvalitativního výzkumu, kdy bez výjimky všichni dotázaní muži uvedli, že finanční záležitosti nebyly v žádném případě důvodem pro jejich rozhodnutí zůstat s dítětem na rodičovské dovolené, ale ve většině případů to byla právě pomoc partnerce, ať již z důvodu vnějších okolností, tak také proto, že je muž přesvědčen o své roli v rodinném systému.
Jako další zajímavý aspekt, který z kvantitativního výzkumu této problematiky také vzešel, je závislost výše uvedeného rozhodnutí na věku respondentů, kdy bylo vypočteno, že s měnícím se věkem se hodnoty člověka mění.

Z výše uvedeného se nabízí otázka, proč je společnost povazován za hlavní důvod pro zkoumané rozhodnutí mužů právě finanční stránka věci a ne jiné aspekty. Odpověď na tuto otázku není jednoduchá a nelze na ni s určitostí odpovědět, i když je z výše uvedených výzkumu vyplývá, důvodů pro toto přesvědčení může být hned několik.

Výzkum, který si kladl za cíl provést konfrontaci reality a představ, se také zabýval pozitivy a negativy, které může přinést rozhodnutí otců nastoupit na rodičovskou dovolenou.

Hlavní pozitivum, které vidí většina mužů v obou zkoumaných skupinách, je navázání bližšího vztahu s dítětem. Tato skutečnost je zřejmá a nemá nutné se nad shodou obou zkoumaných vzorků více zamýšlet, i když část respondentů s osobní zkušeností neuvědla tento fakt jako hlavní. Největším přínosem na čase stráveném s dítětem byla nové zkušenosti a získání nového pohledu na život. Je jistě pravdou, že rodičovskou dovolenou lze bezesporu povazovat za etapu života, která je svým způsobem velmi originální a příznivá situace, se kterými se člověk doposud nesetkal a zřejmě už nikdy nesetká. Tento fakt si uvědomuje jen zanedbatelné procento mužů bez osobní zkušenosti s celodenní péčí o dítě zřejmě proto, že nikdy hluboko o této možnosti neuvažovali.

Mezi negativa, ve kterých se shodují obě skupiny, lze zařadit skutečnost, že rodičovská dovolená je svým způsobem stereotypní činnost, která se musí z větší části podřídit dítěti, bez možnosti větší seberealizace. Na druhou stranu z kvantitativního výzkumu vyplnulo, že většině dotázaných by vadila finanční závislost na manželce, čili problematika, která se v rozhovorech vůbec neobjevila. Další rozpor mezi názory by se dal nazvat „únava“. Muži s osobní zkušeností uvedli tento problém jako jeden ze zásadních, přičemž muži bez osobní zkušeností tuto problematiku téměř nevímají.

Následující zkoumaná problematika se pro změnu věnovala neodmyslitelné části rodičovské dovolené, čili dítěti a dotazovala se, jak dle mužů právě dítě vnímá fakt, že matka, čili doposud hlavní článek jejich života, odchází a na její místo nastupuje „ten druhý“, tedy otec. V této otázce také zavládla shoda a většina mužů právě samostatně odhadla situací a nepřímo přiznala, že odchodem matky se dítěti neublíží a jediným slabým článkem může být kojení. Tato skutečnost poukazuje na fakt, že dítě automaticky inklinuje k tomu člověku, který je u jeho prvních úspěchů či neúspěchů, a to bez rozdílu pohlaví. Jako zajímavý fakt lze ještě
zmínit skutečnost pohledu ze strany matky, kdy jeden z otců uvedl, že matka svoji roli „druhého rodiče“ ne úplně přijala a byla z nastalé situace rozmrzelá, byť právě ona byla iniciátorem této situace.

Následující část jednotlivých výzkumů se zaměřovala na problematiku reakce okolí, protože jak je znázorněno v úvodní tabulce a následném grafu, tak muži na rodičovské dovolené jsou stále spíše výjimkou, a proto můžou být reakce okolí rozporuplné. Tento fakt se také potvrdil, protože většina mužů s osobní zkušeností uvedla, že zpočátku se obávali reakce okolí, zvláště přátel, ale posléze zjistili, že jim okolí fandí a v jejich rozhodnutí je podpora.

Z kvalitativního výzkumu vyšel podobný závěr jako z kvalitativního výzkumu, ale co bylo poměrně zajímavým faktem, byť nijak překvapivým, že muži si myslí, že by větší oporu našli spíše u rodiny než u přátel. Tuto skutečnost poměrně exaktně vyjádřil jeden tatínek v rozhovoru, kdy přiznal, že měl obavu z toho, co tomu řeknou kamarádi. Tento argument lze bezesporu považovat za jednu z hlavních překážek v rozhodnutí muže zůstat s dítětem doma.

V žádném případě nelze vztahovat okolí muže pouze na kamarády, známé a rodinu. Je důležité si uvědomit, že muž svým rozhodnutím dobrovolně na určitý čas přeruší svoji pracovní kariéru, kterou nejen zbrzdí, ale i ohrozí, protože pro většinu nadřízených je žádost muže o uvolnění z práce velmi nečekanou komplikací. U žen je s touto situací naopak většinou počítáno. Z dotazníkového šetření vyšel fakt, že většina mužů si je vědoma změny v zákoně a ví, že zaměstnavatel je povinen muže uvolnit, ale na druhou stranu jsou si také dobře vědomi, že tímto svým rozhodnutím způsobí komplikace. Pokud se podíváme na skutečné případy, tak je zřejmé, že obavy mužů jsou z části oprávněné, protože jeden z tatínků, který požádal o uvolnění z práce, se setkal s poměrně negativní reakcí zaměstnavatele. Po skončení rodičovské dovolené však bez větších komplikací nastoupil na své původní místo.

Další otázka, společná pro oba výzkumy, se týkala časového sladění dne, respektive problémů, které může mít otec v chodu domácnosti. Výsledek kvantitativního výzkumu může být pro někoho překvapením, ale pomyslným vítězem se u mužů staly domácí práce. Lze jen znovu konstatovat, že respondenti vnímají rodičovskou dovolenou jako skutečnost, že ten, kdo je doma, má automaticky na starost celou domácnost. Předpokládají tedy, že v případě, že kdyby muži nebyli hlavním ekonomickým článkem, museli by vykonávat
i domácí práce, které dle výsledků dotazníkového šetření považují za nejvíce problematické.

Ve druhé nejčastěji vybrané odpovědi již dochází znovu ke shodě představ a reality, protože oba výzkumy shodně ukazují na fakt, že organizace dne s dítětem je pro muže velmi komplikovanou záležitostí.

Jenom pro úplnost, možnost, která dotazované muže bez zkušeností téměř nenapadla, čili nedostatek spánku, byla muži s osobní zkušeností uváděna jako jedna z hlavních komplikací.

Otázka, která byla součástí pouze kvantitativního výzkumu, měla nalézt odpověď na otázku, zda výchovný styl rodičů je závislý na jejich vzdělání. Na tuto otázku nelze se 100%-ní jistotou odpovědět, ale dle provedeného výzkumu a následných výpočtů je zřejmé, že lze o závislosti mluvit, byť v žádném případě nelze tvrdit, že některé určitému stupněmu vzdělání vychovávání své dětí lépe než ti, kteří mají za sebou méně či více let studia.

V kvalitativním výzkumu byly navíc ještě zjišťovány dvě další skutečnosti.

První z nich byla zaměřena na to, jak muži, kteří byli na rodičovské dovolené, hodnotí čas strávený s dítětem. Z analýzy rozhovorů je zřejmé, že všichni muži hodnotí čas strávený s dítětem jako velmi pozitivní a v žádném případě nelitují svého rozhodnutí. Je jistě neoddiskutovatelným faktorem, že ve svém životě prožili velmi neobvyklé období, které nebylo vždy jen časem příjemným, ale bylo také obdobím starostí, problémů a přemáhání.

Další otázkou v rozhovorech bylo zjišťováno, zda muži s osobní zkušeností s rodičovskou dovolenou někoho ve svém okolí ovlivnili. Od povědi byly však vesměs zamítavé.

Závěrem lze konstatovat, že v naší společnosti je stále velmi silně zakořeněn model, kdy žena je strážkyní „rodinného krbu“ a muž živitelem, který do chodu rodiny zasahuje jen velmi okrajově. Je ale také potřeba zamyslet se nad tím, zda model, který je ve společnosti ctěn již několik desítek, stovek, možná tisíce let, není již dávno překonán a zda muž pomalu nepřichází o svůj pomyslný status válečníka, ochránců a živitele a zda by nebylo dobré, aby i on se začal aktivněji zapojovat do chodu rodiny.

Na základě zjištěných údajů lze pouze předvídat, že postupem času o celková „aktivní otcovství“ opustí publikace uložené v knihovně a vstoupí do společnosti jako její běžná součást.
ZÁVĚR

V této diplomové práci byl proveden rozbor problematiky spojené s muži na rodičovské dovolené. Možnost muže čerpat rodičovskou dovolenou lze bez nadsázky považovat za jednu z největších změn ve fungování rodinného života vůbec. Je určitě správné na tomto místě znovu připomenout, že rodina je základním stavebním kamenem celé společnosti a zlepšení jejího fungování je zlepšením společnosti jako celku.

V teoretické části své práce jsem se věnovala historii otcovství a legislativnímu rámci dané problematiky. Část byla také věnována rodině, protože právě rodičovská dovolená stojí ve většině případů na začátku nové rodiny. S danou problematikou také velmi úzce souvisí funkce rodiny a výchovné styly v rodině, kterým je věnována kapitola v teoretické části.

Další důležitou částí je pohled do zahraničí, protože spousta evropských států zaujímá k aktivnímu otcovství odlišné postoje, mnohdy velmi neotřelé, možná až pokrokové.

Poslední kapitola teoretické části byla věnována vysvětlení důležitých pojmů souvisejících s mateřskou a rodičovskou dovolenou.

Následující praktickou část lze rozdělit na úvodní část a tři základní bloky – kvantitativní a kvalitativní výzkum a jejich shrnutí. V úvodu je zmíněna statistika MPSV s údaji o přijetí nové možnosti českou společností. Z uvedeného lze konstatovat, že muži možnosti být s dítětem na rodičovské dovolené využívají velmi sporadicky a procentuální podíl mužů na celkovém počtu doposud nepřesáhl dvě procenta. Na otázku, proč je tomu tak, jsem se pokusila odpovědět kombinovaným výzkumem.

První výzkum byl kvantitativní, během něhož byl pomocí dotazníkového šetření zjišťován názor mužů na muže na rodičovské dovolené. Druhý výzkum, kvalitativní, se již nevěnoval názorům na danou problematiku, ale byl koncipován tak, aby zjistil skutečný stav. V rámci kvalitativního výzkumu byly provedeny polostrukturované rozhovory s tatínky, kteří skutečně čerpali rodičovskou dovolenou.

Cílem obou výzkumů bylo zjistit, jaké jsou rozdíly v postojích mužů na čerpání rodičovské dovolené otcem dítěte mezi muži, kteří nemají tuto zkušenost a u otců, kteří využili možnosti rodičovské dovolené.

První a možná klíčová otázka obou výzkumů byla zaměřena na skutečnost, proč se vlastně muži rozhodnou opustit své zaměstnání a aktivně se věnují výchově svých dětí. Je smutnou pravdou, že představy a realita jsou diametrálně odlišné. Většina mužů odpovídajících
na dotazníkové šetření uvedla, že hlavním důvodem jsou finance, ale oproti tomu ani jeden z respondentů kvalitativního výzkumu nebyl na rodičovské dovolené z ekonomických důvodů.

Naproti tomu se oba zkoumané vzorky respondentů shodly v otázce týkající se reakce okolí. Možná právě tato skutečnost je důvodem, proč jsou nízké počty otců, kteří využívají možnosti být na rodičovské dovolené. Mužům, jak z výzkumu vyšlo, velmi záleží na názoru jejich okolí, nejvíce ostatních mužů. Mají obavy, že jejich přátelé je budou považovat za příliš zřenštělé.

Oba výzkumy se také věnovaly průběhu samotné rodičovské dovolené čerpané mužem, přímo s ním a naopak vzniklým problémům v této oblasti apod. V některých částech se představa shodovala se skutečností, v jiných názorech byla diametrálně odlišná. Je přirozené, že dokud si člověk určitou situaci sám nezkusí, má jiný názor na danou věc, než ten, který tuto zkušenost již má.

Co bylo na kvalitativním výzkumu velmi pozitivním zjištěním je to, že žádný z tatínků svého rozhodnutí nelitoval a považoval čas strávený doma s dětmi za jednu z nejhezčích etap svého života. Všichni respondenti kvalitativního výzkumu se shodli také na tom, že by si rádi tuto zkušenost zopakovali.

Ve své práci jsem chtěla poodkrýt novou skutečnost a to možnost mužů čerpat rodičovskou dovolenou. Jak z práce vyplývá, tak změna zákona, umožňující tuto možnost, byla jistě změnou k lepšímu, ale doposud nijak hojně využívanou. Osobně se ale domnívám, že společnost jako celek začne brzy vnímat fakt, že v dnešní uspěchané době nepotřebujeme jen peníze, ale i místo pro odpočinek, relaxaci a porozumění, které může v té nejlepší podobě nabídnout pouze fungující rodina, kde není otec pouze tím, kdo přináší peníze, ale je pevnou součástí rodiny.

Snahou této diplomové práce bylo ukázat, že v naší společnosti existují muži, kteří s láskou pečují o své děti, koupou je, přebalují, krmí, uspávají, zkrátka se o ně starají. Taky je vozi v kočáru a jsou s nimi v době, kdy děti mají trápení či nemoc. A to nejen o vikendech, ale každý den od rána do večera. Prostě jsou to tátové na plný úvazek. Muži, kteří se kvůli svým dětem načas vzdali svého zaměstnání a nastoupili na rodičovskou dovolenou. Můžeme jen doufat, že takových „mamínků“ bude v budoucnosti stále větší počet.
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PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK - NÁZOR MUŽŮ NA MUŽE NA RODIČOVSKÉ DOVOLENÉ

Dobrý den,

jsem studentkou 2. ročníku magisterského studia oboru Sociální pedagogika na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Obracím se na Vás s žádostí o vyplnění dotazníku, který slouží k vypracování praktické části mé diplomové práce na téma „Muži na rodičovské dovolené“. Tento dotazník je určen mužům ze Zlínského kraje ve věku 18 – 55 let, kteří nikdy nebyli na rodičovské dovolené, mají děti nebo je v blízké budoucnosti plánují. Vámi poskytnutá data budou sloužit ke zjištění pohledu mužů na možnost být tátou na rodičovské dovolené.


1. Kolik máte dětí?
   a) žádné
   b) 1
   c) 2
   d) 3 a více

2. Jaký hlavní důvod, podle vašeho mínění, vede muže k rozhodnutí být s dítětem na rodičovské dovolené?
   a) muž chce být s dítětem doma
   b) partnerka si chce budovat kariéru
   c) zdravotní stav partnerky
   d) finance (partnerka má větší příjem)
   e) muž si nemůže najít práci
   f) jiný důvod – uveďte
3. Co, podle vašeho názoru, otcové na rodičovské dovolené nejvíce postrádají, o co jsou ochuzeni?
   a) každodenní kontakt s lidmi
   b) možnost seberealizace
   c) nedostatek volného času pro sebe
   d) vlastní příjem
   e) jiné – uveď'te

4. Co je pro tatínky, kteří jsou doma s dítětem, největším přínosem?
   a) odpadá povinnost chodit do zaměstnání
   b) mají možnost navázat velmi úzký vztah s dítětem
   c) mohou aktivně ovlivnit výchovu dítěte
   d) jiné – uveď'te

5. Jak podle vás dítě vnímá skutečnost, že tráví více času s otcem a méně s matkou?
   a) dítěti matka chybí
   b) dítě si zvykne, že není s matkou
   c) nerozlišuje, s kým je doma
   d) jiné – uveď'te

6. Jakým způsobem si myslíte, že by reagovala vaše rodina na vaše rozhodnutí nastoupit na rodičovskou dovolenou?
   a) považovali by vás za podivína
   b) záviděli by vám
   c) podporovali by vás
   d) reakce by byly různé
   e) nevím, nedokážu si to představit
7. Jakým způsobem si myslíte, že by reagovali vaši přátelé na vaše rozhodnutí nastoupit na rodičovskou dovolenou?
   a) považovali by vás za podivína
   b) záviděli by vám
   c) podporovali by vás
   d) reakce by byly různé
   e) nevím, nedokážu si to představit

8. Jaké jsou podle vás reakce zaměstnavatelů na požadavek mužů nastoupit na rodičovskou dovolenou?
   a) ochotně vyjdou vstříc
   b) požadavek zaměstnance vnímají jako komplikaci, ale přesto vyhoví
   c) dají najevo jasný nesouhlas
   d) jiné – uveďte

9. S čím si myslíte, že mají muži na rodičovské dovolené největší problém?
   a) přebalování
   b) krmení
   c) domácí práce
   d) organizace režimu dne
   e) výchova dítěte
   f) bezpečnost dítěte
   g) jiné – uveďte

10. Jaké vidíte výhody v přístupu otců k výchově dětí oproti přístupu matky?
    a) otec dítě více trestá (matka je méně přísná)
    b) otec na dítě kladě menší požadavky (matka vyžaduje dodržování pravidel)
    c) otec považuje dítě za partnera (matka v něm vidí stále malé dítě)
    d) jiné - uveďte

11. Bydliště: Zlínský kraj       ano       ne
12. Věk:
   a) 18 – 25 let
   b) 26 – 35 let
   c) 36 – 45 let
   d) 46 – 55 let

13. Vzdělání:
   a) základní
   b) středoškolské bez maturity
   c) středoškolské s maturitou
   d) vysokoškolské

Děkuji za váš čas, který jste věnoval vyplnění dotazníku.

Bc. Eva Váňová
PŘÍLOHA P II: OTÁZKY DO ROZHOVORU S TATÍNKY, KTEŘÍ BYLI NA RODIČOVSKÉ DOVOLENÉ

1. Co vás vedlo k rozhodnutí být s dítětem na rodičovské dovolené?

2. Co vám tato zkušenost dala, co bylo pro vás osobně přínosem?

3. Co vám během doby strávené celodenní péčí o dítě nejvíce chybělo, co jste nejvíce postrádával?
   Doplňující otázka: Litoval jste někdy svého rozhodnutí?

4. Jak si myslíte, že dítě vnímá skutečnost, že tráví více času s otcem než s matkou?

5. Jaká byla reakce okolí na vaše rozhodnutí (rodina, přátelé)?

6. Jaká byla reakce vašeho zaměstnavatele?
   Doplňující otázka: Máte možnost vrátit se po skončení rodičovské dovolené ke stejnému zaměstnavateli a na stejnou pozici, jakou jste vykonával před rodičovskou dovolenou?

7. Existuje něco, co vás při péči o dítě překvapilo nebo zaskočilo?

8. Rozhodl byste se pro možnost být tátou na plný úvazek znovu – poté, co máte tuto zkušenost?

9. Ovlivnilo vaše rozhodnutí nějaké další tatínky ve vašem okolí?

10. Měl jste problém s časovým sladěním všech činností s dítětem během dne?

11. Považujete rodičovskou dovolenou za dovolenou?

12. Změnil se váš pohled na výchovu dětí?
PŘÍLOHA P III: SEZNAM KÓDŮ A KATEGORIÍ K JEDNOTLIVÝM OTÁZKÁM Z ROZHOVORU

Otázka č. 1: Co vás vedlo k rozhodnutí být s dítětem doma?

1. kategorie - vstřícnost vůči ženě
   - pomoc ženě O2/3
   - zdravotní stav partnerky O3/9
   - nástup manželky do práce O4/10

2. kategorie - rodina na prvním místě
   - rodinná pospolitost O2/2, O2/3, O2/28, O2/66
   - přednost vlastní výchově O4/12, O4/66
   - zapojení otce do péče o děti O1/81
   - finance nejdou důvodem pro rodičovskou dovolenou O2/20, O3/47

3. kategorie - hlavní slovo má žena
   - dominance manželky O1/2
   - prvotní impuls od matky dítěte O4/63

4. kategorie - donucení situací
   - nedobrovolné rozhodnutí O4/2, O4/6
   - zdravotní problémy otce O4/4

Ostatní kódy:
   - předsudek, že dítě má být doma s matkou O3/10, O3/13, O2/9, O2/14

Otázka č. 2: Co vám tato zkušenost dala, co bylo pro vás osobně přínosem?

1. kategorie - změna hodnot
   - získání nového pohledu na život O1/9, O4/33
   - muž si začne ženy víc vážit O4/173
- trpělivost O3/22, O3/28, O4/30

2. kategorie - budování vztahu mezi otcem a dítětem
- poznání dítěte O1/9, O2/5
- pozitivní zážitky O3/23, O4/18, O4/21, O1/14

Otázka č. 3: Co vám během doby strávené celodenní péče o dítě nejvíce chybělo, co jste nejvíce postrádal? Doplňující otázka: Litoval jste někdy svého rozhodnutí?

1. kategorie – pocit izolace
- odreagování se O3/36, O3/41
- kontakt s lidmi O4/45

2. kategorie – naplnění osobních potřeb
- svoboda O2/21
- odpočinek O3/35
- seberealisace O4/41, O4/43

Ostatní kódy:
- muž je přesvědčen, že se rozhodl správně O1/21, O1/22, O2/24, O3/43, O3/102, O4/52, O4/58

Otázka č. 4: Jak si myslíte, že dítě vnímá skutečnost, že tráví více času s otcem než s matkou?

Kódy:
- důraz na pečující osobu O1/27, O3/51, O4/72, O4/75, O4/81
- nenahraditelnost matky při kojení O1/29, O1/35
- dítě si neuvědomuje, že situace by mohla vypadat jinak O2/26
- povaha dítěte O4/83, O4/87
**Otázka č. 5: Jaká byla reakce okolí na vaše rozhodnutí (rodina, přátelé)?**

1. kategorie - předsudek
- obavy z reakce okolí O4/8
- překvapení O1/46
- podcenění schopností otce O2/33
- vývoj názoru společnosti O3/54, O3/56

2. kategorie – získání obdivu
- pozitivní reakce okolí O4/19, O4/51, O1/45, O2/36, O4/92, O3/101
- podpora rodiny O2/38, O3/55

**Otázka č. 6: Jaká byla reakce vašeho zaměstnavatele?**

1. kategorie – pozitivní reakce zaměstnavatele
- vstřícnost zaměstnavatele matky z důvodu kojení O1/43
- zaměstnavatel vyšel vstříc O2/57, O2/62

2. kategorie – negativní reakce zaměstnavatele
- nepochopení ze strany zaměstnavatele O4/53, O4/92

**Otázka č. 7: Existuje něco, co vás při péči o dítě překvapilo nebo zaskočilo?**

1. kategorie – neočekávané situace
- dítě odmítá stravu O3/68, O3/73
- vývoj dítěte O1/53

Ostatní kódy:
- únava O4/23, O4/39, O4/126
Otázka č. 8: Rozhodl byste se pro možnost být tátou na plný úvazek znovu, poté, co máte tuto zkušenost?

1. kategorie – boření mýtů
- změna názorů na základě získání zkušenosti – O3/43, O4/52
- otec by si rodičovskou dovolenou klidně zopakoval – O1/70, O1/77, O2/79, O4/129

2. kategorie – doporučení otcům
- rodičovská dovolená není pro každého O2/80
- rodičovskou dovolenou by si měl každý otec zkusit O4/130, O1/118

Otázka č. 9: Ovlivnilo vaše rozhodnutí nějaké další tatínky ve vašem okolí?

Kódy:
- ovlivnil částečně, skutečným důvodem byli peníze O1/78
- podnět k zamyšlení O2/84
- vrstevníci už děti mají O3/109, O4/144

Otázka č. 10: Měl jste problém s časovým sladěním všech činností s dítětem během dne?

Kódy:
- zvládání domácích prací O4/135, O1/96, O1/98
- režim dítěte O1/92, O2/90
- pomoc zvenčí O3/118

Otázka č. 11: Považujete rodičovskou dovolenou za dovolenou?

Kódy:
- péče o dítě O1/100, O4/165
- pouze v pracovně-právní oblasti O2/95
- nevhodné názvosloví O2/98, O3/130
- několik úhlů pohledu O4/158
- změna názoru na základě zkušenosti O3/135, O3/140

**Otázka č. 12: Změnil se váš pohled na výchovu dětí?**

**Kódy:**

- přínos času stráveného s dítětem O1/104
- změna názoru na základě zkušenosti O2/102, O3/135
- názor beze změny O4/169
PŘÍLOHA P IV: STATISTICKÉ ZPRACOVÁNÍ ÚDAJŮ Z KVANTITATIVNÍHO VÝZKUMU

První hypotéza byla stanovena ve tvaru:

**H1:** Názor na důvody mužů pro rozhodnutí být s dítětem na rodičovské dovolené se s věkem muže měnit.

V tabulce jsou zobrazeny názory respondentů a jejich věk (pozorované četnosti):

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>finance (partnerka má větší příjem)</th>
<th>muž chce být s dítětem doma</th>
<th>muž si nemůže najít práci</th>
<th>partnerka si chce budovat kariéru</th>
<th>zdravotní stav partnerky</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18 - 25 let</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>26 - 35 let</td>
<td>56</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>36 - 45 let</td>
<td>57</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>46 - 55 let</td>
<td>21</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>142</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>24</td>
<td>19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V tabulce je proveden výpočet očekávaných četností:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>finance (partnerka má větší příjem)</th>
<th>muž chce být s dítětem doma</th>
<th>muž si nemůže najít práci</th>
<th>partnerka si chce budovat kariéru</th>
<th>zdravotní stav partnerky</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18 - 25 let</td>
<td>13,62</td>
<td>1,73</td>
<td>1,53</td>
<td>2,30</td>
<td>1,82</td>
</tr>
<tr>
<td>26 - 35 let</td>
<td>49,93</td>
<td>6,33</td>
<td>5,63</td>
<td>8,44</td>
<td>6,68</td>
</tr>
<tr>
<td>36 - 45 let</td>
<td>55,76</td>
<td>7,07</td>
<td>6,28</td>
<td>9,42</td>
<td>7,46</td>
</tr>
<tr>
<td>46 - 55 let</td>
<td>22,69</td>
<td>2,88</td>
<td>2,56</td>
<td>3,84</td>
<td>3,04</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V tabulce je proveden výpočet hodnoty, který je nutný pro stanovení testového kritéria $\chi^2$

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>finance (partnerka má větší příjem)</th>
<th>muž chce být s dítětem doma</th>
<th>muž si nemůže najít práci</th>
<th>partnerka si chce budovat kariéru</th>
<th>zdravotní stav partnerky</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18 - 25 let</td>
<td>2,317</td>
<td>6,210</td>
<td>7,83</td>
<td>0,04</td>
<td>0,37</td>
</tr>
<tr>
<td>26 - 35 let</td>
<td>0,739</td>
<td>0,279</td>
<td>0,07</td>
<td>0,70</td>
<td>0,42</td>
</tr>
<tr>
<td>36 - 45 let</td>
<td>0,027</td>
<td>0,001</td>
<td>0,262</td>
<td>0,263</td>
<td>0,286</td>
</tr>
<tr>
<td>46 - 55 let</td>
<td>0,126</td>
<td>1,224</td>
<td>0,948</td>
<td>0,353</td>
<td>5,173</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Výpočet testového kritéria $\chi^2$

$\chi^2=2,317+6,210+7,83+0,04+0,37+0,739+0,279+0,07+0,70+0,42+0,027+0,001+0,262+0,263+0,286+0,126+1,224+0,948+0,353+5,173 = 27,646$

Počet stupňů volnosti testového kritéria: $f = (4-1) \times (5-1) = 12$
Pro vypočítaný počet stupňů volnosti a pro zvolenou hladinu významnosti nalézáme ve statistických tabulkách pro kritické hodnoty testového kritéria chí-kvadrát kritickou hodnotu $\chi^2_{0,05}(12) = 21,026$. Vypočítaná hodnota $\chi^2 = 27,646$ je větší než hodnota kritická, a proto odmitáme nulovou hypotézu. Mezi četností odpovědí na danou otázku a věkem respondentů je statisticky významná závislost. Tento závěr přijímáme s jistotou 95%.

K posouzení stupně závislosti mezi jevy v kontingenční tabulce byl použit Čuprovův koeficient $K$ dle vzorce:

$$K = \frac{\sqrt{\chi^2}}{\sqrt{n(r-1) \cdot (s-1)}}$$

Kde $\chi^2$ je vypočtená hodnota testového kritéria chí-kvadrát, $n$ celková četnost v kontingenční tabulce, $r$ počet řádků v tabulce a $s$ počet sloupců v tabulce.

Dosažení do vzorce pro výpočet Čuprovova koeficientu:

$$K = \frac{\sqrt{27,646}}{\sqrt{219(4-1) \cdot (5-1)}} = 0,3203$$

Čuprovův koeficient pro danou kontingenční tabulku nabývá hodnoty 0,3203.

Procentuální zastoupení jednotlivých odpovědí v kontingenční tabulce:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>finance (partnerka má větší příjem)</th>
<th>muž chce být s dítětem doma</th>
<th>muž si nemůže najít práci</th>
<th>partnerka si chce budovat kariéru</th>
<th>zdravotní stav partnerky</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18 - 25 let</td>
<td>38,10</td>
<td>23,81</td>
<td>23,81</td>
<td>9,52</td>
<td>4,76</td>
</tr>
<tr>
<td>26 - 35 let</td>
<td>72,73</td>
<td>6,49</td>
<td>6,49</td>
<td>7,79</td>
<td>6,49</td>
</tr>
<tr>
<td>36 - 45 let</td>
<td>66,28</td>
<td>8,14</td>
<td>5,81</td>
<td>12,79</td>
<td>6,98</td>
</tr>
<tr>
<td>46 - 55 let</td>
<td>60,00</td>
<td>2,86</td>
<td>2,86</td>
<td>14,29</td>
<td>20,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Druhá hypotéza byla stanovena takto:

**H2:** Představa bezdětného muţe o rodičovské dovolené je odlišná než představa muţe, který děti má.

V tabulce jsou zobrazeny názory respondentů a skutečnost zda, jiţ mají vlastní děti (pozorované četnosti)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>kaţdodenní kontakt s lidmi</th>
<th>moţnost seberealizace</th>
<th>nedostatek volného času</th>
<th>vlastní příjem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Žádné</td>
<td>7</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Jedno a více</td>
<td>36</td>
<td>41</td>
<td>25</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>43</strong></td>
<td><strong>61</strong></td>
<td><strong>39</strong></td>
<td><strong>69</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

V tabulce je proveden výpočet očekávaných četností:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>kaţdodenní kontakt s lidmi</th>
<th>moţnost seberealizace</th>
<th>nedostatek volného času</th>
<th>vlastní příjem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Žádné</td>
<td>12,78</td>
<td>18,13</td>
<td>11,59</td>
<td>20,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Jedno a více</td>
<td>30,22</td>
<td>42,87</td>
<td>27,41</td>
<td>48,50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V tabulce je proveden výpočet hodnoty, který je nutný pro stanovení testového kritéria \( \chi^2 \)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>kaţdodenní kontakt s lidmi</th>
<th>moţnost seberealizace</th>
<th>nedostatek volného času</th>
<th>vlastní příjem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Žádné</td>
<td>2,613</td>
<td>0,193</td>
<td>0,50</td>
<td>0,11</td>
</tr>
<tr>
<td>Jedno a více</td>
<td>1,105</td>
<td>0,082</td>
<td>0,21</td>
<td>0,05</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Výpočet testového kritéria \( \chi^2 \)  
\[ \chi^2 = 2,613 + 0,193 + 0,50 + 0,11 + 1,105 + 0,082 + 0,21 + 0,05 = 4,861 \]  

Počet stupňů volnosti testového kritéria:  
\[ f = (2-1) \times (4-1) = 3 \]

Pro vypočítaný počet stupňů volnosti a pro zvolenou hladinu významnosti nalézáme ve statistických tabulkách pro kritické hodnoty testového kritéria chi-kvadrát kritickou hodnotu \( \chi^2_{0,05}(3) = 7,815 \). Vypočítaná hodnota \( \chi^2 = 4,861 \) je menší než hodnota kritická, a proto přijímáme nulovou hypotézu. Mezi četností odpovědí na danou otázku a faktem zda respondenti jiţ mají vlastní děti, není statisticky významná závislost. Tento závěr přijímáme s jistotou 95%.
Třetí hypotéza byla stanovena ve tvaru:

**H3: Volba výchovného stylu je odlišná podle stupně vzdělání otce.**

V tabulce jsou zobrazeny názory respondentů a nejvyšší dosažený stupeň vzdělání (pozorované četnosti)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>otec považuje dítě za partnera (matka v něm vídí stále malé dítě)</th>
<th>otec na dítě klade menší požadavky (matka vyžaduje dodržování pravidel)</th>
<th>otec dítě více trestá (matka je méně přízná)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>základní</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>středoškolské bez maturity</td>
<td>19</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>středoškolské s maturitou</td>
<td>51</td>
<td>21</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>vysokoškolské</td>
<td>46</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>118</td>
<td>44</td>
<td>32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V tabulce je proveden výpočet očekávaných četností:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>otec považuje dítě za partnera (matka v něm vídí stále malé dítě)</th>
<th>otec na dítě klade menší požadavky (matka vyžaduje dodržování pravidel)</th>
<th>otec dítě více trestá (matka je méně přízná)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>základní</td>
<td>2,43</td>
<td>0,91</td>
<td>0,66</td>
</tr>
<tr>
<td>středoškolské bez maturity</td>
<td>26,76</td>
<td>9,98</td>
<td>7,26</td>
</tr>
<tr>
<td>středoškolské s maturitou</td>
<td>51,09</td>
<td>19,05</td>
<td>13,86</td>
</tr>
<tr>
<td>vysokoškolské</td>
<td>37,71</td>
<td>14,06</td>
<td>10,23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V tabulce je proveden výpočet hodnoty, který je nutný pro stanovení testového kritéria $\chi^2$

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>otec považuje dítě za partnera (matka v něm vídí stále malé dítě)</th>
<th>otec na dítě klade menší požadavky (matka vyžaduje dodržování pravidel)</th>
<th>otec dítě více trestá (matka je méně přízná)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>základní</td>
<td>0,077</td>
<td>0,009</td>
<td>0,175</td>
</tr>
<tr>
<td>středoškolské bez maturity</td>
<td>2,252</td>
<td>0,409</td>
<td>4,543</td>
</tr>
<tr>
<td>středoškolské s maturitou</td>
<td>0,000</td>
<td>0,199</td>
<td>0,249</td>
</tr>
<tr>
<td>vysokoškolské</td>
<td>1,822</td>
<td>1,173</td>
<td>1,747</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Výpočet testového kritéria $\chi^2$

$\chi^2 = 0,077 + 0,009 + 0,175 + 2,252 + 0,409 + 4,543 + 0,000 + 0,199 + 0,249 + 1,822 + 1,173 + 1,747 = 12,656$

Počet stupňů volnosti testového kritéria: $f = (4 − 1) \times (3 − 1) = 6$
Pro vypočítaný počet stupňů volnosti a pro zvolenou hladinu významnosti nalézáme ve statistických tabulkách pro kritické hodnoty testového kritéria chi-kvadrát kritickou hodnotu $\chi^2_{0.05(6)} = 12,592$. Vypočítaná hodnota $\chi^2 = 12,656$ je větší než hodnota kritická, a proto odmítáme nulovou hypotézu. Mezi četností odpovědí na danou otázku a vzděláním respondentů je statisticky významná závislost. Tento závěr přijímáme s jistotou 95%.

Dosažení do vzorce pro výpočet Čuprovova koeficientu:

$$K = \sqrt{\frac{\chi^2}{194(4-1) \cdot (3-1)}} = 0,3229$$

Čuprovův koeficient pro danou kontingenční tabulku nabývá hodnoty 0,3229.

Procentuální zastoupení jednotlivých odpovědí v kontingenční tabulce:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vzdělání</th>
<th>Otec považuje dítě za partnera</th>
<th>Otec na dítě klade menší požadavky (matka vyžaduje dodržování pravidel)</th>
<th>Otec dítě více trestá (matka je méně přísná)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>základní</td>
<td>50,00</td>
<td>25,00</td>
<td>25,00</td>
</tr>
<tr>
<td>středoškolské bez maturity</td>
<td>43,18</td>
<td>27,27</td>
<td>29,55</td>
</tr>
<tr>
<td>středoškolské s maturitou</td>
<td>60,71</td>
<td>25,00</td>
<td>14,29</td>
</tr>
<tr>
<td>vysokoškolské</td>
<td>74,19</td>
<td>16,13</td>
<td>9,68</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Chráska, 2003, s. 90)