

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr David

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2010/2011

Téma bakalářské práce: Analýza současného stavu vozového parku a návrh zlepšení

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce na téma Analýza současného stavu vozového parku a návrh zlepšení odpovídá svým zaměřením profilu absolventa studijního oboru Logistika a management. Autor v teoretické části řeší z dostupné literatury problematiku logistiky se zaměřením na dopravu, kde rozebírá silniční nákladní dopravu, systémy řízení vozového parku a metody pro hodnocení aktuálního stavu.

V praktické části se autor zaměřil na rozbor v malé firmě, která provozuje mezinárodní kamionovou dopravu. Správně řešil analýzu, na základě které zjistil s využitím SWOT analýzy silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby pro firmu, které vyplývají z činnosti firmy. Dílčím nedostatkem práce je ta skutečnost, že v návrhové části vyčísluje celkové úspory po jednotlivých oblastech, ale nezahrnuje do ušetřených částek náklady na zlepšení stavu (např. náklady na zabezpečení palivových nádrží apod.), čímž dochází ke zkreslení celkové výše úspor. Navíc pro úsporu PHM nepoužil stejnou cenu nafty (30,50,-Kč, a 34,- Kč).

Práce je zpracována na požadované grafické a písemné úrovni, autor však nedodržel zásadu pro psaní a ukončení jednotlivých odřázek v textu (forma není jednotná v celé práci).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Proč jsou ve výpočtech použity jiné náklady při stanovení úspor ceny nafty – krádeže a servis vozidel v autorizované opravě Vizovice?
2. Proč nejsou v celkových úsporách v jednotlivých položkách při stanovení jejich výše zahrnuty i pořizovací náklady, když v prvním roce snižují celkovou finanční úsporu?
3. Proč jsou při návrhu pořízení nového přívěsu pouze teoretické odhady úspor, když se dá vypočítat celková výše z počtu ujetých kilometrů, objemu přepraveného zboží a celkových nákladů na provoz přívěsu, včetně předpokládaného přínosu finančních prostředků z prodeje starého typu přívěsu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 31. Srpna 2011

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------