

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Hana Kostková

Téma BP: Vyhodnocení přínosů vzdělávacích programů podpořených z Evropských strukturálních fondů

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*: Ing. Martin Mušínský, Ph.D.

Oponent BP*: Mgr. Libor Švardala

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP				x				2,5
Teoretická část BP					x			3
Analytická část BP				x				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					2
Formální úroveň BP			x					2
Součet								2,25

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Předložená bakalářská práce se zabývá vyhodnocením přínosů vzdělávacích programů podpořených z ESF. Teoretická část se skládá ze čtyř kapitol (21 stran). Autorka v ní popisuje strukturální fondy EU a dále se zabývá přípravou, finanční analýzou a administrací projektů. U některých pasáží by bylo vhodné pečlivější zpracování. Např.:

- na str. 13 chybí, které konkrétní strukturální fondy jsou pro uvedené období k dispozici;
- na str. 16 uvádíte oblasti podpory OP Lidské zdroje a zaměstnanost – výčet je neúplný.

U některých kapitol se nabízí doplnění o vysvětlující obrázek (projektový cyklus). V kapitole matice logických vazeb chybí její konkrétní tabulková podoba – zpracování je velmi povrchní. V části, která se zabývá finanční analýzou projektu, jsou informace o kritériálních ukazatelích – uveden je však pouze velmi stručný komentář bez vzorců pro jejich výpočet. Celkově je možné považovat teoretickou část za vyhovující, i když bych očekával aktivnější přístup k jejímu zpracování.

Praktická část (24 stran) má odpovídající strukturu. Autorka vyhodnotila čerpání finančních prostředků z ESF ve společnosti Barum Continental spol. s r. o. a navrhla nový projekt, který řeší zvyšování produktivity ve výrobě. V teoretické části autorka popisovala např. zásady přípravy projektů (SWOT, matice logických vazeb). V praktické části však těchto znalostí nebylo využito. U navrhovaného projektu se nabízelo vytvořit swot analýzu nebo výsledný návrh zpracovat do matice logických vazeb. Cíle práce byly splněny částečně.

V seznamu použité literatury autorka uvádí celkem 20 literárních nebo internetových zdrojů. V práci je použito 5 obrázků, 7 tabulek a 5 grafů. BP obsahuje 5 příloh. V práci se občas vyskytují překlepy nebo nepřesnosti. Formální a grafická stránka práce je na dobré úrovni.

Rozsah BP a její členění je přiměřené a odpovídá BP. Celkově lze předloženou bakalářskou práci hodnotit jako dostatečným způsobem zpracovanou a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky:

- 1) Jedním z cílů vaší BP je doporučit návrhy na zlepšení pro možné budoucí projekty. Zjistila jste nějaké negativní zkušenosti z již realizovaných vzdělávacích projektů? Zohlednila jste je případně v novém projektu, který navrhujete?
- 2) Myslíte, že bude společnost Barum Continental spol. s r. o. vámi navrhované školení realizovat i bez podpory ze strany EU?
- 3) Jakou maximální dotaci je možné z OP LZZ získat na vámi navrhovaný projekt?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C - dobře

Ve Zlíně 16.05.2011

.....
podpis hodnotícího