

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Josef Kamenec

Oponent DP:
Ing. Adam Hrňa

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt zavedení prediktivní údržby ve společnosti Fatra, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Student přistupoval k práci velmi zodpovědně. Pro pochopení celého výrobního procesu strávil na pracovišti dlouhou dobu a to se projevilo na konkrétních a praktických návrzích na zvýšení produktivity celého systému, které budou v budoucnu realizovány. Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste nepoužil v práci mapu budoucího stavu VSM?
2. Bylo by možné implementovat do výrobního systému tažné systémy řízení? Jaká by byla případná úskálí?
3. U které výrobní operace byste se snažil o zvýšení kapacity?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. 5. 2011

Adam Hů

podpis oponenta DP