

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Linda Gajdůšková

Vedoucí DP:
Kateřina Hrazdilová Bočková

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt konsolidace obchodních činností firmy AB spol. s r.o. na základě změn tržních podmínek

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	1
3	Teoretická část práce	2
4	Praktická část práce (analytická část)	2
5	Projektová část (řešící část)	1
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	24

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Předkládaná diplomová práce je po formální stránce bez chyb, teoretická část obsahuje velké množství literárních pramenů, které jsou správně dle norem citovány.

Nicméně teoretická část popisující problematiku kalkulací a nákladů není v absolutní harmonii s tématem zadání diplomové práce a tím je konsolidace obchodních činností firmy AB spol. s r.o. na základě změn tržních podmínek...dle slovníku cizích slov je konsolidace úprava, sjednocení různých závazků v jeden závazek, tedy teoretická část by měla obsahovat kritickou analýzu literárních pramenů zabývajících se problematikou konsolidace a problematikou obchodních činností.

Dále v práci nejsou specifikovány cíle práce a nikde nejsou uvedeny metody použité k dosažení cílů diplomové práce.

Praktická část práce nikde neuvádí identifikaci tržních podmínek a jejich změn, s nimiž bylo v projektovém řešení počítáno.

Pro větší přehlednost analýzy jednotlivých obchodních činností mohlo být využito nějakých standardizovaných nástrojů, např. SWOT, v dané formě jsou výsledky analýz velmi nepřehledně zpracovány.

Projektová část neobsahuje všechny atributy projektu, například chybí odůvodnění projektu, riziková analýza. Projekt je velmi povrchný, nevyplývá z něj, zda návrhem dojde ke konsolidaci obchodních činností, co je akceptačním kritériem konsolidace.

Finanční přínosy projektu uvedené na straně 98 spíše než propočet finančních přínosů daného projektového řešení popisují současný stav ekonomiky podniku, postrádám podrobnější ekonomické propočty nejen samotného projektového řešení (NPV, DN) ale i propočty týkající se vlivu realizace projektu na celkovou ekonomiku podniku.

Otázky k obhajobě:

- 1: Odůvodněte projekt pomocí Logického rámce?
- 2: Co je akceptčním kritériem projektu?
- 3: Proveďte rizikovou analýzu projektu.
- 4: Jaký ekonomický vliv bude mít dané projektové řešení na celkovou ekonomiku podniku? Můžete to podložit ekonomickými propočty?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 8.5.2011

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.