

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Jana Sloupová

Oponent DP:
Ing. Antonín Král, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Corporate Identity společnosti Alnair a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

DP jako celek ukazuje těžkou pozici CI, která je částečně způsobena nevhodnou komunikací cílů a prostředků CI – toto je zvláště v konfliktu s očekáváním technicky smýšlejících lidí, kteří ovšem tvoří jádro většiny výrobních podniků a společností zabývajících se výzkumem a vývojem.

Hlavní přínos DP spatřuji v poskytnutí ucelenějšího pohledu na CI a konkretizaci některých pojmů CI a konkrétních kroků k nápravě stavu. Především racionalizaci a definici konkrétních kroků považuji za nutnou pro akceptaci CI mimo vlastní obor/prostředí, zvláště v prostředí exaktních věd. Autorka v tomto směru udělala velký posun v projektové části práce, na který je možné dále navázat v budoucnosti.

Spolupráce s autorkou DP probíhala bez potíží, prokázala schopnost projektového řízení a samostatné práce. Z pohledu společnosti spatřuji hlavní přínos v získání nezaujaté zpětné vazby od zaměstnanců. Velká část připomínek (jak je ostatně z práce patrné) nejsou neznámé, ale často spíše intuitivně chápané problémy, k jejichž řešení napomůže jejich pojmenování a především konkretizace kroků, které mají vést ke zlepšení.

Otázky k obhajobě:

Podle čeho jste zvolila pořadí strategických cílů v kapitole 5? Např. proč cíl SC3 není první.

Z dotazování a pozorování jste zjistila, že většina komunikace je elektronická. Myslíte si, že tato forma komunikace představuje překážku a je nutné na ní něco měnit? Pokud ano, jaký je váš návrh?

V 5.2.3 poukazujete na nutnost zajištění reklamních předmětů. Existuje nějaká analýza v této oblasti, případně postup, jak přínos reklamních předmětů vyhodnotit?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP. Celkové hodnocení DP navrhuji jako **výborná**.

V Praze dne 10.05.2011



.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.