

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Veronika Malíčková, DiS.

Vedoucí DP:
Ing. Karel Slinták

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt reengineeringu procesu kompletace náhradních dílů ve firmě Edwards s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	53

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

V diplomové práci studentka prokázala hlubokou schopnost aplikovat teoretické znalosti do podnikové praxe. Práci zpracovávala samostatně, byla velmi iniciativní, informovaná a oplývala značným přehledem o zkoumaném subjektu. Práce se zabývá rekonstrukcí vybraného procesu v podmínkách dynamicky se vyvíjejícího podniku. Za zmínku stojí velmi dobře zpracovaná analytická část (zahrnuje mimo jiné mapu hodnotového toku, rozbor dílčích aktivit, vstupních a výstupních veličin) a neméně dobře rozpracovaný projekt včetně konkrétních návrhů (mj. identifikace skrytého procesu a s ním spojená změna "layoutu" příručního skladu, přestavba organizační struktury a jiné), které již byly nebo v dohledné době budou implementovány do současné skutečnosti. Kritickým místem celého projektu jsou dodací lhůty. Ty byly rozbohem implicitně identifikované jako nedostačující vzhledem k rostoucím požadavkům zákazníků (a rovněž vzhledem k podnikatelskému modelu, z něhož plyne snaha uchovat si pozici jedničky na trhu vakuových technologií), v projektu jsou pak díky navrženým opatřením zkráceny o více než polovinu původního času. Projekt lze obsahově hodnotit jako nadstandardní.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretické části uvádíte, že procesní řízení může vést k zanedbávání prvků řízení a odpovědnosti. Vystává tedy otázka, jaký je rozdíl mezi "funkčním" a "procesním" pracovníkem z hlediska odpovědnosti?
2. Mezi výhody funkčního řízení zařazujete efektivní využití zdrojů. Využívá funkční řízení skutečně efektivně nejcennější zdroj, který má k dispozici (lidské bytosti), pakliže lidem ze své podstaty nedovoluje využívat vlastního rozumu a realizovat se prací? Otázkou tedy je, v čem spočívá největší přednost u lidských zdrojů?
3. Mezi uvedené operační strategie firmy Edwards patří zajistit kvalifikovaný personál. Co dělá společnost Edwards pro to, aby vychovávala a rozvíjela spolupracovníky pro své zítřky?
4. Jaký je procentuální podíl průmyslových a vědeckých dělů na celkových tržbách, budou-li celkové tržby za náhradní díly v roce 2011 ve výši 140 miliónů liber?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 23. srpna 2011


podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.