

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lukáš Slouka
Téma BP: Návrh nové kulturní akce
Akademický rok: 2011
Vedoucí BP*: Mgr. Kateřina Pešatová

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP	X							
Splnění cílů BP		X						
Teoretická část BP		X						
Praktická část BP		X						
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						
Formální úroveň BP		X						
Součet								8,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce studenta Lukáše Slouky byla zaměřena velmi prakticky. Jejím těžištěm bylo seznámení studenta se zákonnými a podzákonnými normami, které vytvářejí prostředí pro uskutečnění velké kulturní akce ve Zlíně. Ve složce kreativní student hledal vhodný žánr prezentovaný na akci a vhodný název pro akci. Následně rozpracoval dramaturgickou i produkční a reklamní přípravu až do fáze rozpočtového rámce. Pokud by měl zadavatel (statutární město Zlín) skutečně zájem akci v podobném duchu uskutečnit, byla by tato fáze rozpracovanosti dostatečná pro uskutečnění zadávacího nebo výběrového řízení na pořadatele akce (čili dodavatele služeb). Rozpracovaný rozpočet by pak posloužil jako vodítko pro vyhodnocení předložených nabídkových cen jednotlivých uchazečů o uskutečnění veřejné zakázky. Student Lukáš Slouka pracoval kooperativně, průběžně konzultoval rozpracované verze své práce nejen na Odboru kultury Magistrátu města Zlína, ale zejména se specialisty z oboru, se kterými je odbor kultury v kontaktu. Při kompletaci tak obsáhlé bakalářské práce se bohužel nepodařilo vyvarovat se drobných chyb jako je chybný nadpis v přílohové části práce č. IV nebo ne zcela správný přepis korektur na straně 28 práce.

Bakalářská práce splnila svůj účel nejméně ve dvou rovinách.

1. student vytvořil produkt, který zadavatel může využít,
2. student se prakticky seznámil s činností odboru kultury a s možnostmi i riziky přijetí zodpovědnosti za uskutečnění veřejnosti přístupné akce.

Otázky:

1. Jakou formu reklamy považujete za nejefektivnější pro daný typ modelované akce? Je možné spolehnout se při propagaci akce pouze na jeden nejefektivnější reklamní nosič?
2. Přestože nejste v pozici pořadatele, konečného řešitele, akce, můžete nabídnout model, podle kterého by bylo možné uskutečnit nábor lidských zdrojů, které se ve finální fázi podílejí na praktické realizaci akce?
3. Pro posouzení všech rizik bylo nezbytně nutné seznámit se s legislativním prostředím, které vytváří rámec pro uskutečnění nové kulturní akce. Považujete jej spíše za podporující nebo spíše za likvidující nové kulturní aktivity?

Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 12. 5. 2011


.....
podpis hodnotícího