

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Jiří Rafaja

Téma BP: Finanční analýza společnosti EUROVIA CS, a. s. v letech 2007 - 2009

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP: Ing. Radana Janáčková

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1
Součet								7,5/6 = 1,25

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit finanční situaci společnosti EUROVIA CS, a. s. a doporučit případná opatření ke zlepšení.

Teoretická část obsahuje vedle obvyklého popisu prvků finanční analýzy také kapitola upozorňující na možné zkreslení výsledků finanční analýzy společnosti, které fungují v rámci skupiny – což je případ analyzované společnosti.

Velkým přínosem v praktické části je srovnání všech ukazatelů s výsledky v odvětví inženýrského stavitelství. Výsledky horizontální a vertikální analýzy a analýzy poměrových ukazatelů jsou podrobně komentovány. Autor si všímá i souvislostí, které studenti většinou opomíjejí, např. vliv finančního leasingu na výsledky ukazatelů aktivity. Plusem je rozbor cash flow a Spider analýza.

Drobné připomínky:

- nižší stav pohledávek nelze jednoznačně hodnotit jako pozitivní (str. 32)
- při rozboru výkazu zisku a ztráty je vhodné srovnat vývoj výkonů a výkonové spotřeby
- formulované závěry jsou obecnějšího charakteru (odpovídají však závěrům finanční analýzy)

Otázky:

- 1) Jaký je očekávaný vývoj ve stavebnictví v České republice v nejbližších letech?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

A - Výborně

Ve Zlíně dne 12. května 2011

.....
K. Jandová
podpis hodnotícího