

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Veronika Harníková
Studijní program: B 3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. David Maňas, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpán Šanda
Akademický rok: 2010 / 2011

Název bakalářské práce:

Racionalizace výroby tenkostěnných výrobků

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Veroniky Harníkové se zabývá racionalizací výroby obalových materiálů z hlediska využitelnosti stávajícího výrobního zařízení a návrhu nových řešení.

Zpracovaná práce má rozsah 57 stran. K práci je přiloženo CD.

Teoretická část práce krátce a výstižně popisuje nejdůležitější pojmy související s řešenou problematikou. V praktické části si studentka stanovila cíle a představila zkoumaný strojový park. Pokračovala popisem technologického postupu výroby včetně periodické kontroly i možných vad výrobků. Dále provedla kapacitní výpočet pro každý ze strojů. Vyhodnocovaná data se týkala počtu vyrobených kusů v letech 2008 až 2010. V diskuzi výsledků jsou tyto hodnoty srovnány s vypočteným maximálně vyrobitelným počtem kusů u každého ze strojů. V závěru práce studentka shrnuje zjištěné skutečnosti a doporučuje nákup nového stroje.

Po obsahové stránce má bakalářská práce dostatečnou kvalitu, ikdyž v praktické části nejsou diskutována všechna zjištěná data, která jsou k dispozici na přiloženém CD, což snižuje kvalitu předložené práce. Po formální stránce práce obsahuje velké množství chyb a nepřesností s ohledem na předepsanou šablonu (popis a úprava tabulek i obrázků, úprava textu aj.). Vytkl bych zejména citování literatury v textu, kdy na některých místech zcela citace chybí. Avšak musím podotknout, že zdroj je uveden seznamu literatury.

Celkově práci hodnotím kladně, protože řeší praktickou problematiku využitelnou v praxi. Bakalářská práce splňuje všechny body zadání.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Co Vás vedlo k doporučení zakoupit nový stroj a proč doporučujete konkrétní typ?

V e Zlíně dne 8. 6. 2011