

**BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY**  
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

**Hodnocení bakalářské práce**

Jméno studenta: Jaroslav Fiebrich

Vedoucí BP: ing. Šárka Vránová

Akademický rok: 2005 / 2006

Téma BP:

Řešení problémů spojených s řízením vybraných skupin oběžného majetku u České pošty, s.p.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
1 Splnění cílů	3			x					6,0
2 Logická stavba	2			x					4,0
3 Teoretická část	3		x						4,5
4 Analytická část	3				x				7,5
5 Práce s literaturou	2	x							2,0
6 Stylistická a jazyková úroveň	1		x						1,5
7 Formální úroveň	1			x					2,0
<b>Celkem</b>	<b>15</b>								<b>27,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

$$27,5 : 15 = 1,83 \quad 1,83 \times 1,3 = 2,38$$

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

\*Nehodící se škrtněte.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

(Otázky uvádí pouze oponent.)

V této bakalářské práci kladně hodnotím skutečnost, že si student vybral dosti specifické téma – řízení peněžních prostředků na České poště.

Při vypracování práce student postupoval samostatně.

V bakalářské práci uplatnil své teoretické znalosti získané v průběhu studia, např. použil Miller-Orrův model, počítal průmětnou výši zásob, počítal okamžik objednávky a práci doplnil přehlednými tabulkami a různými typy grafů.

Práci bych vytkla příliš popisný charakter v praktické části. Co se týká doporučení v závěru práce, domnívám se, že zavést dokonalejší software je zřejmě nutnost, na kterou se Česká pošta již připravuje a uvítala bych více konkrétnějších informací o něm, hlavně jaká zlepšení oproti stávajícímu by měl přinést.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B):      **C - dobře**  
(Uved'te Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

Ve Zlíně      dne 2.1.2006



.....  
podpis hodnotícího