

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: KUREČKOVÁ EVA

Oponent: Ing. Radek Matušů, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2010/2011

Téma bakalářské práce: Srovnání racionálních aproximací modelů se zpožděními

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Některé poznatky sice uvádíte v závěru Vaší práce, ale přesto: Je možno zformulovat nějaké obecné doporučení pro vhodnou volbu aproximace systémů s dopravním zpožděním či vnitřním zpožděním (ať už z pohledu návrhu regulátorů či aproximace samotných regulátorů)?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Přestože samotná práce není úplně bezchybná (viz níže), nemohu hodnotit jinak než A-výborně.

Studentka bakalářského programu v ní totiž se ctí a relativním přehledem dokázala zpracovat téma, které by mohlo být bezesporu prezentováno také v rámci práce na inženýrské úrovni.

Drobné nedostatky:

Srovnání přesnosti aproximací v podkapitole 7.6 na str. 30 a 8.6 na str. 34 by si zasloužilo alespoň krátký komentář.

Str. 38, obr. 5: popis svislé osy "H_nekonečno" je špatně. Jedná se pouze o amplitudu. Podobně zavádějící je věta ze str. 43 "Jelikož norma H_nekonečno představuje amplitudovou frekvenční charakteristiku...".

Překlepy: str. 35: rozhraní (2x); str. 40: ...pro práci z řetězcem...; str. 57, položka [7]: approximations.

Je větší diskuze, zda není v programu zbytečná volba norem pro určení přesnosti aproximace (H_{inf} , H_2). Výsledků není tolik, aby nemohly být vypsaný vždy (i v případě nekonečnosti) automaticky pro obě normy.

Datum 14.6.2011

Podpis oponenta bakalářské práce