

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Chmelová

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba

Akademický rok: 2010/2011

**Téma bakalářské práce:**  
**Komunikační mix ve vybrané organizaci**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Študentka spracovala teoretickú časť na veľmi dobrej úrovni. Formálnu úroveň bakalárskej práce považujem taktiež za veľmi dobrú. Študentka by mala používať pri popisovaní svojich postrehov odborné výrazy. Popis tabuliek by mal byť nad tabuľkou. Slabou stránkou predkladanej bakalárskej práce je jej praktická časť. Študentka použila iba SWOT analýzu. Marketingový komunikačný mix mal byť analyzovaný na základe kvalitatívneho, kvantitatívneho prieskumu, alebo najlepšie na základe obidvoch typov. Študentka iba popisuje vlastný pohľad, čo nepovažujem za vhodné spracovanie (na úrovni bakalárskej práce). Taktiež odporúčania navrhované študentkou sú spracované iba povrchné.

**Práca splňuje kritériá pre obhajobu BP.**

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vami navrhované odporúčania KKUH zarad'te podľa štruktúry marketingového komunikačného mixu. Vychádzajte z teoretickej časti bakalárskej práce.
2. Ktorú z hrozieb uvedených v SWOT analýze (str. 57) považujete za najvýznamnejšiu. Svoje tvrdenie zdôvodnite.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....C.....

V Uherském Hradišti dne.....21.5.2011.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------