

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Radim Domanský

Vedoucí BP:
Ing. Aleš Skopalík, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza spotřebitelských úvěrů u vybraných českých finančních společností

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	39

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce byla zpracována na poměrně aktuální a často diskutované téma spotřebitelských úvěrů.

Práce vykazuje určité formální a faktické nedostatky, které bylo možné eliminovat, kdyby student častěji využil možnost danou práci konzultovat.

Tyto nedostatky ovšem nemají výrazný vliv na kvalitu předkládané práce, kterou tímto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Čím jsou pro Vámi popisované instituce charakterické informační registry s označením "BRKI" a "NRKI"? Jak dlouho jsou zde o klientech uchovávány informace a jaké charakteru tyto informace jsou?
2. V čem je odlišný informační registr "SOLUS" oproti výše popisovaným registrům?

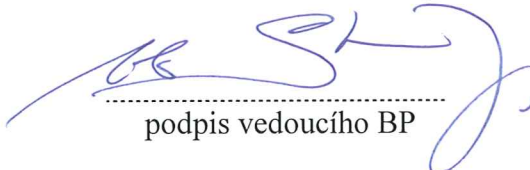
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 22. srpna 2011



.....
podpis vedoucího BP