

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno studenta: Monika Zapletalová  
Vedoucí BP: JUDr. Libor Šnědar, Ph.D.  
Ak. rok: 2010/2011

Téma BP:

Děti jako oběti domácího násilí

Kritéria hodnocení:	Počet bodů (0 – 10)
1 Náročnost tématu práce	9
2 Splnění cílů práce	10
3 Teoretická část práce	10
4 Praktická část práce (analytická část)	8
5 Praktická část práce (řešící část)	8
6 Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>55</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

**Připomínky k práci:**

BP se zabývá stále aktuálnější problematikou domácího násilí a to v tomto případě se zaměřením na nezletilé, jako jednou z nejčastějších obětí této formy násilí. Práce je logicky členěna a detailně popisuje zejména jednotlivé formy domácího násilí. Práce komplexně popisuje legislativní rámec ať již vnitrostátní, tak i mezinárodní právní úpravy a v závěru se autorka veškeru zdařile vyrovнала i s vlastním výzkumem v této oblasti. Závěrem je nutno konstatovat, že zvolené téma již vyžaduje určitou míru právní erudice a s tímto se autorka veškeru zdařile vyrovнала. Práce je vybavena solidním odkazovým aparátem.

Celkově považují danou práci za zdařilou a plně splňující nároky kladené na BP jak po formální, tak i obsahové stránce.

**Otázky k obhajobě:**

- 1/ Jakou roli hraje v prevenci proti domácímu násilí vůči dětem škola?
- 2/ Strach oběti je obecně největší překážkou v pomoci obětem domácího násilí. U nezletilých toto platí dvojnásob. Kdo a jak by mohl tuto bariéru prolomit? /Je-li to vůbec možné?/

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 24.5. 2011

.....  
podpis vedoucího BP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zřetelnosti návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.