

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: ERIKA DABERGEROVÁ Oponent BP*:

Vedoucí BP*: ING. JOSEF HOLCER

Akademický rok: 2005/2006

Téma BP: SROVNÁNÍ RŮZNÝCH ZDROJŮ FINANCOVÁNÍ AUTOBUSU
ZAHŮCELEM ZJIŠTĚNÍ KONKURENČNÍHO POSTAVENÍ FIRMY

Tabulka A (MORAVA LEASING, A.S. NA TRHU

| Kritéria hodnocení BP | Stupeň obtížnosti | Úroveň | | | | | | | Součin |
|---------------------------------|-------------------|--------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | Fx 4 | F 5 | |
| 1 Splnění cílů | 3 | X | | | | | | | |
| 2 Logická stavba | 2 | X | | | | | | | |
| 3 Teoretická část | 3 | | X | | | | | | |
| 4 Analytická část | 3 | | X | | | | | | |
| 5 Práce s literaturou | 2 | X | | | | | | | |
| 6 Stylistická a jazyková úroveň | 1 | | X | | | | | | |
| 7 Formální úroveň | 1 | X | | | | | | | |
| Celkem | 15 | | | | | | | | |

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

Tabulka B

| Interval | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|------------|-------------|------------------|
| 1,0 – 1,49 | A | Výborně |
| 1,5 – 1,99 | B | Velmi dobře |
| 2,0 – 2,49 | C | Dobře |
| 2,5 – 2,99 | D | Uspokojivě |
| 3,0 – 3,49 | E | Dostatečně |
| 3,5 – 3,99 | FX | Nedostatečně |
| 4,0 - | F | Nedostatečně |

*Nehodící se škrtněte.

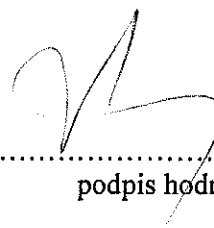
Připomínky a otázky k obhajobě:
(Otázky uvádí pouze oponent.)

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka C):^A.....
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

VYBORNĚ

v r. ZNAMĚ
.....

dne 2.1.2006



.....
podpis hodnotícího