

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta **Hořáková Dagmar**

Téma BP: **Posouzení finančního hospodaření obce Brumov-Bylnice v letech 2008-2009**

Akademický rok: **2010-2011**

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: **ing. Jiří Filipec**

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2
Splnění cílů BP		x						1.5
Teoretická část BP		x						1.5
Praktická část BP	x							1
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1.5
Formální úroveň BP	x							1
Součet								8.5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka si jako cíl své práce stanovila posouzení finančního hospodaření městského úřadu a obce Brumov – Bylnice. Po posouzení práce lze konstatovat, že nejen tento cíl byl splněn, ale zhodnoceny byly jednotlivé body praktické části práce včetně fundovaně zpracovaného opatření pro zlepšení, v němž byla uplatněna i širší sociální hlediska daného regionu. Na druhé straně se v práci vyskytly drobnější nedostatky, které způsobily, že práci nelze hodnotit jako výbornou.

V teoretické části pozitivně hodnotím zajímavou charakteristiku obce na str. 14, k diskuzi a podrobnějšímu vysvětlení je otázka cenové politiky a jejího ovlivnění obcí. Bylo by vhodné doplnit příklady. Na str. 17 se píše o aktuálním principu v souvislosti s novou metodikou bez dalšího vysvětlení, co je jeho podstatou. Výstižně je zpracována kapitola o rozpočtovém procesu.

Nedostatkem praktické části je jen letmá zmínka o monitoringu obcí – SIMU, stejně tak jsou nepřesně charakterizovány základní ukazatele. Velmi zdařilé je schema P IV o dělení daní. Na str. 44 bylo vhodné konkrétně uvést, co způsobilo v roce 2010 růst hodnoty majetku.

Náležitou pozornost věnovala studentka zpracování grafů a tabulek. Práce obsahuje minimum gramatických nepřesností.

Pro obhajobu doporučuji položit tyto otázky

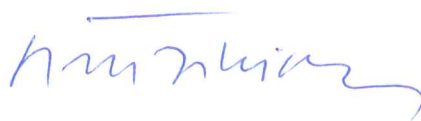
- Vysvětlíte graf, který je uveden v příloze IV – rozpočtové určení daní a uveďte, které příjmy může město ovlivnit
- Vysvětlíte pojem komunitní plánování sociálních služeb a péče a uveďte jakou konkrétní sociální zátěž ve Vašem regionu musí tyto služby především řešit
- Vysvětlíte položky rozvahy na str. 41 a jejich soulad s výkladem, který je uveden pod touto rozvahou

Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně

dne 12. 5. 2011



.....
podpis hodnotícího