

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Ondřej Vojtasík

Vedoucí DP:
Ing. Markéta Janzová

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt optimalizace řízení výrobního procesu firmy Gebauer a Griller Kabeltechnik, spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Diplomant se ve své práci zabývá projektem optimalizace řízení výrobního procesu ve firmě Gebauer a Griller Kabeltechnik, spol. s r.o.

Student přesně specifikoval cíle práce, na jejichž základě přehledně zpracoval teoretickou část práce. V teoretické části práce se student zabíral popisem procesu, časových a pohybových metod, které dále využil pro zpracování analytické a projektové části práce.

V analytické části práce se student správně zaměřil na nejpodstatnější aspekty, které je na pracovištích nutné řešit. Diplomant na vybraných pracovištích provedl procesní analýzu. Dále zpracoval snímek pracovního dne a časovou analýzu procesu. Na základě zjištěných informací student stanovil návrhy pro zlepšení, které charakterizoval v kapitole "shrnutí analytické části". Analytická část práce je zpracována velice precizně, jedinnou výtku bych měla k tabulce časové analýzy. Tabulka je rozdělena na 6 stručných částí, které dle mého názoru mohl diplomant přesněji specifikovat a rozepsat jednotlivé dílčí úkony procesu.

Praktická část práce plynule navázala na část analytickou. V projektové části práce se diplomant nejprve zabývá úpravou výrobního toku u obou sledovaných výrobků. Následně na vybraných pracovištích student optimalizoval pracovní postup a upravil normu práce. Velice kladně hodnotím komplexní náhled na řešenou problematiku. Závěrem diplomové práce je vyčíslena úspora, kterou firmě projekt přináší a shrnuty dosažené cíle pro firmu.

Po formální, zvláště stylistické stránce je práce na velice dobré úrovni a svědčí o schopnosti diplomanta pracovat s literaturou. Obsah práce odpovídá zadání a lze konstatovat, že cíle práce byly splněny.

Otázky k obhajobě:

Které návrhy plynoucí z projektu byly skutečně implementovány do praxe?

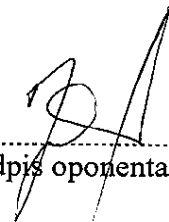
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 4. 5. 2011



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.