

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jan Kvapil

Vedoucí DP:
Ing. Pavlína Čulíková

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Optimalizace výroby s využitím metod PI

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		37

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Teoretická část je vypracována velmi rozsáhle, možná až na úkor rozsahu analytické a řešící části. Pro vyšší technickou úroveň práce se měl autor zaměřit na lepší vyjadřování a stylizaci své práce. Někdy je to pouze gramatický jev, jindy překlep, který mění význam věty.

Bylo dobře provedeno zhodnocení stavu 5S a návrh řešení.

Pro lepší výsledek této práce by bylo vhodné podrobněji zmapovat jednotlivé činnosti při výměně vody. Vzhledem k četnosti tvoří tato činnost podstatnou část ztrátových časů.

V teoretické části jsou velmi podrobně vysvětleny jednotlivé typy vyjadřování produktivity.

Rovněž je rozsáhle popsáno kapacitní plánování, ale v praktické části se s těmito pojmy nepracuje. Pro vyšší úroveň praktické části by bylo vhodnější ji doplnit více výsledky a konkrétními hodnotami místo teorie a obrázků.

Nicméně se podařilo uplatnit některé poznatky z teoretické části v části praktické.

Otázky k obhajobě:

Myslíte si, že jste plně uplatnil vědomosti a informace z teoretické části v části praktické?

Využíval jste při práci pomoc někoho jiného pro korekturu vašeho textu?

Jste spokojen s výsledkem vaší práce a předpokládáte, že přinese zlepšení pro Pramet Tools?

Pokud ano, tak v čem?

5	Společná část práce	2
3	Teoretická část práce	3
7	Praktická část práce (analytická část)	4
0	Praktická část (řešící část)	2
2	Formální úroveň práce	6

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 3.5.2011

0 bodů	nesplněno
1 - 2 body	společná část na úrovni základních požadavků
3 - 4 body	společná a výraznější část na kritickém nedostatku
5 - 6 bodů	společná, nedostatky neovlivňují podstatné celkové výsledky
7 - 8 bodů	společná zcela bez výhrad
9 - 10 bodů	společná zcela bez výhrad



podpis vedoucího DP