

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Ladislav Hořák

Téma BP: Analýza zákazníků vybraných cestovních kanceláří prostřednictvím CA
Petra Reisen

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2,0
Splnění cílů BP			X					2,0
Teoretická část BP		X						1,5
Praktická část BP			X					2,0
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2,0
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								11,0

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce na téma Analýza zákazníků vybraných kanceláří prostřednictvím CA Petra Reisen je značně rozsáhlá.

V teoretické části, která je na 31 stran je popisován cestovní ruch z hlediska jeho historie, typologie a vztahu CR k Evropské unii. Další kapitoly jsou věnovány cestovním kancelářím a marketingovému výzkumu. Součástí je i SWOT analýza.

V praktické části je charakterizována cestovní agentura Petra Reisen a vybrané cestovní kanceláře. Stěžejní částí práce je 7. Kapitola, která se zabývá definováním problému zpracování projektu výzkumu, stanovením hypotéz, dotazníkovému šetření, interpretaci dat. Práce vyúsťuje ve SWOT analýzu a závěrečná doporučení.

Úroveň práce snižují stylistické a gramatické chyby.

Při vyhodnocování otázek z dotazníkového šetření by bylo vhodnější převést absolutní četnosti na procenta a takto postupovat i u grafů.

Cíl práce byl s určitými výhradami splněn. Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky:

- 1) Jakým způsobem a na základě jakých informací jste stanovoval hypotézy?
- 2) Jak mohou CK ovlivnit služby v hotelu? (s.100)
- 3) Na základě výsledků jaké by bylo pořadí cestovních kanceláří podle spokojenosti klientů?
- 4) Jaký význam mají podle Vás identifikační údaje, které jste zjišťoval u respondentů pro samotný výzkum? Vysvětlete.

Návrh na výslednou známku BP: C - dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

V Zlíně dne 29. srpna 2011

Mikolana Kubickova

.....
podpis hodnotícího