

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Radim Plaček

Vedoucí BP:
Ing. Michal Kovářík, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza možností investování do produktů kapitálového trhu a návržení vhodné strategie investování pro drobného investora

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		40

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Téma práce je zaměřeno na oblast teorie portfolia s konkrétním praktickým vyústěním. Pro bakalářský studijní program se jedná o téma náročnější, a to jak na pochopení dané problematiky z pohledu teoretického, tak i praktického. Zde student prokázal svůj aktivní zájem a dostatečnou teoretickou přípravu pro další tvorbu reálného investičního portfolia. Obecně lze konstatovat, že definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce. Teoretická stránka práce je zvolena vhodně, zdroje jsou citovány správně, celkový rozsah odpovídá potřebnému pojetí pro zhotovení analytické části.

Analytická část práce je zpracována z pohledu vyhodnocení fundamentálních ukazatelů a stanovení vnitřních hodnot akcií zvolených společností. Tuto část hodnotím kladně, a to vzhledem k dostatečné schopnosti studenta propojit uvedené informace do vzájemných souvislostí, jejichž cílem je zhodnotit daný akciový titul z fundamentálního pohledu. Řešící část práce (myšleno kapitoly 7. a 8.) jsou však velmi strohé a ne příliš přehledné. Tuto část bych doporučoval lépe vysvětlit před hodnotící komisí u SBZ/SBO.

Formální úroveň práce je zcela bez výhrad.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte cíle, které si kladou kapitoly 7. a 8.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20. 08. 2011

.....

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.