Tabulka A

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení BP</th>
<th>Stupeň hodnocení podle ECTS</th>
<th>Stupeň hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>A</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>Náročnost tématu BP</td>
<td>x</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Splnění cílů BP</td>
<td>x</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Teoretická část BP</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Praktická část BP</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stylistická a gramatická úroveň BP</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Formální úroveň BP</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Součet</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtěte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečné hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

<table>
<thead>
<tr>
<th>Interval</th>
<th>Stupeň ECTS</th>
<th>Slovní hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1,00 – 1,25</td>
<td>A</td>
<td>Výborně</td>
</tr>
<tr>
<td>1,26 – 1,75</td>
<td>B</td>
<td>Velmi dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>1,76 – 2,25</td>
<td>C</td>
<td>Dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>2,26 – 2,75</td>
<td>D</td>
<td>Uspokojivě</td>
</tr>
<tr>
<td>2,76 – 3,00</td>
<td>E</td>
<td>Dostatečně</td>
</tr>
<tr>
<td>3,01 – 4,00</td>
<td>FX</td>
<td>Nedostatečně</td>
</tr>
<tr>
<td>4,01 – 5,00</td>
<td>F</td>
<td>Nedostatečně</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tato BP se zabývá průzkumem konkurence velké firmy vyrábějící především židle a křesla. Rozsah teoretické a analytické části je vyvážený. Firma byla porovnávána se 4 konkurenty z ČR, Slovenska a Polska.

Připomínky:
1. Srovnání bylo provedeno dle produktů cen, image, silných a slabých stránek. Vhodné by bylo provést srovnání dle více kritérií. Např. roční obraty, zisky, počty zaměstnanců, procento exportu, apod... Pro přehlednost by bylo vhodné tyto informace uspořádat do souhrnné tabulky.
2. Rozdíly v cenách vybraných produktů by bylo vhodné kromě finančního vyjádření uvádět i v procentuálním vyjádření.
3. Pro firmu RIM-CZ mohla být provedena kompletní SWOT analýza.
4. Práce mohla být doplněna Porterovým modelem


Pozitivně hodnotím studentova doporučení ke zlepšení konkurenceschopnosti firmy. Cíl práce považuji za splněný.

Otázky:
1. Kdo vybral právě ty 4 konkurencí firmy ke srovnávání? Na základě jakého kritéria?
2. Z jakých zdrojů jste čerpali informace o konkurencích firmách?
3. Jaký je názor firmy na Váš návrh snížit ceny područek až o 40 %? Uvažoval jste o ekonomických dopadech tohoto návrhu?
4. Proč je předem ohlášené zdražování produktů (str. 40) slabou stránkou?
5. Jak se projevila krize na velikosti obratu (popř. zisku) jednotlivých firem?

Návrh na výslednou známku BP: A– výborně
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjadření)

Ve Zlíně 9. května 2011

.................................................................
podpis hodnotícího