

## Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Michal Katrňák  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Technologická zařízení  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí bakalářské práce: doc. Dr. Ing. Vladimír Pata  
Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Rezníček  
Akademický rok: 2010/2011

### Název bakalářské práce:

Vysokorychlostní děje a způsoby jejich snímání

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>C - dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>D - uspokojivě</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>D - uspokojivě</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>D - uspokojivě</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**D - uspokojivě**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, která je nevhodně rozdělena do příloh. Především množství stejných grafů a obrázků působí rušivě. Použité zvolené grafy např. 135 je velmi nevhodně zvolen a na čtenáře působí nesrozumitelně. Úprava práce neodpovídá šabloně a tím snižuje úroveň celé práce. Použití osmi grafů v závěru je velmi zdlouhavé a zcela opomíjí smysl závěru.

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

1. Vysvětlete závislost frekvence snímání a možného maximálního použitého rozlišení?
2. Co je to "Chyba měření" a v jakých hodnotách se pohybuje u posuvných měřidel? str. 53
3. Myslíte, že by bylo možné z naměřených dat vyhodnotit i rychlost penetrace? Pokud ano, jak?

V e Zlíně dne 23.8.2011

podpis oponenta bakalářské práce