

Oponentní posudek DDP Ing. Jindřicha Hanáčka na téma

VÝZNAM VYSPĚLOSTI IT PRO SNIŽOVÁNÍ NÁKLADU A KONKURENCESCHOPNOST LOGISTICKÝCH FIREM

Aktuálnost tématu disertační práce a splnění jejích cílů

Aktuálnost tématu disertační práce je nadevší pochybnosti, protože problematika efektivnosti ICT, tj. snižování nákladů na ICT za současného zvyšování jejího užítku je „věčná“ a stále je možno něco „nového“ přinést. Ing. Hanáček řeší tento problém prostřednictvím analýzy úrovně procesního řízení ICT, což považuji za originální a správné.

Hlavním cílem DDP je identifikovat a analyzovat vliv procesního řízení v oblasti ICT na snižování nákladu a zvyšování ziskovosti firem. Vedlejším DDP je pak stanovení přiměřené úrovně procesního řízení ICT ve vztahu k celopodnikovým strategickým cílům a doporučení podoby procesního řízení ICT pro jejich dosažení. Takto formulované cíle považuji za správné a autorem splněné.

Postup řešení a výsledky disertační práce

Řešení DDP je založeno na třech hypotézách (výzkumných modelech) :

(H1): „*Se vzrostající úrovní procesního řízení v IT se snižují náklady na IT.*“

(H2): „*Úroveň procesního řízení IT závisí na stáří a ziskovosti společnosti, na výši ročních investic do ICT a na zemi nebo regionu, ve kterém společnost působí.*“

(H3): „*Úroveň procesního řízení v IT zvyšuje konkurenceschopnost společnosti*“

K dosažení stanovených cílů (prokázání stanovených hypotéz) použil disertant, vedle všeobecně používaných metod, jako jsou metoda abstrakce, indukce a dedukce a kvantitativní primární i sekundární výzkum i řadu dalších metod, zejména pak, mystery shopping, komparativní a problémovou analýzu. Pro vyhodnocení rozsáhlého a časově náročného výzkumu použil metody deskriptivní statistické analýzy.

Klíčovým faktorem celého výzkumu je určení úrovně procesního řízení ICT, kde disertant vhodně a správně použil přístup standardu COBIT 4.1

Poznámky a připomínky k výsledkům výzkumu.

Výsledky výzkumu zpracované deskriptivní statistikou jsou uvedeny jen holým uvedením statistických ukazatelů (průměrná hodnota, medián, minimální a maximální hodnota a směrodatná odchylka) bez nějakého komentáře či názoru disertanta, např. „*Proč někde koreluje s normálním rozdělením a někde ne?*“ Navíc uvedené grafy výstupů ze statistického SW nejsou příliš čitelné a tudíž i přesvědčivé a pokud je disertant použije při obhajobě, tak by je náležitě upravit. Podobně je tomu i u všech dalších výstupů deskriptivní statistiky.

Pro hledání korelačních závislostí úrovně procesního řízení si zvolil disertant jako nezávislé veličiny region, obrat, stáří, IT náklady a zisk firmy. Výsledky korelační analýzy ukazují, že závislost úrovně procesního řízení je na těchto veličinách, s 95% pravděpodobností, na vysoké či střední úrovni průkaznosti. *Proč stáří společnosti řadí mezi kvalitativní data?* (str. 60)

Pro korelační analýzu zisku jako nezávislé veličiny zvolil disertant region, obrat, úroveň procesního řízení, stáří a IT náklady firmy. Zde dochází k významnému výsledku, že zisk koreluje významně s úrovní procesního řízení.

Zajímavé je zjištění, že v obou případech je negativní korelace mezi ziskem a IT náklady.
Proč tomu tak je?

Tady se může vyskytnout problém, který Rosenzweig ve své knize *The Halo Effect.... and the Eight Other Business Delusions That Deceive Managers* nazývá šalbou korelace a kauzality. Dvě věci mohou být korelovány, ale my nikdy nevíme, která je příčinou a která důsledkem. Např. *Je spokojenost zaměstnanců příčinou vysoké výkonnosti? Jsou jasné důkazy toho, že je tomu právě naopak: úspěch podniku má silný dopad na spokojenost zaměstnanců.* Může toto nastat také v souvislosti s IT náklady a úrovní procesního řízení

V závěru své disertace se disertant pokusil, na základě svých zjištění a za určitých hypotetických předpokladů, určit optimální úroveň procesního řízení.

Zajímavá, *i když podle mého názoru trochu spekulativní*, je mikroekonomická modelace vlivu procesního řízení na ziskovost společnosti (kap. 6. 16.). V ní dochází disertant k závěru, že pro společnost je z pohledu výše nákladu nejvýhodnější dosáhnout úrovně procesního řízení 4-5. Při této úrovni procesního řízení IT má hypotetická firmy náklady vždy nejnižší (str. 71)..: *Přiznám se, že jsem uváděný model zcela nepochopil, zejména uváděná procenta $f()$ pro jednotlivé úrovně procesního řízení. Disertant by měl při obhajobě blíže tento model vysvětlit, zejména jak k němu dospěl.*

Srovnávací studie definuje rozčleňuje zkoumané společnosti do základních kategorií podle úrovně vyspělosti procesního řízení, definuje charakteristiky jednotlivých skupin a srovnává výstupy procesního řízení z pohledu nákladu a ziskovosti společnosti. Výsledkem je Tabulka 22. Srovnání charakteristik procesu podle úrovně procesního řízení a její ilustrace na Incident Managementu. *Do jaké míry je tato tabulka a návrh procesního řešení Incident Managementu vlastním návrhem disertanta?*

Význam DDP pro praxi a pro další rozvoj vědního oboru.

Důležitým výsledkem DDP je poznání, že pro efektivnost ICT není až tak důležitý použitý SW a HW, ale úroveň procesního řízení ICT. To by si měli všichni IT manažeři uvědomit a podle toho jednat. Ukázal, jak důležitá je znalost toho, jaká kombinace kvality a investic do informačních a komunikačních technologií je nejvhodnější pro dosažení strategických cílů ICT.

Z hlediska přínosu pro další rozvoj vědního oboru je to, že disertant ve své DDP teoreticky potvrdil celou řadu kauzálních závislostí mezi rozhodujícími veličinami, které ovlivňují efektivnost ICT.

Formální úprava disertační práce a její jazykové úroveň.

Formálně je DDP napsaná velmi přehledně a s odpovídající dikcí.

Publikační činnosti disertanta.

Publikační činnost disertanta je postačující, celkem 11 titulů převážně na tuzemských a mezinárodních konferencích. (Není ale zvykem uvádět diplomovou vlastní práci)

Závěrem

Doktorand své disertační práce prokázal schopnost samostatné a tvůrčí vědecké práce i schopnost výsledky svého výzkumu publikovat. Proto v souladu se zákonem o vysokých školách č.111/98 Sb.

doporučuji předloženou doktorskou disertační práci ing. Jindřicha Hanáčka k obhajobě a po její úspěšné obhajobě mu udělit titul PhD ve studijním oboru Management a ekonomika

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci se zabýváte procesním řízením IT v odvětví logistiky. V čem je podle Vás odlišné procesní řízení IT v odvětví logistiky od řízení IT v jiných odvětvích? Jsou vaše závěry obecněji platné?
2. Ve své práci na str. 19 uvádíte, že „náklady spojené s různými úrovněmi procesního řízení mají charakter „S“ křivky“. V tab. 8. pak ukazujete, že křivka maximální dosahované ziskovosti firem má také charakter křivky „S“. Mohl by jste tato tvrzení blíže vysvětlit?
3. U hypotézy č. 2 se může jednat o problém tzv. vícefaktorové regrese, kde jednotlivé nezávislé veličiny mohou být mezi sebou korelovány a nemusí být na sobě nezávislé. Uvědomil jste nějak tento problém?



Prof. Ing. Zdeněk Molnár, CSc