

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. SVĚTINSKÝ Radek

Oponent: Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma diplomové práce: **Návrh optimalizace poplachového systému průmyslového podniku**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Radka SVĚTINSKÉHO na téma „*Návrh optimalizace poplachového systému průmyslového podniku*“ bylo na modelovém objektu průmyslového podniku analyzovat stávající stav vybraných prvků poplachového systému. Vymezit oblasti pro optimalizaci a doplnění poplachových aplikací a vyhodnotit potenciální přínos. Vymezit možnosti integrace poplachových a nepoplachových aplikací a nakonec navrhnout technické řešení optimalizace a rozšíření poplachového systému. Protože poplachové systémy jsou nezbytnou součástí základního zabezpečení průmyslových podniků, je toto téma diplomové práce velice aktuální.

V první kapitole diplomové práce autor popisuje základní pojmy zabezpečení objektů, stupně ochrany, dělení a definice poplachových systémů. Ve druhé kapitole analyzuje stávající stav vybraných prvků poplachového systému modelového objektu průmyslového podniku a vymezuje rizikové oblasti pro doplnění poplachových aplikací. Analýzu zaměřil na stávající stav vybraných prvků přístupového systému, kamerového systému, poplachového zabezpečovacího systému a tísňového systému. Ve třetí kapitole nazvané „Vymezení oblastí průmyslového podniku pro optimalizaci a doplnění poplachových aplikací“ bych zařadil podkapitoly 3.1, 3.2 a 3.3 do teoretické části diplomové práce před druhou kapitolou. To stejné si myslím i o kapitole 4, která by měla být též v teoretické části. V kapitole 4 se autor zabýval totiž základními principy integrace poplachových a nepoplachových aplikací. Až podkapitola 3.4 by měla být samostatnou kapitolou v praktické části. V kapitole 5 autor provedl návrh optimalizace a rozšíření stávajícího poplachového systému průmyslového podniku. Návrh systému zaměřil pouze na perimetrickou ochranu modelového podniku (výsledek analýzy). V návrhu vymezil požadavky na projekt, uvedl seznam materiálů, blokové schéma návrhu, integraci, konfiguraci, obsluhu a údržbu systému. Součástí kapitoly je kalkulace navrženého řešení. V kapitole postrádám více obrázků, nákresů modelového objektu průmyslového podniku s navrženými zabezpečovacími prvky. Většina použitých obrázků je z internetu a z firemních materiálů.

Základní struktura diplomové práce není logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe ne vždy navazují. Některé části kapitol v praktické části diplomové práce by měly být v teoretické části, protože spíše popisují známé věci. U jednotlivých kapitol je uvedeno na konci každé kapitoly stručné shrnutí řešeného problému. V závěru práce autor shrnuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autor zvolil, byl většinou správný v souladu se stanoveným tématem, cílem, omezujícími a výchozími podmínkami práce.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následující otázky:

1. Jaký je rozdíl mezi fyzickou ochranou a ostrahou? (str. 13)
2. Které prvky vašeho návrhu byste vynechal nebo změnil, kdybyste měl rozpočet o 1/3 nižší, než je váš návrh (1.263.485 Kč)? Své rozhodnutí zdůvodněte?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 20. 5. 2012

Podpis oponenta diplomové práce