

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Kotásková Eva

oponent DP:
prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Návrh regulačního aparátu pro monitorování variability finančních ukazatelů

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	3
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		37

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Dle autorčina úvodu je cílem předložené diplomové práce rozbor finanční situace na základě metod pro analýzu časových řad a návrh regulačního aparátu pro vybrané akciové společnosti, který by dokázal posoudit finanční situaci dané společnosti a predikovat její vývoj v dalších letech.

Diplomantka se v teoretické části zabývá popisem různých bankrotních a bonitních modelů, aniž specifikuje, proč se jimi zabývá a proč vybrala z množství modelů, které jsou v literatuře popsány, právě tyto. Stejný postup volí u popisu finančních ukazatelů. Z uvedených modelů v teoretické části potom v části praktické využívá pouze index IN99 – tento výběr není zdůvodněn. Dále v teoretické části věnuje pozornost popisu základních předpokladů pro statistickou regulaci procesu a způsobům, jak je tyto předpoklady možné ověřit. Navazuje kapitolou, která se věnuje problematice využití regulačních diagramů v případě porušení výše uvedených předpokladů.

V praktické části popisuje vybrané akciové společnosti (není uvedeno, proč byly vybrány pro analýzu právě tyto společnosti) a byl spočítán pro ně index IN99. Na základě výsledků analytické části, ve které diplomantka aplikuje metody časových řad, navrhuje pro analyzované společnosti v další části práce regulační diagramy. Konstatuje, že tyto diagramy mohou společností sloužit pro monitorování finanční situace jejich podniku, v závěru práce zmiňuje možnost využití navržených modelů pro predikci vývoje finanční situace v příštích letech – chybí zde popis konkrétních možností využití výsledků v praktickém životě firmy.

Práce obsahuje překlepy, v některých částech je nesprávně citována literatura. Výpočet indexu IN99 v teoretické části obsahuje chybný údaj. Jinak je práce po formální stránce v pořádku.

Práce se věnuje složité problematice, je nutno vysoce ocenit výběr tématu i zvolené metody zpracování. Práci však chybí uvedení do problematiky, koncepčnost, systematičnost a více popsané závěry ohledně praktického využití výsledků práce.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte výběr indexu IN99 jako jediného modelu, se kterým pracujete v praktické části práce.
2. Vysvětlíte tvorbu vzorku analyzovaných společností.
3. Jakým způsobem lze využít výsledky Vaší práce v praktickém životě firem?

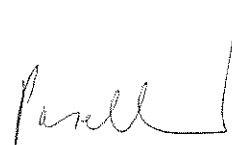
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15. 5. 2012



.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.