

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Adámek Jan

**Oponent:** Ing. Oldřich Luňáček, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma diplomové práce: **Analýza činnosti Policie ČR při bleskové povodni**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Jana Adámka „Analýza činnosti Policie ČR při bleskové povodni“ bylo provést analýzu činnosti Policie ČR při bleskové povodni a následně navrhnout systém pro podporu činnosti Policie ČR při událostech tohoto typu. Vypracované návrhy byly předloženy odborné veřejnosti s cílem ověřit správnost navržených řešení.

Vzhledem k povaze a mnohačetným výskytům tohoto druhu mimořádné události v České republice (ČR) lze zpracovanou problematiku hodnotit jako velmi důležitou. Záchrana lidských životů a ochrana majetku je důležitým faktorem. Téma předložené práce je aktuální a daná problematika je složitá a rozsáhlá. Lze konstatovat, že se zpracovatel se svého úkolu zhostil velmi dobře a splnil podmínky zadání diplomové práce.

Autor si rozdělil práci do dvou částí a v nich je dále práce rozdělena do jednotlivých kapitol. Tento postup napomohl k propojení obsahu jednotlivých kapitol. Zvolený postup zpracování hodnotím jako správný. Lze polemizovat o obsahu jednotlivých kapitol na úkor druhých, ale patrně tímto chtěl danou problematiku více zdůraznit.

Při zpracování první kapitoly autor provedl popis problematiky spojené s postavením Policie ČR v rámci integrovaného záchranného systému (IZS), a dále reagoval na problematiku spojenou s ochranou obyvatel. Zcela jasně a výstižně provedl popis problematiky mimořádné události. V závěru této kapitoly autor popsal poslání, struktury, povinnosti policie ČR.

Při zpracování druhé kapitoly se autor zaměřil na mimořádnou událost na bleskovou povodeň. Bc. Adámek definuje tuto událost a popisuje její základní rysy. K pochopení toho, o jakou závažnou událost se jedná, autor vhodně použil konkrétní příklady z nedávné doby. Význam kapitoly podtrhuje popis události a text vhodně doplněný obrázky apod.

Třetí kapitola, jež se zabývá bezpečnostními činnostmi v prostoru mimořádné události. Velmi precizně autor vymezil obecné činnosti Policie ČR v součinnosti IZS. /kolem autora bylo definovat, k jaké změně v činnosti Policie ČR dojde v případě bleskové povodně. Tyto činnosti jsou v práci zpracovatelem jasně vymezeny a popsány včetně negativních jevů, jimiž jsou provázány.

V navazující čtvrté kapitole byly předestřeny klíčové problémy vznikající při bleskové povodni. Autorovo rozdělení do dvou skupin je správné. Nejprve se zabývá problémy řešenými v IZS a v závěru deklaruje specifické problémy, které musí řešit Policie ČR. Podíváme-li se na spektrum problémů je jich celá řada, počínaje technickými problémy, logistikou, organizací života, ochranou majetku až po řešení chování lidí v těchto krizových situacích. Po analýze těchto specifických problémů, autor zdůrazňuje faktory, které je nutno řešit ke zlepšení situace.

Konkrétní přínos diplomanta lze spatřovat v páté kapitole, která se zabývá technickými řešeními pro podporu činnosti při mimořádných událostech. Nejprve autor provedl podrobnou analýzu stávajícího vybavení Policie ČR. Poté je proveden návrh na řešení problémů spojených se systémem dočasné fyzické ochrany a pátrání. Tento návrh je logickým vyústěním na zjištěný stav a má napomoci řešit zjištěné nedostatky. Návrh je zcela konkrétní jak složením, tak účelem použití. Lze ale polemizovat s některými řešeními, která jsou zde navržena jako zabezpečení komunikace přes GSM zařízení. Jak bude řešena ochrana v případě, že nebude v provozu síť mobilního operátora? Kladně hodnotím fakt, že autor se zabýval, jaké podmínky budou muset být splněny při nasazení jeho navržených prostředků. V době snižování přidělených finančních prostředků, bude velmi obtížné prosadit nákup nových zařízení. K nákupu musí být připočteny náklady spojené s přípravou osob, jež budou tyto prostředky využívat. Negativní okolnost může být i fakt, že životnost těchto prostředků může být malá, díky prostředí do kterého budou nasazovány a nelze zcela opomenout fakt poruchovosti či odcizení.

Bc. Adámek si v šesté kapitole, jež je věnována provedení dotazníkového šetření, ověřil, zda navržený systém či některé jeho komponenty jsou využitelné Policií ČR. Bylo také nutné zjistit náhled Policie ČR na toto téma. Pro ověření svých návrhů proto vypracoval dotazník, kde vymezil 3 tematické okruhy otázek. Byla oslovena skupina 80 osob, jež se profesně zabývají touto problematikou. Na dotazník reagovala pouze skupina 43 osob. Odmítnutí tak velké skupiny lidí může znamenat jejich nezájem to řešit. Výsledky získané pomocí dotazníkového řešení potvrdily správnost navržených řešení. Odpovědi z dotazníku ze strany policistů prokázaly, že autorovy návrhy šly správným směrem, a pomohly autorovi odhalit místo, které opomenul a tím je hrozba možného přístupu po vodě na člunech.

Diplomová práce je zpracována velmi přehledně, členění kapitol a podkapitol se vyznačuje systematickým přístupem řešení. Přínos diplomanta spočívá ve zpracování literární rešerše na zadané téma, analýzu bleskové povodně a především v návržení technického řešení podpory činnosti policii.

Z hlediska formální úpravy je nutno zmínit, že se zpracovatel nevyhnul chybám (např. chyby v obrázcích, formální úprava osnovy). Uvedené nedostatky však výrazně nesnižují kvalitu diplomové práce.

Předložená diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Student prokázal analytické schopnosti při tvorbě literární rešerše, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při návrhu, a proto jeho diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

## Dotazy k obhajobě

1. V případě přípravy obyvatel zdůrazňujete informovanost obyvatel. Způsoby získávání informací jsou různé, kdo je odpovědný za zabezpečení odpovídající informativní kampaň v ČR pro případ MU?
2. Konstatujete, že je zapotřebí zvýšit důvěru občanů v činnost Policie ČR, jak toho dosáhnout?
3. Zmiňujete použití kvadrokoptéry ale již nezmiňujete, zda byl tento prostředek testován pro použití v nepříznivých klimatických podmínkách při MU ( kvalita obrazu, odolnost vůči větru apod.). Byly provedeny použití této kvadrokoptéry?

### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 17. 5. 2012

Podpis oponenta diplomové práce