

# Financování a rozvoj Místní akční skupiny Dolní Poolšaví

Bc. Iveta Valouchová

---

Diplomová práce  
2012

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2011/2012

# ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Iveta VALOUCHOVÁ**  
Osobní číslo: **M10438**  
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Financování a rozvoj Místní akční skupiny  
Dolní Poolšaví**

Zásady pro vypracování:

## Úvod

### I. Teoretická část

- Zhodnoťte teoretickou podstatu fungování místních akčních skupin v kontextu rozvojových problémů malých obcí.
- Charakterizujte nástroje rozvoje místních akčních skupin s důrazem na financování.

### II. Praktická část

- Charakterizujte hlavní rozvojové problémy Místní akční skupiny Dolní Poolšaví.
- Zhodnoťte financování vybrané Místní akční skupiny Dolní Poolšaví.
- Navrhněte možnosti dalšího rozvoje Místní akční skupiny Dolní Poolšaví s důrazem na financování.

## Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

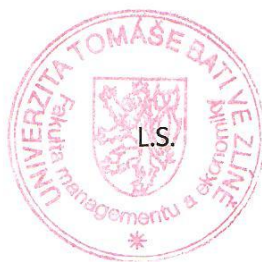
Seznam odborné literatury:

- [1] **Leader budoucnost venkova. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2009. 32 s. ISBN 978-80-7084-856-2.**  
[2] **PELCL, P. Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008. Plzeň: Centrum pro komunitní práci, 2008. 63 s. ISBN 978-80-86902-74-6.**  
[3] **WOKOUN, R. Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. Praha: Linde, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání diplomové práce: **26. března 2012**  
Termín odevzdání diplomové práce: **2. května 2012**

Ve Zlíně dne 26. března 2012

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

# PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1</sup>;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2</sup>;
- podle § 60<sup>3</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

---

<sup>1</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

<sup>3</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60<sup>4</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo - diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 2.5.2012

Kalouchová

<sup>4</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Cílem této diplomové práce je zhodnotit současný stav a financování projektů MAS Dolní Poolšaví a na základě zjištěných poznatků navrhnout možné řešení dalšího rozvoje. Práce je rozdělena na dvě hlavní části. Teoretická část je zaměřena na vymezení základních pojmů týkajících se tématu diplomové práce a praktická část slouží k seznámení MAS v ČR, ve Zlínském kraji, ale hlavně s MAS Dolní Poolšaví. Poslední kapitola uzavírá celou práci vlastními návrhy na zlepšení stavu MAS Dolní Poolšaví s cílem dalšího možného rozvoje.

Klíčová slova:

Problémy malých obcí, nástroje rozvoje, iniciativa Leader, Program rozvoje venkova, místní akční skupina, MAS Dolní Poolšaví

## **ABSTRACT**

The aim of the diploma thesis is to evaluate current state and financing of the projects MAS Dolni Poolsavi and based on the findings suggest solutions for further development. The thesis consists of two parts. The theoretical part concentrates on key expressions of the thesis and the practical part portrays MAS in the Czech Republic, Zlín region, with special emphasis on MAS Dolni Poolsavi. The last chapter describes author's own suggestions for improvement and further development of MAS Dolni Poolsavi.

Keywords:

Problems of Small Municipalities, Development Tools, LEADER, Programme of Rural Development, Local Action Group, MAS Dolni Poolsavi

Ráda bych poděkovala vedoucímu mé diplomové práce panu Mgr. Jiřímu Novosákovi, Ph.D., za připomínky a velmi cenné rady, které mi pomohly při vypracování této práce.

Dále děkuji panu Mgr. Janu Šobáňovi – manažerovi MAS Dolní Poolšaví, za poskytnuté podklady, odborné informace a rozhovory. Vždy ke mně přistupoval s maximální vstřícností a ochotou.

Velké poděkování patří také mé rodině a příteli, kteří mi pomáhali a podporovali po celou dobu studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 OSÍDLENÍ V ČESKÉ REPUBLICE</b> .....	<b>13</b>
1.1 VÝVOJ POČTU OBCÍ .....	13
1.2 VÝVOJ POČTU OBYVATEL .....	14
1.3 PROBLÉMY MALÝCH OBCÍ V ČESKÉ REPUBLICE .....	15
<b>2 NÁSTROJE ROZVOJE VENKOVA</b> .....	<b>17</b>
2.1 LEADER .....	17
2.1.1 Principy metody LEADER.....	18
2.1.2 Leader v EU.....	19
2.1.3 Leader v ČR .....	20
2.2 INSTITUCIONÁLNÍ NÁSTROJE.....	20
2.3 KONCEPČNÍ NÁSTROJE.....	24
2.3.1 Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013.....	24
2.3.2 Národní strategický plán rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.....	25
2.3.3 Program rozvoje venkova (PRV) .....	25
2.4 FINANČNÍ NÁSTROJE.....	26
2.4.1 Národní dotace (tzv. state aid).....	26
2.4.2 Evropské dotace .....	27
2.5 FINANČNÍ PROSTŘEDKY NA OBDOBÍ 2007 – 2013 .....	28
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>30</b>
<b>3 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY V ČESKÉ REPUBLICE</b> .....	<b>31</b>
3.1 NÁRODNÍ SÍŤ MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN ČR, o. s. ....	31
3.2 ZASTOUPENÍ MAS V KRAJÍCH ČR.....	31
3.3 MAS 112 .....	32
3.4 MAS VE ZLÍNSKÉM KRAJI .....	33
<b>4 MAS DOLNÍ POOLŠAVÍ</b> .....	<b>36</b>
4.1 VZNIK MAS .....	36
4.2 ČLENOVÉ MAS .....	37
4.3 ROZLOHA A POČET OBYVATEL V OBCÍCH MAS DP .....	38
4.3.1 Vývoj počtu obyvatel .....	39
4.3.2 Věková struktura .....	39
4.3.3 Vzdělanostní struktura .....	40
4.4 EKONOMICKÁ AKTIVITA A NEZAMĚSTNANOST .....	40
4.4.1 Ekonomická aktivita.....	40
4.4.2 Nezaměstnanost.....	41



4.5	TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, OBČANSKÁ VYBAVENOST A SLUŽBY.....	42
4.5.1	Technická vybavenost .....	42
4.5.2	Silniční, železniční a bezmotorová doprava.....	42
4.5.3	Občanská vybavenost a služby.....	44
4.6	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	46
<b>5</b>	<b>ROZVOJOVÉ PROBLÉMY MAS DOLNÍ POOLŠAVÍ.....</b>	<b>47</b>
<b>6</b>	<b>STRATEGICKÝ PLÁN LEADER 2007 – 2013 .....</b>	<b>54</b>
<b>7</b>	<b>ANALÝZA PROJEKTŮ MAS DOLNÍ POOLŠAVÍ.....</b>	<b>57</b>
7.1	PROJEKTY V ROCE 2009 .....	57
7.2	PROJEKTY V ROCE 2010 .....	59
7.3	PROJEKTY V ROCE 2011 .....	60
7.4	PROJEKTY V ROCE 2012 .....	62
7.5	ANALÝZA PROJEKTŮ.....	63
<b>8</b>	<b>NÁVRHY PROJEKTŮ.....</b>	<b>68</b>
8.1	REKONSTRUKCE DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ V BLÍZKOSTI MŠ ZLÁMANEC.....	68
8.2	REKONSTRUKCE VYBAVENÍ MŠ KNĚŽPOLE.....	74
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>80</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>82</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>88</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>90</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>91</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>92</b>

## ÚVOD

Pro Českou republiku je charakteristická velká roztráštěnost malých venkovských obcí, které se dlouhodobě potýkají s mnoha problémy. Mezi nejčastější lze řadit nedostatek pracovních míst a s tím spojená vysoká nezaměstnanost, dále malý příliv investic způsobující špatnou technickou i občanskou infrastrukturu a nevyhovující dopravní obslužnost.

Úkolem každé obce by měla být snaha tyto problémy vyřešit. Mnohdy se však, ale jedná o složité problémy, jejichž odstranění si vyžaduje obrovské množství peněz. Se získáváním dotací to však malé obce nemají jednoduché. Proto je vhodné, aby se tyto obce sdružovaly s jinými obcemi (dobrovolné svazky obcí) nebo spolupracovaly napříč území (MAS). Díky takové spolupráci pak obce lépe dosáhnou na národní či evropskou dotaci a mohou rozvíjet svá území.

Při tvorbě celé práce jsem postupovala podle předem stanovených a jednoznačných cílů. Celá práce se dělí na dvě hlavní části – teoretickou část, která je zaměřena především na dílčí cíle a praktickou část, která naplňuje hlavní cíl.

Dílčím cílem je přiblížit vývoj počtu obcí a obyvatel v ČR od roku 1921 do současnosti, dále popsat nejčastější problémy malých obcí a jako reakci na tyto problémy v kapitole 2 představit možné nástroje rozvoje venkova. V teoretické části se tedy dozvíme co je to LEADER, zjistíme, jak fungují MAS, na co slouží Program rozvoje venkova a ze kterých fondů mohou subjekty venkova čerpat finanční prostředky.

Hlavní cíl je naplněn v praktické části. Její podstatou je provést stručnou analýzu MAS v ČR i ve Zlínském kraji. Poté blíže představit MAS Dolní Poolšaví, jakožto jednoho se zástupců MAS ve Zlínském kraji a zhodnotit nejen jeho současný stav, ale i financování schválených projektů v jednotlivých letech. Dále blíže specifikovat problémy rozvoje tohoto území a na základě toho navrhnout projekty, které umožní další rozvoj území. MAS Dolní Poolšaví jsem si vybrala z toho důvodu, že se jedná o oblast pro mě blízkou, protože v této oblasti bydlím. Navíc jsem měla možnost jej blíže poznat při vykonávání praxe, a poznatky z ní pak využít při vytváření analýzy v praktické části.

K dosažení stanovených cílů jsem využila metody a techniky běžně používané při analýze a výzkumu. Základní informace a data potřebná pro vypracování této práce jsem získávala zejména z odborné literatury, brožur, časopisů, interních materiálů, ale také pomocí internetových zdrojů. Na základě toho jsem v teoretické části provedla rešerši dostupné literatu-

ry a dalších zdrojů informací týkajících se nejen problematiky místních akčních skupin. Použité materiály jsou uvedeny v seznamu literatury.

K vypracování praktické části jsem využila metodu analýzy dat a terénní výzkum, který byl uskutečněn formou rozhovoru s manažerem MAS Dolní Poolšaví a dalšími zainteresovanými aktéry, kdy jsem na základě přímého dotazování získala odpovědi na předem připravené otázky. V praktické části jsem dále provedla SWOT analýzu, která byla nezbytná ke splnění hlavního cíle a pomohla mi při vytváření návrhové části.

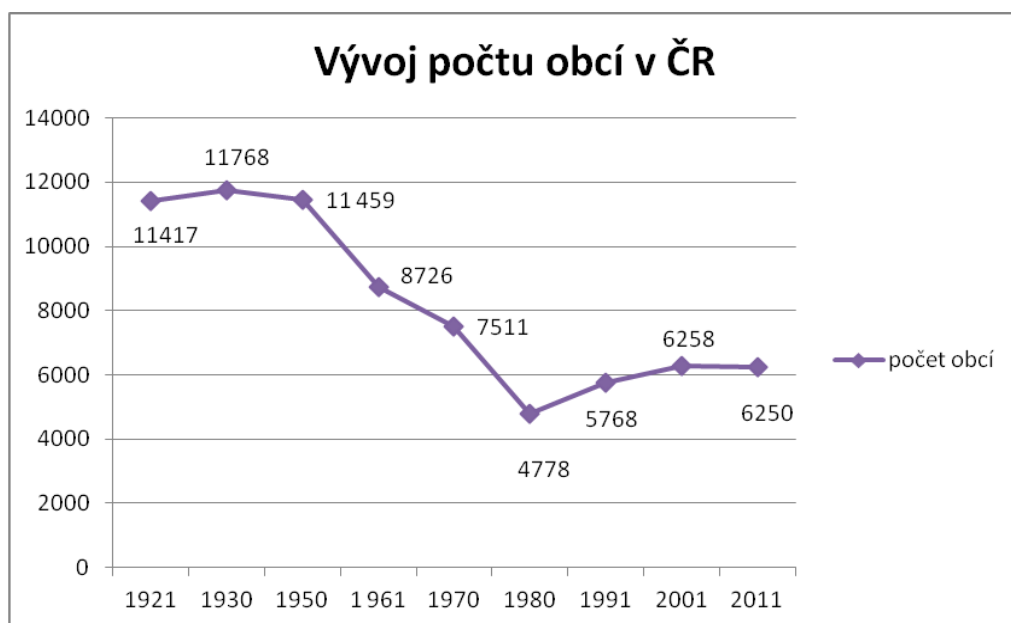
## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 OSÍDLENÍ V ČESKÉ REPUBLICE

## 1.1 Vývoj počtu obcí

System osídlení má relativně dynamický ráz a rozvíjí se v souladu s místními podmínkami. Jeho struktura je ovlivněna přírodním prostředím, historickými souvislostmi, demografickými faktory i ekonomikou. Současná sídelní struktura ČR je ovlivněna především historickým vývojem, ale i politickými poměry.

V období od vzniku Československa do první světové války existovalo na našem území více než 11 000 obcí. Po druhé světové válce byla situace podobná. V roce 1950 zde bylo 11 459 obcí - z toho 89% obcí malých. Za malou považují v této práci obec, která má do 1 000 obyvatel. Pak ale následovalo snižování počtu obcí až do roku 1989, a to zejména v důsledku státem organizovaného administrativního slučování obcí. K nejvýraznějšímu snížení došlo v letech 1970 – 1980 v důsledku slučování obcí do středisek, kdy klesl celkový počet obcí skoro o třetinu. Nejméně obcí pak můžeme pozorovat na území našeho státu v roce 1990, kdy počet obcí klesl na 4 100. Po tomto datu však nastalo rapidní zvýšení počtu obcí, zapříčiněné zřejmě přirozenou reakcí na předchozí centrálně organizovanou integraci obcí v totalitním režimu. Od roku 1994 se pak počet obcí více méně neměnil a dnes evidujeme 6 250 obcí. (Svobodová et. al., 2011, s. 12 - 13)



Obrázek 1. Vývoj počtu obcí v ČR v letech 1921 – 2011

(Český statistický úřad, © 2012, vlastní zpracování)

V současné době je sídelní struktura v ČR charakteristická především hustou sítí malých obcí, jak dokazuje i následující tabulka. K 1. 1. 2011 se na našem území nacházelo 6 250 obcí a necelých 78% z nich byly obce malé, jejichž počet obyvatel nepřesáhl hranici 1 000 osob. Tyto obce ovšem zabírají více než polovinu rozlohy státu, ale žije zde jen 17% všech obyvatel ČR. Pro srovnání hlavní město Praha zabírá cca 0,6% území státu a žije zde 12% obyvatelstva. Obce a města s počtem obyvatel mezi 1 000 – 10 000 tvoří 20% všech obcí a žije zde 30% obyvatelstva a velká města s počtem obyvatel nad 10 000 obyvatel tvoří 2% všech obcí na území ČR. V těchto velkých městech, většinou krajských, žije více než polovina obyvatel. (Český statistický úřad, © 2012)

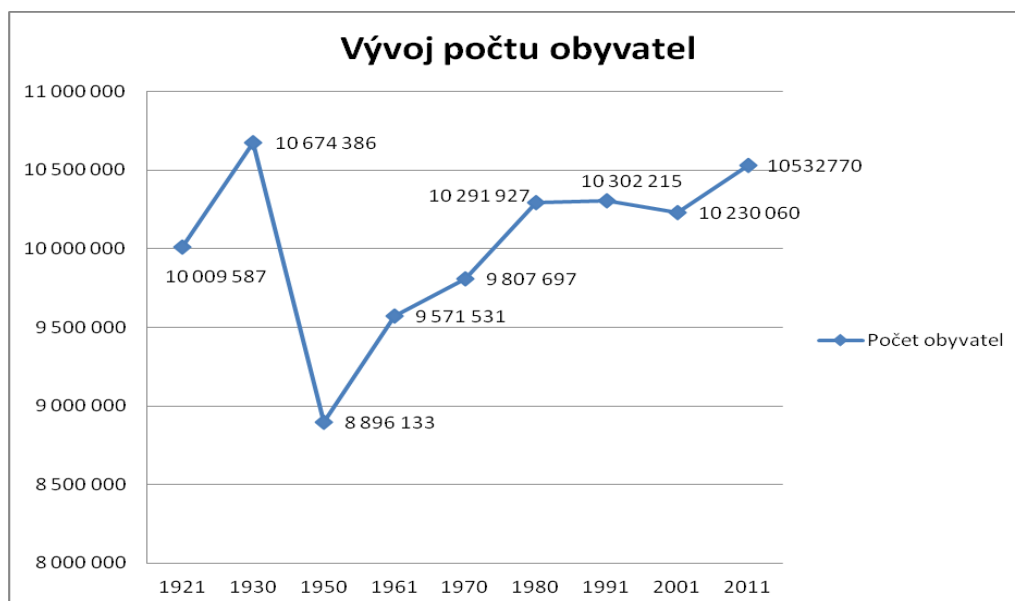
*Tabulka 1. Rozdělení obcí podle počtu obyvatel*

Velikostní skupina obce	Počet obcí	Počet obyvatel
0 - 199	1 524	189 334
200 - 499	1 975	645 742
500 - 999	1 356	953 015
1 000 - 1 999	723	1 009 475
2 000 - 4 999	400	1 219 378
5 000 - 9 999	140	960 042
10 000 a více	132	5 555 784

(Český statistický úřad, © 2012, vlastní zpracování)

## 1.2 Vývoj počtu obyvatel

Následující graf znázorňuje vývoj počtu obyvatel v letech 1921 – 2011. Jak můžeme vidět, markantní pokles nastal v letech 1930 – 1950, tedy během druhé světové války. Po jejím skončení se však počet obyvatel začal zase pomalu zvyšovat. Zásahu na tom měli zejména migranti. Na konci 20. století můžeme opět vidět mírný pokles, kdy došlo k úbytku nově narozených dětí. Dnes žije v České republice 10 532 770 lidí a 23% z nich jsou osoby starší šedesátí let. Ve srovnání s většinou ostatních evropských zemí je u nás velice nízký průměrný počet obyvatel na jednu obec (1632). (Český statistický úřad, © 2012)



*Obrázek 2. Vývoj počtu obyvatel v letech 1921 – 2011*

(Český statistický úřad, © 2012, vlastní zpracování)

### 1.3 Problémy malých obcí v České republice

V České republice se nachází mnoho malých obcí, které se dlouhodobě potýkají se spoustou problémů, jež jim brání rozvíjet se. Nelze však přesně určit jednoznačnou příčinu těchto problémů, protože každé území je svým způsobem specifické a liší se tak od ostatních obcí. Mezi nejčastější problémy malých obcí patří zejména nedostatečná technická či občanská vybavenost, neuspokojivá nabídka pracovních příležitostí, nevyhovující dopravní obslužnost, ale i nezájem investorů a s tím související nedostatek finančních či administrativních zdrojů, které slouží k dosažení vyšších cílů a zajištění celé řady funkcí spojených s fungováním života v obci. Tyto problémy jsou charakteristické nejen pro malé obce, ale zejména pro periferní zóny, které jsou zcela závislé na vzdálených větších městech a regionálních centrech. (Novotná, 2005)

A tak není divu, že velká většina mladých kvalifikovaných lidí odchází z těchto nerozvíjejících se oblastí do větších měst nebo do jejich přilehlých okrajových oblastí - suburbánních zón. Tyto oblasti mají oproti periferním zónám dobré postavení. Je zde dobrá dopravní obslužnost díky každodenní dojížděci do práce či školy, tím pádem i relativně nízká nezaměstnanost. Dále je zde dostatek ploch pro bytovou výstavbu, lepší ekonomická situace díky investicím a dostatečná nabídka služeb či občanské vybavenosti. (Binek et al., 2008)

I když je podíl těchto obcí na celkovém počtu obyvatel a na tvorbě hrubého domácího produktu malý, má významný podíl na rozsahu spravovaného území. Mnohdy jde o oblasti, v nichž je umístěna významná část přírodního potenciálu státu, proto je potřeba odstranit několik základních, dlouhodobě působících trendů. Mezi ně patří:

- **postupné stárnutí obyvatelstva**, rychlejší než u celkové populace,
- **úbytek schopností poskytovat služby** obecně i služby na určité úrovni
- **rostoucí převaha obytné a rekreační funkce** nad funkcemi ekonomickými a ob-  
služnými,
- **rychlý úbytek pracovních míst** a následné zvyšování vyjížděky obyvatel za prací,  
rostoucí závislost na mikroregionálních a regionálních střediscích,
- **malá diverzifikace pracovních míst**, nízké příjmy a vyšší míra dlouhodobé neza-  
městnanosti, omezená dostupnost a kvalita služeb podporujících podnikání,
- **snížování úrovně dopravní obslužnosti** veřejnou dopravou,
- **obecný nedostatek finančních prostředků** k zajištění základních funkcí a rozvo-  
jových záměrů (obtížný přístup k úvěrům i nedostatek vlastních finančních zdrojů  
na spolufinancování projektů dotovaných státem), což způsobuje také menší úspěš-  
nost malých obcí při čerpání dotací z různých státních programů a fondů,
- **ztížené podmínky pro výkon státní správy** a samosprávy,
- **omezená soběstačnost** v plnění potřebného rozsahu uložených funkcí.

(Deník veřejné správy, 2004)

Reakcí na tyto problémy a k podpoře celého území je možné využít nástroje finanční, kon-  
cepční, ale i vytvořením spolupráce s jinou obcí či místním subjektem povede ke zlepšení  
současného stavu. Vypracovaná střednědobá či dlouhodobá strategie pak obci pomůže po-  
mocí dosáhnout na některý dotační program a tím čerpat finanční prostředky z Evropského  
zemědělského fondu pro rozvoj venkova. (Holeček, 2009).

Podrobný popis všech možných nástrojů nalezneme v následující kapitole.



## 2 NÁSTROJE ROZVOJE VENKOVA

Nástroje rozvoje můžeme chápat jako pomůcky k podpoře nějaké činnosti. V podstatě se jedná prostředky, které napomáhají k dosažení rozvojových cílů daného území. V předchozí kapitole byly popsány problémy malých obcí, které je potřeba vyřešit. Následující kapitola představí celou řadu různorodých a přesto důležitých nástrojů pokrývajících celé spektrum oblastí a nezbytně k dalšímu rozvoji území. (Binek et al., 2009, s. 59)

Wokoun a Mates (2006, 106 –107) navrhli následující strukturu nástrojů:

- **administrativní** (legislativa, závazné procedury, postupy, organizační normy),
- **institucionální** (instituce, spolupráce, regionální management),
- **věcné** (infrastruktura, poskytnutí prostor, služeb, hmotného plnění, poradenství),
- **konceptní** (strategie, programy, plány, politické deklaráce, územně-plánovací dokumenty, pozemkové úpravy),
- **sociálně-psychologické** (vzdělávání, komunikace, motivace),
- **finanční** (systémy finančních podpor, dotace, granty).

Pro rozvoj území venkova jsou všechny tyto nástroje relevantní, ovšem já zmíním jen některé – podle mého názoru ty nejdůležitější. Prvním a zároveň velmi specifickým nástrojem pro rozvoj venkova je metoda Leader, která kombinuje jak nástroje konceptní, institucionální a finanční. Těm pak budou věnovány další podkapitoly.

### 2.1 Leader

Leader je nejenom název čtvrté osy Programu rozvoje venkova, ale především přístup a metoda určená k rozvoji venkova. Název LEADER je odvozen z počátečních písmen francouzského „Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale“, která v překladu znamená "Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku". (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011, s. 6)

Principy Leaderu jsou pro rozvoj venkova zvláště dobrou a úspěšnou metodou, protože vedou k pozitivním efektům a to díky zapojení a spolupráci místních aktérů. Místní akční skupiny, které využívají princip Leader, nejsou protikladem k místní samosprávě, spíše

vhodněji doplňují místní samosprávu v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a přispívají tak k rozvoji zemědělství a péči o přírodu a krajinu.

### **2.1.1 Principy metody LEADER**

Metoda Leader je založena na 7 základních principech. Tyto principy platí pro všechny členské země Evropské unie, dále si je každá členská země může rozšířit o další principy podle svých národních specifik. Mezi ty základní principy patří: (MASIF, ©2012)

#### **1. Integrovaná strategie místního rozvoje**

MAS působí na malém území, které je propojeno společnými tradicemi a potřebami. Lidé, kteří zde žijí, dobře znají toto území a na základě toho dokážou lépe navrhnout rozvojovou strategii, která směřuje k uspokojování potřeb a rozvoji území.

#### **2. Přístup „zdola nahoru“ (bottom up)**

Rozvojová strategie a poté i její realizace je vytvářena přímo místními subjekty a osobami. Tento princip zpracování vede k posilování komunikace mezi aktéry na území a přispívá k vytváření kontaktů a partnerských vztahů na místní úrovni. Tento způsob tvorby strategie se v delším časovém horizontu projevuje jako efektivní, ovšem vyžaduje podstatně více času a úsilí, než přístup seshora, kdy si MAS najme odborníky (sídlící mimo region), kteří připraví strategii.

#### **3. Partnerství veřejného a soukromého sektoru**

Typická je spolupráce občanského, podnikatelského a samosprávného sektoru. Zastoupení členů ze soukromého a neziskového sektoru musí být ve statutárních a rozhodujících orgánech MAS nadpoloviční.

#### **4. Integrované a vícesektorové akce**

Zaměření rozvojové strategie je víceodvětvové, a tak dochází k propojení různých odvětví místní ekonomiky, rozvoje venkovské oblasti a zároveň ke zlepšování environmentální situace oblasti. Veškeré akce a projekty navržené ve strategii jednotlivých území by měly být navzájem propojené a koordinované jako jeden celek.

## 5. Inovativnost

Spočívá v nalézání nových řešení venkovských problémů. Inovativnost se však nadále projevuje zejména v uplatňování komunitních metod práce tam, kde dosud nejsou obecně rozšířené, v propojování místní produkce a místní spotřeby.

## 6. Spolupráce

Je základním a důležitým nástrojem pro šíření dobré praxe a zkušeností mezi regiony na úrovni národní i mezinárodní. Její důležitost se projevuje nejen v oblasti mezilidských vztahů, ale i v oblasti činnosti a komunikace nejrůznějších subjektů.

## 7. Vytváření sítí

Díky nim dochází k propojení nejen lidí, organizací a institucí, ale i sektorů místních komunit, MAS a venkovských oblastí a tím se vyměňují informace, zkušenosti, ale i příklady dobré praxe mezi subjekty. Existují formální sítě na evropské a národní úrovni, ale také neformální sítě MAS na úrovni regionální nebo národní úrovni (Národní síť MAS ČR). (MASIF, ©2012)

### 2.1.2 Leader v EU

Počátky metody Leader se datují od roku 1991. Jedná se o iniciativu EU, která byla zaměřená na rozvoj venkova v Evropě a díky níž vznikaly projekty dotačního charakteru. Prvním pilotním projektem byl LEADER I (1991 – 1993), který byl zaměřen na rozvoj místního partnerství. V roce 1994 vznikl nový projekt LEADER II (1994 – 1999) zaměřený na nové investice. Následně byl založen další evropský program LEADER + (2000 – 2006) sloužící k rozvoji spolupráce a sítí. Jednalo se o neinvestiční opatření OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, za který odpovídá Ministerstvo zemědělství a tím pádem financování iniciativy LEADER + zajišťoval Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond - EAGGF. V současné době probíhá LEADER 2007 – 2013. Jelikož tato iniciativa vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova – spadá tedy pod Program rozvoje venkova, jsou projekty financovány ze Státního zemědělského intervenčního fondu. (Ministerstvo zemědělství, ©2009 – 2011, s. 6)

### 2.1.3 Leader v ČR

Venkovské regiony v ČR se na metodu LEADER mohly připravovat v rámci Programu obnovy venkova již od roku 2002, kdy začaly vznikat první MAS. Národní program LEADER ČR a jeho metody se poprvé začaly uplatňovat na území našeho státu od roku 2004. Jednalo se o každoročně vypisovaný dotační program Ministerstva zemědělství LEADER ČR (2004, 2005, 2006, 2007 a 2008), který byl financován výhradně z národních zdrojů. Jednalo se o program zaměřený na malé investice na venkově. Už od samého začátku byl zaznamenán velký zájem. (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011, s. 6)

Další příležitostí byl program LEADER+ (2004 – 2006) realizovaný v rámci Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství a spolufinancovaný z prostředků EAGGF. Na rozdíl od předešlého programu se jednalo o neinvestiční opatření, v rámci kterého bylo podpořeno zavádění kvalitních integrovaných strategií pro udržitelný rozvoj venkova s důrazem na partnerství a výměnu zkušeností. (Pelcl et al, 2008, s. 7)

Dosavadní zkušenosti s metodou Leader v České republice se jeví jako velmi přínosné pro rozvoj venkovských mikroregionů a zájem o tuto metodu stále roste. Možná je to i proto, že se jedná o výrazný inovační prvek, který na místní úrovni poskytuje dostatečný prostor pro aktivní zapojení všech venkovských subjektů do rozvoje. (MASIF, ©2012)

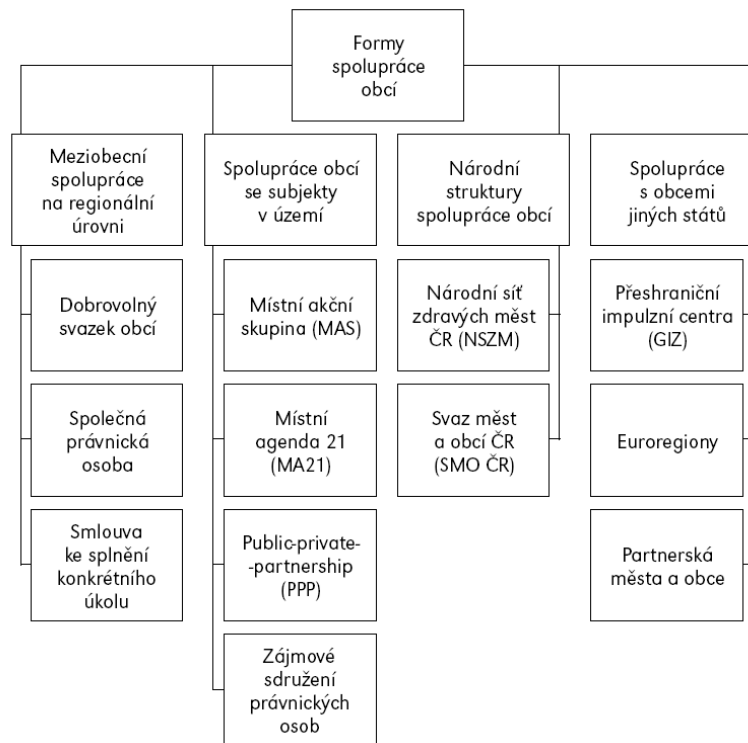
## 2.2 Institucionální nástroje

Institucionální nástroje jsou v podstatě struktury vzniklé za účelem podpory uplatnění ostatních nástrojů a přímé realizace rozvojových cílů. Vychází ze snahy vytvořit vhodné prostředí pro realizaci rozvojových aktivit. Vznik těchto nástrojů (struktur) je jedním z klíčových projevů spolupráce při rozvoji území. (Regionální rozvoj, ©2012)

Velmi důležitým faktorem pro rozvoj území je vzájemná spolupráce. Ta se ale neobejde bez důkladné propojenosti mezi aktéry. Vytvářením sítí totiž dochází k výměně informací, zkušeností, příkladů dobré praxe a know-how na místní, národní i mezinárodní úrovni. Sítě propojují nejen lidí, organizace a instituce, ale i sektory místních komunit, MAS a hlavně venkovské oblasti a díky tomu dochází k inovativní tvorbě trhu.

Důvody pro spolupráci všech subjektů mají základ v existenci „synergického efektu“. V podstatě se jedná o to, že společně lze dosáhnout lepšího výsledku, než kdyby každý subjekt usiloval o dosažení cíle sám. Z hlediska zúčastněných partnerů (složky státní sprá-

vy, jednotky samosprávy, neziskové organizace, podnikatelský sektor či občané) můžeme rozlišit řadu forem spolupráce. Ty jsou založeny na nejrůznějších kombinacích vztahů zúčastněných subjektů. (Galvasová et al., 2007, s. 14)



Obrázek 3. Formy spolupráce obcí

(Dušek et al., 2010, s. 210)

Jak můžeme vidět na předchozím schématu, na území ČR existuje mnoho forem spolupráce obcí s nejrůznějšími subjekty. Klasickým nástrojem rozvoje venkova v oblasti spolupráce jsou místní akční skupiny. Jelikož se jedná o pojem, který velmi souvisí s tématem této práce, je třeba se s ním blíže seznámit a pochopit jeho fungování.

### ***Místní akční skupina (MAS)***

Název vychází z anglického názvu "Local Action Group - LAG". Jedná se o místní partnerství působící na malém území, které je geograficky, ekonomicky a sociálně homogenní. Celkový počet obyvatel MAS dosahuje min. 10 000 a max. 100 000 (obce a města max. do 25 000 obyvatel) a hustota obyvatel nesmí překročit 150 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011, s. 7)

Důležitým předpokladem pro vznik místní akční skupiny je dodržení principu partnerství a vzájemné spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. MAS tedy tvoří obce, jejich svazky, instituce veřejné moci, soukromé zemědělské i nezemědělské podnikatelské subjekty, neziskové organizace, ale i samotní aktivní občané jako fyzické osoby. Díky takovému složení dávají dohromady pestrou skupinu místních lidí, kteří společně přemýšlejí o problémech a rozhodují o alokaci finančních prostředků vedoucí k rozvoji regionu v dlouhodobém měřítku. Subjekty soukromého a neziskového sektoru musí tvořit minimálně 50% z členské základny MAS, zástupci veřejné správy naopak nejvýše 50%. (CRR ČR, ©2010-2011, Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011)

MAS funguje dle principů stanovených evropskou iniciativou Leader, které byly popsány v předchozí podkapitole. Partnerství v této skupině je zakládáno na základě konzultací představitelů místní komunity, volených orgánů samosprávy a podnikatelského sektoru. Každá MAS musí pro své území zpracovat integrovanou rozvojovou strategii - Strategický plán Leader, pomocí něhož žádá o finanční prostředky z programu Leader. Tato strategie musí být tematicky zaměřena na specifické problémy daného území s ohledem na jeho přírodní a kulturní dědictví, posilování ekonomických podmínek a rozvoj potenciálů místní komunity. Nejlépe zpracované strategie jsou následně vybrány Ministerstvem zemědělství a podpořeny finanční dotací. Poté vyhlásí sama MAS výzvu k předkládání projektových záměrů – většinou na webových stránkách, v místním tisku či na úředních deskách. Projekty mohou zasílat subjekty k té místní akční skupině, ke které územně patří. Po předběžné administrativní kontrole žádostí – zejména formální úplnost, kontrola předmětu či všech povinných příloh, dochází k následné kontrole z pohledu obsahové korektnosti a závěrečnému hodnocení projektů. Z obdržených záměrů pak Výběrová komise MAS na základě předem stanovených bodovacích kritérií doporučí k podpoře ty projekty, které naplňují strategický plán Leader a následně je předá ke zhodnocení a schválení příslušnému řídicímu orgánu (např. Ministerstvo zemědělství). Rozhodování o výběru těch nejvhodnějších projektů je decentralizované přímo v jednotlivých místních akčních skupinách. MAS žádá o finanční podporu jako celek, ale v konečném důsledku ji přerozdělí konečným žadatelům. Také poměr rozdělování finančních prostředků mezi projekty soukromého a veřejného sektoru je plně v kompetenci MAS. Výběr projektů Místními akčními skupinami probíhá minimálně jednou do roka. (MAS Radbuza, ©2012)

- **Právní forma MAS**

Každá MAS musí mít stanoven status, stanovy, organizační řád, strukturu a být registrována u Ministerstva vnitra ČR. Důležitým charakteristickým znakem je existence právní subjektivity. Není však nijak zjištěno, že by zvolená právní forma nějakým způsobem ovlivnila efektivitu konání MAS. Nejčastěji nabývají formy občasného sdružení, avšak mohou mít i jinou právní formu a to:

- **obecně prospěšná společnost** podle zákona č.248/1995 Sb. O obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů,
- **občanské sdružení** podle zákona č. 83/1990 Sb. O sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů,
- **zájmové sdružení právnických osob** podle § 20 zákona č.40/1964 Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. (Pelcl et al., 2008)

- **Složení MAS**

Existuje několik orgánů, které jsou povinné předepsány a bez kterých by MAS nemohla fungovat. Členská základna a řídicí orgány by měly být tvořeny vyrovnaným poměrem partnerů z veřejné a soukromé sféry. Navíc všichni členové musí mít trvalé bydliště nebo sídlo v regionu, či v něm musí působit. Ideální a správně fungující management plní koordinační, iniciační, strategické a výkonné funkce. Snaží se především usilovat o realizaci politických a ekonomických výhod, minimalizaci dopadů negativních jevů, ale i celkový růst území. Mezi nezbytné orgány každé MAS patří:

- **Manažer MAS**, který vykonává veškerou administrativní činnost nezbytnou pro fungování MAS. Je spojujícím článkem mezi místní akční skupinou a širokou veřejností.
- **Výběrová komise** hodnotí přihlášené projekty a na základě bodových kritérií následně vybírá projekty, které budou podpořeny dotací. Funkční období členů je max. tříleté a je složena ze zástupců soukromého, neziskového a veřejného sektoru.
- **Programový výbor**, zabývající se přípravou Strategického plánu.
- **Účetní** je odpovědný za správnost účetní evidence. Jeho posláním je hospodaření s finančními prostředky a majetkem. (Šafářová a Škrabal, 2008)

## 2.3 Koncepční nástroje

Velmi důležitou činností v oblasti rozvoje venkova je vytváření strategických dokumentů, ve kterých jsou formulovány jednotlivé kroky vedoucí k dosažení stanovených cílů, jenž mají být v určitém časovém horizontu dosaženy.

Z hlediska obecnosti a účelu je možno rozlišit následující **typy strategických dokumentů** s ohledem na jejich věcný a zejména časový aspekt:

- **strategie** – dlouhodobý koncepční dokument, který určuje základní linie rozvoje ve všech základních tematických oblastech.
- **program** – střednědobý dokument, který vychází ze strategie a navazuje na ni a ve střednědobém horizontu. Vytyčuje opatření, která bude subjekt realizovat, aby dosáhl strategických cílů.
- **plán** – krátkodobý dokument, který konkretizuje vybraná opatření ve formě projektů či aktivit. Obsahuje již harmonogram a stanovuje způsob financování jednotlivých aktivit a projektů spolu s jejich rozpočty. (Binek et al., 2009, s. 63-64)

Východiskem pro tyto dokumenty je společná zemědělská politika EU, která dává základní rámec pro fungování zemědělského sektoru, údržby krajiny a podporu venkovských území. Klíčový význam v provádění Evropské zemědělské politiky má Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova, jehož prostředky slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví a k rozvoji venkovských oblastí. (Regionální rozvoj, ©2012)

Možnost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU je však podmíněno vytvořením operačních programů, jejichž zastřešujícím dokumentem na národní úrovni je Národní strategický referenční rámec.

### 2.3.1 Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013

Jedná se o základní programový dokument České republiky pro využívání fondů Evropské unie v období 2007 - 2013. Jeho zpracování vychází z povinností členského státu definovaných v Nařízení Rady. Východiskem pro zpracování návrhu byl Národní rozvojový plán České republiky. (CzechTrade, ©1997-2011)



V analytické části jsou popsány silné stránky České republiky pro posilování její konkuren-  
ceschopnosti, ale i problematická místa a slabé stránky, které mohou stát v cestě udržitel-  
nému růstu ekonomiky i společnosti. (CzechTrade, ©1997-2011)

### **2.3.2 Národní strategický plán rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013**

Vychází z hlavních strategických priorit Evropské unie. Klade důraz na zvyšování ekono-  
mického růstu, vytváření nových pracovních příležitostí a udržitelný ekonomický rozvoj.  
Jeho hlavním úkolem je zajišťovat vazby mezi obecnými cíli rozvoje evropského venkova  
a cíli rozvoje venkova ČR. Národní strategický plán rozvoje venkova ČR je realizován v  
období let 2007– 2013 prostřednictvím Programu rozvoje venkova. (Binek et al., 2009, s.  
67)

Dále zajišťuje spolupráci a koordinaci s ostatními nástroji politiky ČR a EU s cílem zabrá-  
nit jakýmkoli překryvům ve využívání těchto nástrojů a jejich efektivním využíváním vy-  
tvářet synergické efekty. (CzechTrade, ©1997-2011)

### **2.3.3 Program rozvoje venkova (PRV)**

Program rozvoje venkova vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a za-  
jišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Existence a realiza-  
ce programu rozvoje venkova přispívá k dosažení stanovených cílů, a to zejména k rozvoji  
venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu  
životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření.  
Program dále umožňuje vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost ČR v základních  
potravinářských komoditách, podporuje rozšiřování a diverzifikaci ekonomických aktivit  
ve venkovském prostoru s cílem rozvíjet podnikání, pomáhá vytvářet nová pracovní místa,  
snížit míru nezaměstnanosti na venkově a posílit sounáležitost obyvatel na venkově. (SZIF,  
©2000-2012)

Program rozvoje venkova byl schválen v roce 2007 a je platný na období 2007-2013. Řídí-  
cím orgánem je Ministerstvo zemědělství a zprostředkujícím subjektem Státní zemědělský  
intervenční fond. (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011)

Podpora je realizována v rámci 4 prioritních os, které mají své specifické cíle, priority a  
opatření, a jejichž prostřednictvím budou naplněny schválené strategické záměry. Jsou to:

- *OSA I: Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství a lesnictví*
- *OSA II: Zlepšování životního prostředí a krajiny*
- *OSA III: Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova*
- *OSA IV: LEADER*

Osa IV se dále dělí na 3 opatření *Místní akční skupina, Realizace místní rozvojové strategie a Realizace projektů spolupráce* (Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011)

Nyní již víme, že pomocí Programu rozvoje, dochází ke stanovení cílů, kterých chce dané území dosáhnout. K jejich realizaci je však potřeba mít finanční prostředky.

## **2.4 Finanční nástroje**

K realizaci aktivit stanovených v koncepčních strategiích je však potřeba i nástroje finanční. Mezi nejvíce využívané finanční nástroje patří dotace a granty. Venkovské oblasti a zemědělství jsou podpořeny nejen programy ze zdrojů ČR, ale i z dotačních titulů EU.

### **2.4.1 Národní dotace (tzv. state aid)**

Finanční prostředky jsou poskytovány a plně hrazeny ČR. Aby však mohlo dojít k jejich použití, musí být notifikovány ze strany EU.

#### **Státní zemědělský intervenční fond (SZIF)**

Jedná se o státní organizaci - akreditovanou platební agenturu, která zprostředkovává finanční podpory z Evropské unie a národních zdrojů. Dotace jsou odjakživa poskytovány z Evropského zemědělského záručního fondu (EAGF) v rámci společné zemědělské politiky. V současném programovacím období přibyla podpora také z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) na osu I, II, III a IV i Technickou pomoc a z Evropského rybářského fondu (EFF) na podporu rybářství. Provádí opatření Společné zemědělské politiky, administruje a kontroluje platby z EU. Dále v rámci EAGGF provádí administraci vývozních a dovozních licencí, záruk, systému produkčních kvót, prémiových práv, národní značky kvalitních potravin KLASA a vybírá finanční dávky z výroby cukru. Fond ročně spravuje dotace v celkové hodnotě 35 – 40 miliard Kč. (SZIF, ©2000-2012)

## 2.4.2 Evropské dotace

### **Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF)**

Název je odvozen z anglického European Agricultural Guidance and Guarantee Fund. Tento fond funguje od roku 1962 a celých 44 let byl řazen mezi strukturální fondy EU, protože poskytoval podporu modernizaci a zlepšování struktury ekonomických aktivit v zemědělství a na venkově. Od roku 2007 se však neřadí mezi strukturální fondy a financuje pouze aktivity společné zemědělské politiky EU. (CzechTrade, ©1997-2011)

Slouží k vyplácení přímých plateb a tím reguluje trh se zemědělskými výrobky. Jeho cílem je zlepšení a podpora konkurenceschopnosti zemědělství, stability trhu a pomoc s udržováním osídlení venkova. Také by měl chránit a celkově zlepšovat prostředí, krajinu a památky na venkově. (Wokoun, 2006, s. 21)

Nařízením Rady Evropského společenství v roce 2005 proběhlo rozdělení dosavadního Evropského zemědělského podpůrného a záručního fondu na dva fondy:

- **Evropský zemědělský záruční fond** – financování tržních a dalších opatření
- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova** – financování programů rozvoje venkova (CzechTrade, ©1997-2011)

### **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)**

V současnosti nejvýznamnější evropský dotační program, který podporuje rozvoj venkova a zemědělství. Název je odvozen od anglického sousloví European Agricultural Fund for Rural Development. Tento fond naplňuje výše zmíněný Program rozvoje venkova ČR na období 2007–2013 prostřednictvím realizací opatření svých jednotlivých os. EAFRD nepatří mezi strukturální fondy EU, tudíž nespadá do politiky hospodářské a sociální soudržnosti, ale přímo pod Společnou zemědělskou politiku Evropské unie. Prostředky z něj poskytnuté jsou alokovány na zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství a lesnictví a k rozvoji venkovských oblastí. (Strukturální fondy, ©2012)

Díky tomuto fondu získá ČR v programovém období 2007 – 2013 na rozvoj zemědělství a venkova podporu ve výši 2,8 mld. €. Pokud ještě připočítáme národní podporu, je na realizaci Programu rozvoje venkova ČR pro celé programové období 2007 – 2013 vyčleněna

částka 3,6 mld. €, tedy asi 102 mld. Kč. Ročně pak bude rozděleno mezi jednotlivé osy z národních i evropských zdrojů zhruba 0,5 mld. €, tedy 13 mld. Kč. (Vicenová, 2006)

## 2.5 Finanční prostředky na období 2007 – 2013

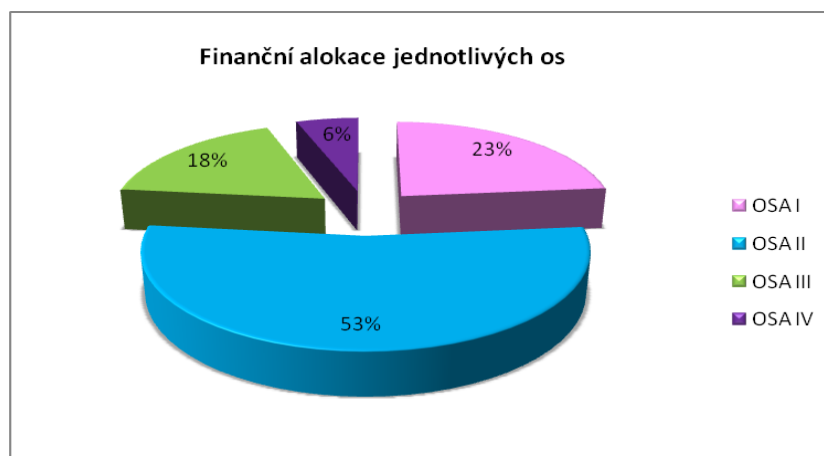
Finanční prostředky uvolněné na PRV na období 2007 - 2013 z národních i evropských fondů dosahují 3,6 mld. €. Jejich rozdělení mezi jednotlivé osy a stav čerpání můžeme vidět v následující tabulce a grafu.

Tabulka 2. Stav čerpání finančních prostředků z PRV k 31. 3. 2012 [v mil.€]

Název osy	Rozpočet	Proplaceno	Zbývá proplatit	Schválené závazky	Zbývá k závazkování
OSA I	858,4	467,9	390,5	668,5	189,9
OSA II	1 946	1 055	891	1 060	886
OSA III	641,8	307,9	333,9	458,8	183
OSA IV	202	82,3	119,7	168,5	33,5
Technická pomoc	18	6	12	13	5
<b>CELKEM</b>	<b>3 666,2</b>	<b>1 919,1</b>	<b>1 747,1</b>	<b>2368,8</b>	<b>1 297,4</b>

(Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011, vlastní zpracování)

Jak můžeme vidět v následujícím grafu, největší objem finančních prostředků (cca 53%) je vyčleněn na osu II, přibližně stejně si pak rozdělí osa I (cca 23%) a osa III (18%). Nejmenší podpora případně na osu IV. Pro ni je vyčleněno asi 6% objemu finančních prostředků.

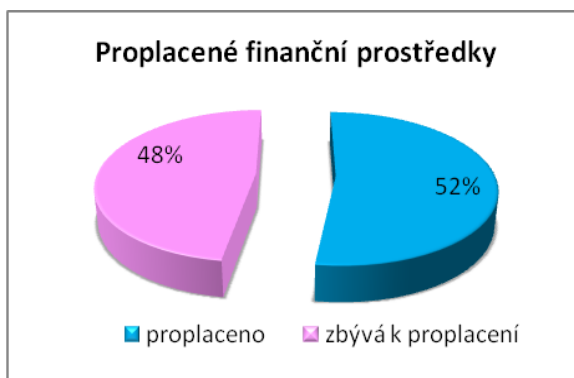


Obrázek 4. Finanční alokace os PRV na období 2007 – 2013

(Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011, vlastní zpracování)

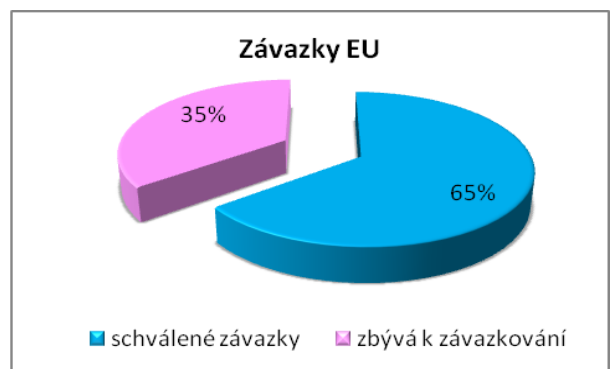
Česká republika je čtvrtou nejúspěšnější zemí v čerpání dotací z programu Leader v rámci EU a první zemí v rámci nových členských států EU. K 31. 3. 2012 bylo proplaceno zhruba 1 919 mil. €, což představuje 52% celkového rozpočtu na toto programové období. K proplacení zbývá necelých 48% (1 747 mil. €) všech slíbených finančních prostředků.

Celkový rozpočet na současné programové období je 3 666,2 mil. €. Zatím bylo schváleno asi 65% (2 368,8 mil. €) což dokazuje i obrázek 6. Do konce programového období tedy ještě zbývá 35% (1 297,4 mil. €), které mohou být přislíbeny na podporu jednotlivých os.



Obrázek 5. Pohledávky EU

(Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011, vlastní zpracování)



Obrázek 6. Závazky EU

(Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011, vlastní zpracování)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY V ČESKÉ REPUBLICE

Z teoretické části již víme, co je to MAS a jak funguje. V této kapitole představím Národní síť MAS České republiky a následně stručně zanalyzuji zastoupení místních akčních skupin v jednotlivých krajích ČR a pak i konkrétně ve Zlínském kraji.

#### 3.1 Národní síť Místních akčních skupin ČR, o. s.

Téměř všechny místní akční skupiny se sdružují v tzv. Národní síti Místních akčních skupin, která reprezentuje a zastupuje své členy nejen na úrovni národní, ale také na úrovni mezinárodní. NS MAS ČR byla založena na podporu činnosti MAS. Jejím úkolem je prosazovat zájmy MAS, vytvářet prostředí pro spolupráci a vzájemnou pomoc, spolupracovat s dalšími aktéry, dostatečně propagovat a medializovat MAS a mnohé další. Celá síť je řízena třináctičlenným výborem složeným z volených zástupců místních akčních skupin z jednotlivých krajů. (NS MAS ČR, ©2008-2012)

Národní síť Místních akčních skupin České republiky byla založena začátkem dubna roku 2007. Samotná síť však vznikla mnohem dříve, již v listopadu roku 2005. Jednalo se o jakési neformální seskupení místních akčních skupin pod názvem Národní síť rozvoje venkova. (NS MAS ČR, ©2008-2012)

Z celkového počtu přes 150 místních akčních skupin působících na území České republiky je 133 z nich členem Národní sítě MAS ČR. V příloze P I můžeme vidět mapu členské základny Národní sítě místních akčních skupin České republiky. (NS MAS ČR, ©2008-2012)

#### 3.2 Zastoupení MAS v krajích ČR

Následující tabulka uvádí stručnou charakteristiku všech krajů ČR a zastoupení MAS v nich. Rozlohou, počtem obyvatel i počtem obcí je největší kraj Středočeský, na kterém se nachází také nejvíce MAS. I když má Olomoucký kraj zhruba poloviční rozlohu i počet obyvatel než kraj Středočeský, počtem MAS se mu však vyrovnává. Naopak nejmenší rozlohu má kraj Liberecký. S počtem 8 MAS se však neřadí na poslední příčky. Nejméně MAS – a to 5 – totiž nalezneme v kraji Karlovarském. Dalo by se říci, že neúspěšnější při vytváření Strategického plánu Leader byly místní akční skupiny v kraji Moravskoslezském,

kdy uspěly všechny předložené návrhy a byly podpořeny všechny vytvořené MAS v tomto kraji.

Tabulka 3. Zastoupení MAS v jednotlivých krajích (stav k 31. 12. 2010)

Kraj	Rozloha [ha]	Počet obyvatel	Počet obcí	Počet MAS	MAS 112
Jihočeský	1 005 689	638 706	623	16	12
Jihomoravský	719 463	1 154 654	673	11	9
Karlovarský	331 437	307 444	132	5	3
Královéhradecký	475 861	554 803	448	13	11
Liberecký	316 304	439 942	215	8	5
Moravskoslezský	542 683	1 243 220	299	8	8
Olomoucký	526 664	641 681	399	17	12
Pardubický	451 875	517 164	451	10	8
Plzeňský	756 093	572 045	501	9	8
Středočeský	1 101 531	1 264 978	1145	17	11
Ústecký	533 456	836 045	354	8	4
Vysočina	679 554	514 569	704	16	9
Zlínský	396 315	590 361	305	16	12

(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

Grafické zobrazení umístění všech místních akčních skupin v jednotlivých krajích České republiky můžeme vidět v příloze P II. (MAS Moštěnka, 2012)

### 3.3 MAS 112

V současnosti je na území České republiky evidováno něco málo přes 150 více či méně aktivních místních akčních skupin. V celé Evropě pak působí několik tisíc těchto skupin, které vzájemně spolupracují a předávají si zkušenosti v oblasti rozvoje venkova.

Jak uvádí Bejčková (2009), ne všechny MAS na území ČR však byly úspěšné při vytváření Strategického plánu Leader a tím pádem nebyly vybrány k finanční podpoře. V roce 2007 bylo vybráno a schváleno pro financování prvních 48 místních akčních skupin, které budou pomocí finančních prostředků Osy IV realizovat svoji činnost. Dalších 32 MAS bylo vybráno v roce následujícím a pro velký zájem, proběhlo ještě na konci téhož roku dodatečné hodnocení 84 strategických plánů LEADER místních akčních skupin. Z nich pak ministr



zemědělství vybral k podpoře dalších 32 MAS. Celkový počet MAS, které budou finančně podpořeny, se zastavil na čísle 112, oproti plánovaným 80 MAS. Na národní či evropské dotace tak dosáhne zhruba 72% všech MAS, které se nachází na území ČR.

Vybraným MAS je pak následně poskytována přímá dotace na provoz, administrativu a poradenství spojené s realizací SPL a žadatelům z území těchto MAS je poskytována dotace na projekty sloužící k naplňování SPL. (Krumpholcová, 2010)

Mapka v příloze P III znázorňuje MAS na území ČR, které byly vybrané, ale i nevybrané k podpoře finančními prostředky Osy IV. (Deník veřejné správy, 2010)

### 3.4 MAS ve Zlínském kraji

Ve Zlínském kraji se nachází celkem 16 MAS, z nichž 12 MAS je zařazených do iniciativy LEADER 2007 – 2013, jak můžeme vidět v následujícím přehledu. Města Kroměříž, Uherké Hradiště, Valašské Meziříčí, Vsetín a Zlín mají počet obyvatel vyšší než 25 000 osob, a tudíž na ně není možné aplikovat metodu LEADER. (MAS Moštěnka, 2012)

#### V 1. výběru byly vybrány tři místní akční skupiny:

- MAS Hornolidečska o. s.,
- MAS Horňácko a Ostrožsko o. s.,
- MAS Podhostýnska o. s.

#### Ve 2. výběru pak přibylo pět místních akčních skupin:

- MAS Luhačovské Zálesí o. p. s.,
- MAS Kelečsko – Lešensko - Starojicko o. s.,
- MAS Valašsko - Horní Vsacko o. s.,
- MAS Východní Slovácko o. s.,
- MAS Mikroregionu Buchlov o. s.

#### Následně byly ještě dovybrány čtyři místní akční skupiny:

- MAS Dolní Poolšaví o. s.,
- MAS Vizovicko a Slušovicko o. s.,
- MAS Ploština o. s.,

- MAS Rožnovsko o. s.

Ostatní MAS (MAS Severní Chřiby a Pomoraví o. s., MAS Střední Vsetínsko o. s., MAS Hříběcí Hory o. s., MAS Bojkovsko o. s.) na iniciativu LEADER nedosáhly. Jediná MAS Partnerství Moštěnka, která se nachází na území Zlínského kraje, není počítána mezi MAS tohoto kraje. Sídlo má v Olomouckém kraji, i když větší část území leží právě v kraji Zlínském. Naopak MAS Kelečsko-Lešensko-Starojicko a MAS Hornácko a Ostrožsko přesahuje územím hranice Zlínského kraje, ale přesto se řadí mezi MAS Zlínského kraje



Obrázek 7. Místní akční skupiny ve Zlínském kraji

(NS MAS ČR, ©2008-2012)

Z následující tabulky můžeme vyčíst, že největší co do rozlohy je ve Zlínském kraji MAS Valašsko-Horní Vsacko, která zaujímá necelých 10% území všech MAS Zlínského kraje. Naopak nejmenší rozlohu má MAS Severní Chřiby a Pomoraví. Co do počtu obyvatel je největší MAS Východní Slovácko a nejmenší MAS Kelečsko-Lešensko-Starojicko. Nejvíce obcí zapojených do MAS, a to 22, nalezneme v MAS Hříběcí hory, což představuje téměř 10% všech členských obcí MAS Zlínského kraje. Celková rozloha všech MAS ve Zlínském kraji zaujímá zhruba 75% území celého kraje. MAS na území Zlínského kraje sdružují celkem 219 obcí, ve kterých žije 272 242 osob, což je asi 46% obyvatel celého kraje.

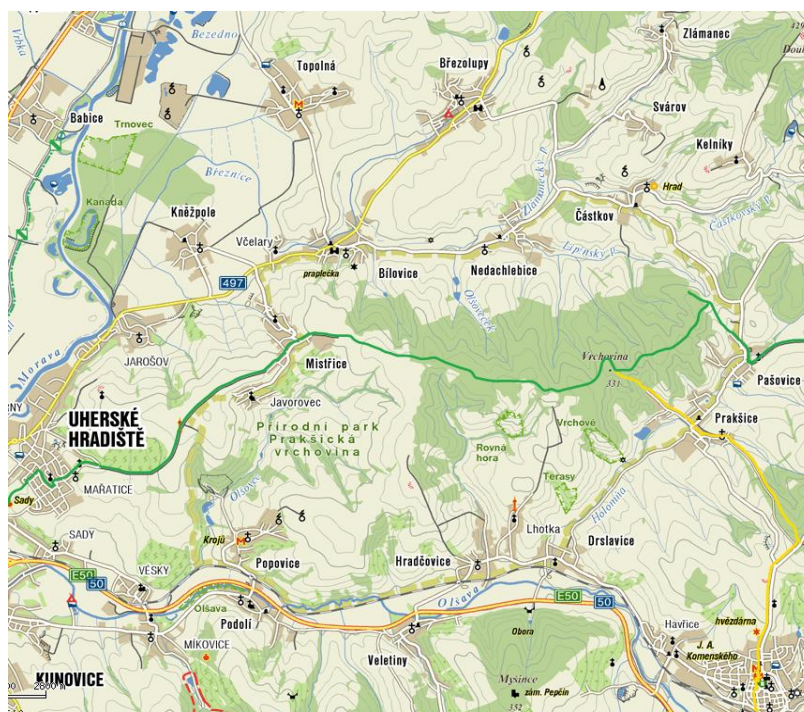
Tabulka 4. MAS ve Zlínském kraji

Název MAS	Rozloha [ha]	Počet obyvatel	Počet obcí
MAS Buchlov	15 408	12 734	14
MAS Bojkovsko	19 408	12 699	15
MAS Dolní Poolšaví	12 308	13 877	15
MAS Hornácko a Ostrožsko	26 478	25 975	16
MAS Hřiběcí hory	24 948	16 352	22
MAS Kelečsko - Lešensko - Starojicko	14 499	11 549	10
MAS Luhačovské Zálesí	20 072	21 537	20
MAS Ploština	16 445	16 184	11
MAS Podhostýnska	16 814	16 380	15
MAS Rožnovsko	22 958	22 324	10
MAS Vizovicko a Slušovicko	15 339	17 845	18
MAS Východní Slovácko	19 797	32 138	8
MAS Valašsko - Horní Vsacko	28 813	16 348	8
MAS Hornolidečska	16 550	11 641	14
MAS Severní Chřiby a Pomoraví	10 053	12 280	11
MAS Střední Vsetínsko	16 540	12 379	12
<b>CELKEM</b>	<b>296 430</b>	<b>272 242</b>	<b>219</b>
Zlínský kraj	396 315	590 361	305

(LEADER: databáze regionů, ©2008, vlastní zpracování)

## 4 MAS DOLNÍ POOLŠAVÍ

MAS Dolní Poolšaví tvoří přirozený kulturní a krajinný celek, který leží v jihozápadní části Zlínského kraje a severní části turistické oblasti Slovácko. Z názvu je zřejmé, že se oblast rozkládá na dolním toku řeky Olšavy mezi městy Uherské Hradiště a Uherský Brod a nachází se na území dvou mikroregionů – Dolní Poolšaví a Za Moravú. Území je charakteristické mírnou pahorkatinou výběžků Bílých Karpat, Hlucké pahorkatiny a Vizovické vrchoviny, severozápadní část oblasti MAS už zasahuje do nížin Dolnomoravského úvalu. V centrální oblasti území MAS je přírodní park Praktická vrchovina. Dominantními vodními toky jsou řeka Olšava a říčka Březnice. (Město Kunovice, 2012)



Obrázek 8. Turistická mapa území MAS Dolní Poolšaví

(Seznam.cz, ©1996-2012)

Toto území je národnostně, kulturně, ekonomicky i jinak homogenní. Administrativně náleží do NUTS II Střední Morava, NUTS III Zlínský kraj, NUTS IV okres Uherské Hradiště.

### 4.1 Vznik MAS

Vzniku MAS Dolní Poolšaví předcházelo několik aspektů. Zejména dlouhodobá spolupráce dvou podnikatelů a jednoho starosty na neinvestičních projektech. Významnou roli hrála také existence mikroregionů Dolní Poolšaví a Za Moravú a vzájemná spolupráce členských

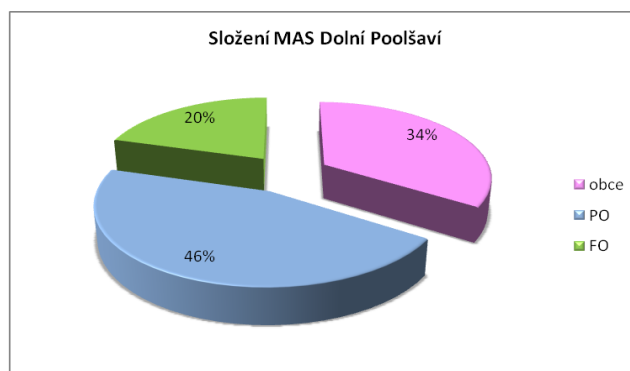
obcí na řešení problémů. Dále velká soudržnost místních obyvatel, včetně starostů, pozitivní přístup podnikatelů k nabídkám spolupráce s obcemi, ale i kladné zkušenosti sousedních MAS a úspěšné realizace projektů v rámci Leader ČR a POV. (MAS Dolní Poolšaví, 2008)

První oficiální schůzka přípravného výboru proběhla v únoru 2007. Výsledkem jednání bylo schválení prvotního záměru a zaregistrování na Ministerstvu vnitra. MAS Dolní Poolšaví vznikla v květnu 2007 s cílem vzájemně spolupracovat v oblasti cestovního ruchu, zkvalitňovat životní prostředí, podporovat podnikání a rozvíjet kulturu. (MAS Dolní Poolšaví, 2008)

## 4.2 Členové MAS

MAS Dolní Poolšaví je občanským sdružením, které dobrovolně sdružuje fyzické a právnické osoby v působnosti obcí Bílovice, Březolupy, Částkov, Drslavice, Hradčovice, Kněžpole, Mistřice, Nedachlebice, Pašovice, Podolí, Popovice, Svárov, Topolná, Veletiny a Zlámanec. Hlavním důvodem, proč bylo zvoleno území MAS DP na stávajících 15 katastrálních územích, je skutečnost, že lidé jsou zde spojeni rodinnými, příbuzenskými i přátelskými vazbami, které se projevují například pořádáním společných aktivit, ale i soutěží občanských sdružení a dalších. (LEADER: databáze regionů, ©2008)

K 31. 5. 2011 měla MAS Dolní Poolšaví celkem 44 členů - skládá se z 15 obcí, 20 právnických osob a 9 fyzických osob. Seznam fyzických a právnických osob nalezneme v příloze P IV. Následující graf jasně dokazuje, že pravidlo poměru zástupců veřejného (max. 50%) a soukromého a neziskového sektoru (min. 50%), je splněno. Obce představují 34% členské základny a subjekty soukromého sektoru zbylých 66%.



Obrázek 9. Poměr subjektů MAS Dolní Poolšaví

(MAS Dolní Poolšaví, 2008, vlastní zpracování)

Největší podíl právnických osob v MAS Dolní Poolšaví je z obce Bílovice a Kněžpole. Dohromady tvoří téměř polovinu všech PO v MAS. Naopak obce Březolupy, Částkov, Drslavice, Podolí, Svárov a Veletiny nemají žádné zastoupení právnických osob ve složení MAS. Devět fyzických osob, které jsou součástí MAS pochází z 9 různých obcí. Své zastoupení zde nemají fyzické osoby z obcí Částkov, Hradčovice, Nedachlebice, Popovice, Podolí a Topolná.

### 4.3 Rozloha a počet obyvatel v obcích MAS DP

Území MAS, charakter i velikost sídel má homogenní ryze venkovský ráz. MAS Dolní Poolšaví zaujímá k 1. 1. 2011 rozlohu o velikost 12 300 ha. K tomuto datu zde žije celkem 13 877 obyvatel. Rozlohou největší je obec Březolupy, která zaujímá skoro 13% rozlohy MAS. Spolu s obcí Bílovice mají největší počet obyvatel a tvoří tak přirozené centrum MAS. Nejmenší co do rozlohy i počtu obyvatel je obec Svárov (necelé 2% všech obyvatel).

Tabulka 5. Charakteristika obcí MAS DP

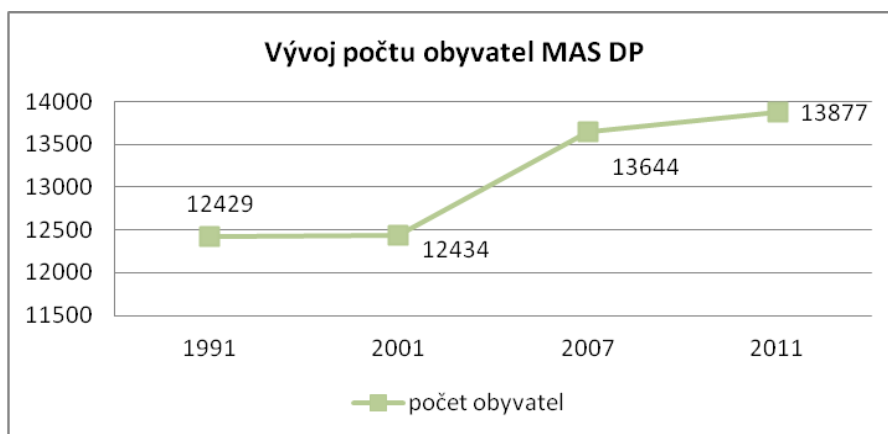
Obec	Počet obyvatel	Rozloha [ha]	Zastoupení PO	Zastoupení FO
Bílovice	1 764	647	5	1
Březolupy	1 665	1 580	-	1
Částkov	387	658	-	-
Drslavice	529	790	-	1
Hradčovice	1026	926	1	-
Kněžpole	1 124	931	4	1
Mistřice	1 186	1 000	2	1
Nedachlebice	826	1 159	1	-
Pašovice	717	482	2	1
Podolí	881	602	-	-
Popovice	1 033	860	2	-
Svárov	250	191	-	1
Topolná	1 633	1 038	2	-
Veletiny	549	626	-	1
Zlámanec	307	810	1	1
<b>CELKEM</b>	<b>13 877</b>	<b>12 300</b>	<b>20</b>	<b>9</b>

(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

Z údajů uvedených v tabulce vyplývá, že se na území MAS nachází 3 obce s počtem obyvatel vyšší než 1 500. Podíl obyvatel žijících v této kategorii na celkovém počtu obyvatel je 36,5%. Čtyři obce mají 1 000-1 500 obyvatel (podíl na celkovém počtu obyvatel je 31,5%). Pět obcí se pohybuje v kategorii 500-1 000 obyvatel (podíl na celkovém počtu obyvatel je 25%) a pouze tři obce mají méně než 500 obyvatel (podíl je cca 7%). Žádná obec nemá více jak 2 000 a méně než 200 obyvatel.

#### 4.3.1 Vývoj počtu obyvatel

Za posledních 20let došlo celkově na území MAS Dolní Poolšaví k nárůstu počtu obyvatel o 1 448 osob. Roční průměrný přírůstek počtu obyvatel na celém území MAS je 4,48%. V některých obcích však dochází k mírnému, ale neustálému poklesu počtu obyvatel. Ten nastal u obcí Částkov, Nedachlebice, Popovice, Svárov, Veletiny a Zlámanec. Je to především z toho důvodu, že populace stárne a počet seniorů téměř převýšil počet mladých lidí. Dalším důvodem je odchod mladých lidí do středních a větších měst za pracovními příležitostmi a lépe dostupnými službami. Na území MAS se totiž nenachází žádné město, které by mohlo být cílem stěhování mladých.



Obrázek 10. Vývoj počtu obyvatel MAS DP

(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

#### 4.3.2 Věková struktura

Na území MAS Dolní Poolšaví žilo k 31. 12. 2010 celkem 13 877 obyvatel. Nepatrně více zde žije žen - 6 969 (50,22%) než mužů, kterých je 6 908 (49,78%), což dokazuje i následující tabulka. Venkovské oblasti jsou charakteristické stárnoucí populací, čemuž vypovídá i tato MAS. Na území MAS DP žije převážně starší obyvatelstvo, které výrazně převyšuje

nejmladší populaci. Pouze u 4 obcí je počet mladší populace (0-14 let) vyšší než nejstarší věková skupina 65let a více let. Z celkového pohledu je nejvíce obyvatel mezi 15-64 rokem života. Zhruba 70% obyvatel je v produktivním věku. Průměrný věk na území MAS je necelých 40,76 let, což je srovnatelné s celorepublikovým průměrem, který je 40 let.

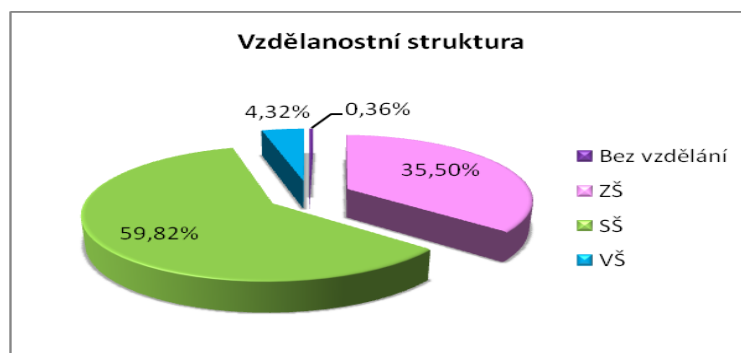
Tabulka 6. Počet obyvatel a věková struktura MAS

	Počet obyvatel			Věková skupina			Průměrný věk
	celkem	muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65+	
<b>CELKEM</b>	<b>13 877</b>	<b>6 908</b>	<b>6 969</b>	<b>2 052</b>	<b>9 716</b>	<b>2 109</b>	<b>40,76 let</b>

(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

### 4.3.3 Vzdělanostní struktura

Vzdělanostní struktura obyvatel ukazuje velmi slabý podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí na území MAS. Potěšující je fakt, že skoro 60% obyvatel má středoškolské vzdělání. Na území MAS Dolní Poolšaví však žijí i lidé, kteří jsou úplně bez vzdělání – těch je ale nepatrná menšina – asi 0,3% všech obyvatel.



Obrázek 11. Vzdělanostní struktura

(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

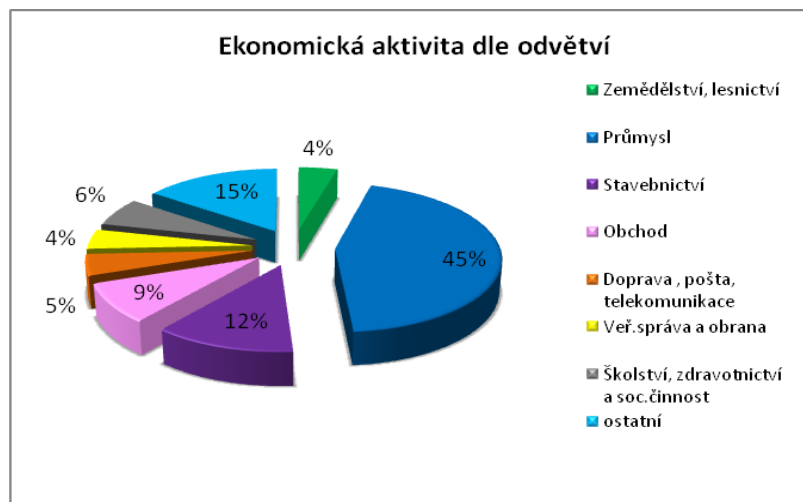
## 4.4 Ekonomická aktivita a nezaměstnanost

### 4.4.1 Ekonomická aktivita

Na území MAS DP je necelá polovina obyvatel ekonomicky aktivních. V porovnání se zbytkem okresu Uherské Hradiště je tento podíl srovnatelný, ovšem v celorepublikovém srovnání je však spíše podprůměrný. Jak můžeme vidět na grafu uvedeném níže, nejvíce



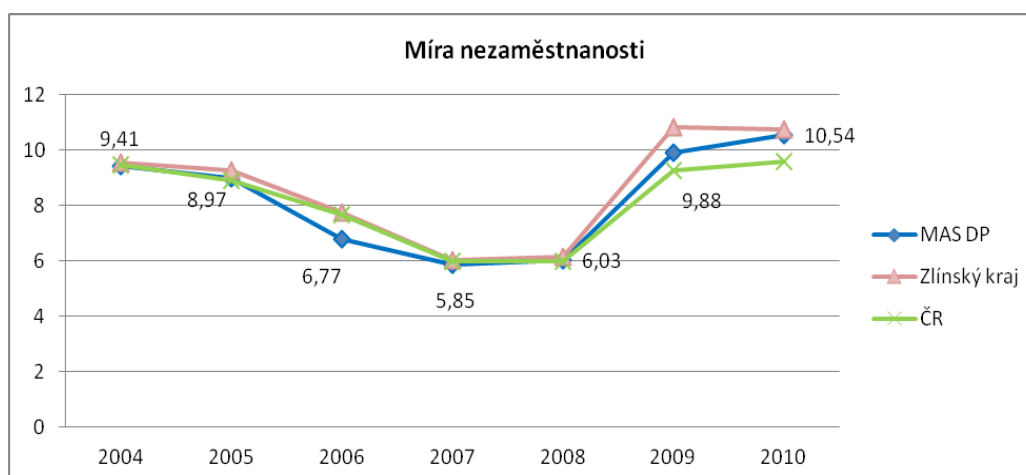
ekonomicky aktivních obyvatel je zaměstnáno v průmyslu. Zemědělství zaměstnává už jenom 4% ekonomicky aktivních osob. Velké procento obyvatelstva pracuje v oblasti obchodu a ve stavebnictví.



Obrázek 12. Ekonomická aktivita dle odvětví  
(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

#### 4.4.2 Nezaměstnanost

V současné době celková míra nezaměstnanosti roste. Klesající tendenci měla v období 2004-2007, kdy z hodnoty 9,41 klesla na 5,85. Od té doby se zase míra nezaměstnanosti postupně zvyšovala. Nyní je okolo 10% a blíží se celorepublikovému průměru. Ve srovnání s průměrem Zlínského kraje, vychází MAS DP velmi dobře. Pozitivní trend je způsoben rozvojem podnikání malých a středních podniků, které se usazují v průmyslových areálech.



Obrázek 13. Míra nezaměstnanosti MAS DP

(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

## 4.5 Technická a dopravní infrastruktura, občanská vybavenost a služby

### 4.5.1 Technická vybavenost

V následující tabulce můžeme vidět, že vybavenost technickou infrastrukturou je v podstatě ve všech obcích stejná – rozdíly jsou minimální a to zejména v existenci kanalizace. Devět obcí není napojeno na kanalizaci vůbec a ani nemá vybudovanou čističku odpadních vod. Jelikož se ale jedná o finančně náročný projekt, není v silách těchto malých obcí, aby si vybudovali svoji vlastní kanalizaci či ČOV. Možností je však využít okolních vesnic a napojit se na jejich ČOV. Naopak vybavenost vodovodem a plynofikací mají všechny obce.

Tabulka 7. Technická vybavenost obcí MAS DP

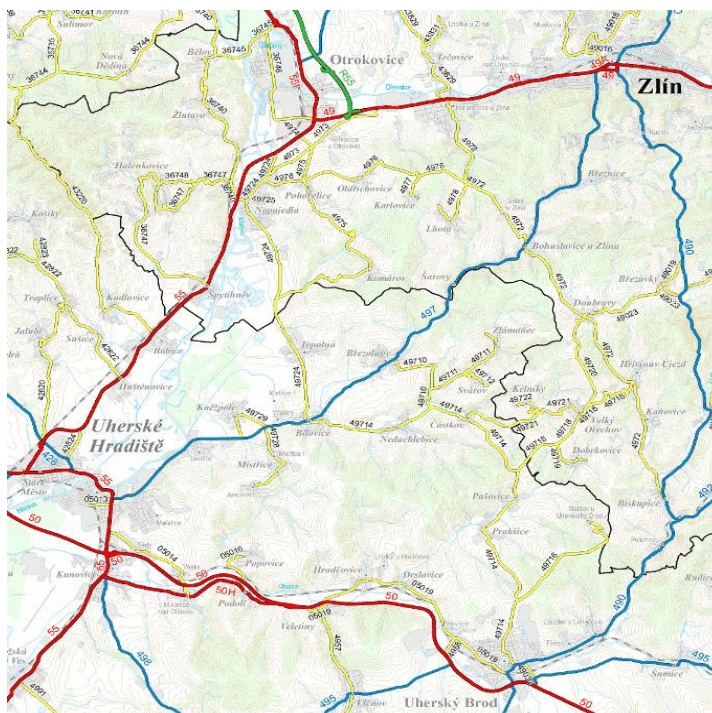
Obec	Kanalizace	Vodovod	Plyn
Bílovice	ANO	ANO	ANO
Březolupy	ANO	ANO	ANO
Částkov	NE	ANO	ANO
Drslavice	NE	ANO	ANO
Hradčovice	NE	ANO	ANO
Kněžpole	ANO	ANO	ANO
Mistřice	ANO	ANO	ANO
Nedachlebice	NE	ANO	ANO
Pašovice	ANO	ANO	ANO
Podolí	NE	ANO	ANO
Popovice	NE	ANO	ANO
Svárov	NE	ANO	ANO
Topolná	ANO	ANO	ANO
Veletiny	NE	ANO	ANO
Zlámanec	NE	ANO	ANO

(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

### 4.5.2 Silniční, železniční a bezmotorová doprava

Hustota dopravních sítí je na dobré úrovni, a to zejména z toho důvodu, že je území dobře dostupné a napojitelné na nadregionální komunikace I/50 a I/55. Žádná z těchto frekvento-

vaných komunikací nevede skrz obce MAS. Přímo zasaženy hustou silniční dopravou jsou obce Bílovice a Březolupy ležící na hlavním tahu z Uherského Hradiště do Zlína (II/497) a podobně Pašovice ležící na hlavním tahu z Uherského Brodu do Zlína (III/497). Na území se nenachází žádná dálniční ani rychlostní komunikace. (Ředitelství silnic a dálnic ČR, ©2012)



Obrázek 14. Dopravní síť na území MAS DP

(Ředitelství silnic a dálnic ČR, ©2012)

Veřejná doprava je zajišťována zejména autobusy - největší autobusový dopravce je ČSAD Uherské Hradiště. Na úseku Uherské Hradiště - Bílovice - Březolupy - Zlín představuje právě autobusová doprava jediný způsob využití veřejné dopravy. Intenzita spojů je vysoká ve všední dny, ale o víkendech a svátcích je spíše podprůměrná, což nutí obyvatele z okrajových obcí využívat vlastních automobilů či kol pro dopravu do zaměstnání. Na úseku Uherské Hradiště - Popovice - Hradčovice - Uherský Brod je navíc možnost využít také železniční dopravu. Územím prochází mezinárodní železniční trať č. 341 Staré Město - Vlárský průsmyk, která má železniční zastávky v obcích Popovice a Hradčovice, spádové i pro Podolí, Veletiny a Drslavice. Železniční spojení je zajištěno firmou České dráhy. Obcemi ve směru Uherské Hradiště - Bílovice - Březolupy - Zlín neprochází žádná železniční trať.

Územím MAS vede hustá síť cyklotras využívající místních komunikací a silnic nižší tříd i polních či lesních cest. Cyklostezky s kvalitním asfaltovým či jinak zpevněným povrchem však v oblasti částečně chybí, a to i vzhledem ke skutečnosti, že je cyklo doprava hojně využívána při přemísťování za vzděláním či do zaměstnání. Absence bezpečných a zároveň kvalitních cyklostezek je pocíťována jako veliký problém.

Za zmínku stojí také velmi dobrá dostupnost mezinárodního letiště v Kunovicích, nebo lodní doprava po zrekonstruovaném Baťově plavebním kanále.

### 4.5.3 Občanská vybavenost a služby

Na území MAS se nachází bohatá struktura kulturních a volnočasových zařízení občanské vybavenosti a služeb. Stávající zařízení jsou využívána hlavně díky spolkové činnosti. V několika obcích je kulturní zařízení využíváno také jako tělocvična. Existují však obce, kterým tyto multifunkční kulturní objekty dosud chybí.

Důležitým spolkem, zasluhujícím se o kulturní, sportovní a společenský život obcí, jsou sbory dobrovolných hasičů, které fungují ve většině obcí. Své zastoupení v některých obcích mají také chovatelé, zahrádkáři, myslivci, sportovci či včelaři. Podpora neziskových organizací či spolků je u malých obcí téměř nemožná, nebo na nižší úrovni. Proto je vhodné finanční prostředky na provoz spolků, oddílů nebo konání kulturních, sportovních či společenských akcí hledat i z prostředků dotací, které zajistí trvale udržitelný život v obcích.

Sportovní život se odehrává na fotbalovém hřišti, které existuje ve 14 obcích, chybí pouze obci Veletiny. Sportovní hala se nachází v obcích Březolupy (okres Uherské Hradiště) a Hradčovice (okres Uherský Brod). Koupalištěm disponuje pouze obec Pašovice. Letní přírodní koupání umožňuje obec Topolná. Aquapark a zimní stadion je pouze ve vzdálenějších okresních městech Uherském Hradišti a Uherském Brodě.

Ve všech obcích se nachází knihovna a obchod se smíšeným zbožím, ovšem jejich sortiment je většinou značně omezený. Ubytovací kapacity mají pouze v Březolupích, stravovací zařízení mohou využívat obyvatelé obcí Bílovice, Březolupy a Topolná. Poštu nalezneme v 5 obcích.

## Školství

Spádovými obcemi jsou obce Bílovice, Březolupy, které disponují základní školou s oběma stupni vzdělávání. V 6 obcích nalezneme pouze školu mateřskou a základní s prvním stupněm vzdělávání. Existují však i obce, které nemají školu vůbec. Těch je na území MAS Dolní Poolšaví celkem 7 (skoro 50%) a tak jsou děti nuceny jezdit do nejbližších obcí. Obce s nejmenším počtem obyvatel – Částkov a Svárov – nemají dokonce ani mateřskou školkou. Další stupně vzdělání, jako jsou střední a vysoké školy, se nachází v blízkém Uherském Hradišti, Uherském Brodě a ve Zlíně.

Tabulka 8. Občanská vybavenost obcí MAS DP

Obec	Pošta	Škola	Zdravotní zařízení
Bílovice	ANO	ANO	ANO
Březolupy	ANO	ANO	ANO
Částkov	NE	NE	ANO
Drslavice	NE	NE	NE
Hradčovice	ANO	první stupeň	ANO
Kněžpole	NE	první stupeň	ANO
Mistřice	NE	první stupeň	ANO
Nedachlebice	ANO	NE	ANO
Pašovice	NE	NE	ANO
Podolí	NE	4.-5. třída	ANO
Popovice	NE	1.-3. třída	ANO
Svárov	NE	NE	NE
Topolná	ANO	první stupeň	ANO
Veletiny	NE	NE	ANO
Zlámanec	NE	NE	ANO

(Český statistický úřad, ©2012, vlastní zpracování)

## Zdravotnictví

Téměř každá obec je vybavena základními službami ve zdravotnictví. Pouze 2 obce nedisponují s žádným zdravotním zařízením a lidé tak musí jezdit do okolních obcí. Spádovými obcemi, kde pravidelně ordinují lékaři 5x týdně, jsou obce Bílovice, Březolupy, Hradčovice, Mistřice, Kněžpole a Topolná. Jedná se o obce, jejichž počet obyvatel přesahuje hranici

1 000 lidí, proto je nutná každodenní dostupnost lékařské péče. Do menších obcí pak dojíždí lékaři min. 1x týdně. Nejbližší nemocnice se nachází v Uherském Hradišti, Uherském Brodě a ve Zlíně.

#### **4.6 Životní prostředí**

Na území Dolního Poolšaví se rozkládá několik zajímavých přírodních lokalit, např. přírodní památka Olšava a Terasy, přírodní park Prakšická vrchovina či přírodní rezervace Rovná hora a Vrchové. Celá oblast je vhodná pro pěší turistiku i cykloturistiku.

Absence těžkého průmyslu umožnila zachovat čisté životní prostředí na území MAS. Ne-nachází se zde žádný zásadní znečišťovatel ovzduší, ovšem největšími lokálními znečišťovateli jsou navzdory plynofikaci všech 15 obcí MAS paradoxně obyvatelé rodinných domů, kteří se opět navracejí k vytápění pevnými palivy.

Kvalita povrchových a podzemních vod je ovlivněna zejména vypouštěním nepřečištěných komunálních odpadních vod do místních vodních toků a také vlivem vsaku chemických látek užívaných v zemědělství. Některé z obcí nemají dešťovou a splaškovou kanalizaci, případně nejsou napojeny na ČOV a odpadní vody jsou tak vypouštěny do vodotečí.

Na území MAS však dobře funguje systém sběru odpadů a v některých obcích dokonce existují i sběrné dvory. Další obce mají výstavbu sběrného dvora ve svých záměrech.

## 5 ROZVOJOVÉ PROBLÉMY MAS DOLNÍ POOLŠAVÍ

Tak jako každá malá obec i obce MAS Dolní Poolšaví se setkávají s určitými problémy, které je třeba vyřešit. V předchozí kapitole jsem charakterizovala území MAS DP a na základě poznatků získaných při bližším zkoumání tohoto území, jsem vytvořila následující SWOT analýzu. Ta je rozdělena do několika oblastí, u kterých jsem navrhla řešení. Celá tato kapitola mi pomohla k naplnění dalšího cíle této práce, a to vlastní návrh projektu.

### **Oblast: Technická a dopravní infrastruktura, občanská vybavenost a služby**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dostupnost zdravotnických zařízení a lékařské péče</li> <li>- vybavení sportovními areály</li> <li>- vhodné pozemky pro výstavbu RD</li> <li>- vyhovující hustota silniční sítě</li> <li>- fungující železniční doprava na části území</li> <li>- vyhovující síť autobusové dopravy</li> <li>- napojení na vodovod</li> <li>- dobré přírodní podmínky pro cyklo-dopravu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- špatný stav místních komunikací</li> <li>- nedostatek multifunkčních společenských prostor</li> <li>- nedostatek a zastaralost objektů občanské vybavenosti a volnočasových aktivit               <ul style="list-style-type: none"> <li>- kulturní, spolkové domy</li> </ul> </li> <li>- nedostatečné pokrytí službami</li> <li>- nízký počet specializovaných lékařů</li> <li>- nedostatek parkovacích ploch</li> <li>- špatné vybavení MŠ a ZŠ</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- získání finančních prostředků z národních a evropských zdrojů</li> <li>- modernizace zastávek veřejné dopravy a realizace výstavby rychlostní komunikace (I/55)</li> <li>- budování multifunkčních zařízení</li> <li>- stabilizace obyvatelstva pomocí výstavby nových rodinných domků</li> <li>- dostavba kanalizační sítě, výstavba vlastních ČOV, případně napojení na existující ČOV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zhoršování stavu místních komunikací, technické infrastruktury a venkovních sportovních areálů a krytých sportovišť</li> <li>- nevybudování rychlostní komunikace (I/55) a nezbudování vlakové zastávky v Drslavicích</li> <li>- nerekonstruování zázemí pro volnočasové aktivity, neobnovování vybavení základních a mateřských škol</li> </ul>

**Návrh řešení:**

Na území MAS se nachází pestrá nabídka kulturních zařízení, včetně volnočasových a sportovních. Některé obce však postrádají jakýkoliv společenský dům s multifunkčním využitím, kde by se odehrávala většina kulturních akcí obce. Budoucnost života v obcích závisí hodně na kvalitní občanské vybavenosti. Tudíž by budování či rekonstruování infrastruktury pro volnočasové aktivity, spolkový život, případně i vzdělání mělo být hlavní prioritou každé obce. Ty obce, kterým chybí jakékoliv kulturní zařízení, by měly usilovat o to, aby bylo zbudováno nové zařízení a využito tak k rozvoji a podpoře spolkové činnosti. A u obcí, kde kulturní zařízení existuje, je potřeba jej rekonstruovat a modernizovat.

Velkým přínosem pro dané území by bylo i budování mateřských center, což by ocenily zejména mladé maminky, jejichž děti ještě nemohou nastoupit do mateřské školky. Dále by každá obec měla usilovat o obnovu vybavení základních a mateřských škol, kvalitu výuky, ale i o rozšíření nabídky zájmové činnosti. Děti totiž představují budoucnost našeho života a tak bychom se měli snažit podporovat jejich vývoj už od raného dětství. Vybudování nového dětského hřiště umožní dětem trávení jejich volného času pohybovými aktivitami, což je v dnešním světě plném počítačových her, jistě neopomenutelné a ocení to nejen děti, ale zejména i jejich rodiče.

Dále je potřeba podpořit vyšší využití autobusové a železniční dopravy a to díky vybudování kvalitního zázemí na autobusových a železničních zastávkách. Současný stav některých autobusových zastávek je v hrozném stavu a tak by bylo vhodné tyto staré a zničené zastávky rekonstruovat a vytvořit místo nich zastávky bezbariérové, které by využili nejen lidé odkázaní na invalidní vozík, ale i matky s kočárky. Velmi přínosným by také bylo vybudování vlakové zastávky v obci Drslavice, kterou by využili místní občané při dopravě do zaměstnání či za vzděláváním.

Ze současného, ne příliš dobrého, stavu komunikací vyplývá jednoznačná potřeba zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu na místních komunikacích. Ty jsou využívány zejména občany v rámci dopravní obslužnosti při každodenní dojížděce za prací, službami a vzděláváním. Na území MAS je tedy potřeba rekonstruovat místní komunikace, vybudovat síť kvalitních cyklostezek pro místní i turisty. Také by bylo vhodné doplnit komunikace s vyznačenou cyklotrasou o samostatnou cyklostezku. To přinese nejen úsporu nákladů, ale i zvýšení bezpečnosti pro turisty i místní obyvatele, zejména školáky.



Na rozdíl od dobré dostupnosti lékařské péče v obcích je dostupnost služeb, zejména obchodů s potravinami a smíšeným zbožím neuspokojivá. Řešením by bylo rekonstruovat obecní objekty pro služby či obchod. Nedostatky, spojené s dostupností obchodů, trápí spíše starší věkovou skupinu obyvatel, kteří nemají možnost si zajet nakoupit do obchodních řetězců nacházející se v okresních městech. Hlavním představitelem maloobchodní sítě v těchto obcích je spotřební družstvo JEDNOTA COOP, která i přes silnou konkurenci ve velkých městech prokazuje svoji životaschopnost.

Na území obcí se nachází dostatek vhodných pozemků pro výstavu rodinných domů. Ovšem značná část těchto pozemků dosud není zasíťována, proto by bylo vhodné pro udržení obyvatel na území, aby se obce snažily tyto plochy zasíťovat a přilákat tak do obce nové, zejména mladé, obyvatele.

Toto však nebude realizováno, pokud MAS nevyužije příležitost získat potřebné finanční prostředky na rozvoj venkova z národních a evropských zdrojů.

### **Oblast: Zemědělství a životní prostředí**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- příznivá geografická poloha</li> <li>- čisté životní prostředí</li> <li>- tradiční zemědělství rostlinné výroby (vinařství, ovocnářství)</li> <li>- vysoký podíl zemědělské a orné půdy</li> <li>- existence přírodních rezervací</li> <li>- podprůměrná produkce emisí do ovzduší</li> <li>- střední stupeň ekologické stability – jedna ze stabilnějších oblastí Zlínského kraje</li> <li>- zavedené systémy třídění komunálních odpadů</li> <li>- napojení všech obcí na rozvod plynu</li> <li>- zájem obyvatel pečovat o vlastní pozemky v okolí rodinných domů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jen třetina obcí s napojením kanalizace na ČOV,</li> <li>- přímé vypouštění odpadních vod do místních vodních toků</li> <li>- upadající zemědělská výroba mezi drobnými zemědělci</li> <li>- neprovázanost zbývajících zemědělské výroby se zpracovatelským průmyslem</li> <li>- černé skládky zejména stavební sutě</li> <li>- nedostatek pracovních sil a techniky pro údržbu veřejného prostranství</li> <li>- ignorování biozemědělství a ekologického zemědělství</li> <li>- neschopnost zemědělců využívat finanční prostředky z národních či evropských zdrojů</li> </ul>

PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- revitalizace a obnova malých vodních ploch</li> <li>- rozvoj potravinářského průmyslu a zvýšení odbytu v místě</li> <li>- využití opuštěných areálů zemědělských družstev</li> <li>- podpora trvale udržitelného rozvoje</li> <li>- rozšíření a propagování systémů třídění odpadů</li> <li>- vyloučení vypouštění odpadních vod do místních vodních toků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- časová prodleva v řešení kvality povrchových vod</li> <li>- nadále vypouštění odpadních vod do místních vodních toků</li> <li>- pokles zemědělské výroby</li> <li>- návrat k topení tuhými palivy</li> <li>- návrat k neekologickému zemědělství (chemická hnojiva)</li> <li>- nebezpečí záplav</li> <li>- nezájem obyvatel o problematiku životního prostředí</li> </ul>

### **Návrh řešení:**

V oblasti zemědělství je potřeba se soustředit na zefektivnění stávající zemědělské činnosti, modernizaci zařízení a diverzifikaci činnosti zemědělských podnikatelů do nezemědělských oborů (zejména potravinářství a tradiční řemesla). Dále se specializovat na výrobu místních produktů, zaměřit činnost zemědělských podniků více na údržbu a péči o krajinu a tím zvýšit jejich konkurenceschopnost. Vhodné by bylo efektivněji využívat stávající prázdné objekty a propagovat ekologicky šetrné způsoby vytápění, případně produkci surovin pro biopaliva.

Důležitým bodem je zamezit dalšímu vypouštění odpadních vod do místních vodních toků a jednou pro vždy jednoznačně vyřešit absenci kanalizací a ČOV. Řešením by mohlo být jejich urychlené vybudování, zejména pak na chráněných územích. A tam, kde výstavba ČOV nebude možná, by bylo vhodné alespoň napojit současnou kanalizaci na existující ČOV vedlejších obcí.

Je potřebné dobudovat i systém třídění odpadů v obcích, kde není zcela zaveden, prosazovat zavádění nízkoodpadových technologií, recyklace odpadů a jejich skládkování. V rámci péče o krajinu je potřeba začít s komplexní údržbou zelených ploch i mimo zastavěná území obcí (další vhodné řešení pro zlepšení situace zemědělských podniků) a tím celkově revitalizovat krajinu a říční systém při zachování protipovodňových opatření.

Všechny uvedené body by měly vést k celkové podpoře trvale udržitelného rozvoje území.

**Oblast: Podnikání - řemesla, místní produkty a služby**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dostatek vhodných ploch pro rozvoj podnikání</li> <li>- vysoká úroveň komunikace veřejného a soukromého sektoru v oblasti malého a středního podnikání</li> <li>- dostatek surovinových zdrojů pro potravinářský průmysl</li> <li>- dlouhodobá tradice zaměstnání obyvatelstva v řemeslných profesích</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- absence větších podniků coby zaměstnavatele</li> <li>- nedostatečná infrastruktura pro podnikání</li> <li>- nedostatečná finanční podpora zejména malých podnikatelů</li> <li>- nízká informovanost podnikatelské sféry o možnostech získání finanční či jiné pomoci z dotačních zdrojů</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozvoj potravinářského průmyslu</li> <li>- získání větších zdrojů pro podporu malého a středního podnikání</li> <li>- zlepšení celkové dopravní situace Zlínského kraje</li> <li>- podpora a rozvoj řemesel</li> <li>- využití opuštěných areálů zemědělských družstev (brownfields)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- oddalování napojení území MAS na dálniční tahy</li> <li>- nevybudování rychlostní komunikace propojující jih-sever (I/55)</li> <li>- zhoršování příjmové situace obcí</li> <li>- přetrvávající nedostatek podpory malého a středního podnikání</li> <li>- pomalý rozvoj podnikatelské infrastruktury</li> </ul>

**Návrh řešení:**

Je potřeba i nadále vytvářet vhodné podmínky k rozvoji a zvyšování konkurenceschopnosti malého a středního podnikání na území MAS. Podporovat rozšiřování stávajících průmyslových areálů, rekonstruovat staré nevyhovující hospodářské objekty na podnikatelské nemovitosti, či domy služeb a zkvalitňovat přístupové komunikace k těmto podnikatelským objektům a celkově stav silnic na území.

Dále využít surovinové zdroje pro potravinářský průmysl, ale i rozvíjet tradiční formy lehkého průmyslu.

Vhodným bodem je zužitkovat potenciál představovaný nezaměstnanými a pomoci jim při vytváření podnikatelské činnosti zejména v oblasti obchodu a služeb na malých vesnicích. Důležité je však i udržovat a rozvíjet činnost stávajících drobných podnikatelů či zemědělců a motivovat zaměstnavatele ke zřizování částečných pracovních úvazků.

### **Obyvatelstvo, kultura, folklor, tradice, spolkový život**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dlouhodobě stabilizovaná struktura obyvatel</li> <li>- vysoký potenciál tradic a aktivní spolková a zájmová činnost</li> <li>- vysoká aktivita dobrovolných spolků a nestátních neziskových organizací</li> <li>- provázanost aktivit v jednotlivých obcích</li> <li>- dobrá spolupráce spolků s obcemi a podnikateli</li> <li>- udržování kulturních tradic</li> <li>- velké množství drobných historických památek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- malý přírůstek obyvatel a odchod vzdělaných lidí do jiných měst (mimo MAS)</li> <li>- stárnoucí populace na území MAS a nízká vzdělanostní struktura obyvatel</li> <li>- nedostatek multifunkčních společenských prostor</li> <li>- chybějící zázemí pro spolkovou činnost</li> <li>- zastaralost stávajících objektů občanské vybavenosti a volnočasových aktivit</li> <li>- nedostatek vnitřních sportovišť</li> <li>- chybějící objekty využitelné pro kulturní a spolkové činnosti</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- motivace obyvatel k vyšší porodnosti a nestěhování se mimo území MAS</li> <li>- modernizace stávajících a výstavba nových multifunkčních objektů</li> <li>- podpora spolkové činnosti, folkloru a tradic</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prohlubování stávajícího stárnutí populace a odchodu mladých mimo území MAS, nízký přírůstek obyvatel</li> <li>- nezájem a pasivita mladých k zapojení se do spolků a života na vesnici</li> <li>- další zhoršování stavu drobných historických a přírodních památek</li> </ul>

### **Návrh řešení:**

Současný stav vývoje počtu lidí, stárnoucí populace a podíl vysokoškoláků v obcích na území MAS je neudržitelný. Proto je nutné nabídnout srovnatelnou alternativu kvalitního bydlení úrovně středních měst ležících v těsné blízkosti MAS DP (Uherské Hradiště, Ku-

novice, Uherský Brod) a tím udržet stávající obyvatele, ale i přilákat nové zejména mladé vysokoškolsky vzdělané obyvatele na kvalitní bydlení, životní prostředí a dostupné služby. Případně jim nabídnout kvalitní nabídku pracovních příležitostí či kvalitní dopravní dostupnost a obslužnost území MAS s uvedenými městy. Toto vše by mohlo být dosaženo díky výstavbě bytů a domů s připravenou technickou infrastrukturou.

Důležité pro rozvoj území je i podporovat rozvoj služeb, drobného podnikání ke vzniku nových pracovních příležitostí, zlepšení stavu silnic a rozšíření možností trávení volného času. Podporovat zejména místní spolky a neziskové organizace v činnosti přímo či nepřímo nabídkou kvalitních multifunkčních kulturně-spoločenských objektů a prostor.

Více integrovat mladé a nové obyvatele do tradičních a folklorních akcí na území MAS, aby nezanikl svébytný folklor a tradice Dolního Poolšaví. Pečovat řádně o kulturně-historické památky na území MAS.

Z pohledu mladých žen a rodin s dětmi by bylo přínosem zlepšení dostupnosti co nejširší nabídky zdravotnických, školských a sociálních služeb. To vše by mohlo být dosaženo budováním či rozšiřováním zařízení tohoto typu na území MAS. Případně této skupině obyvatelstva umožnit rychlou dostupnost k těmto službám a to pomocí železniční či autobusové dopravy.

Pro potřeby mladých lidí je třeba zlepšit vybavenost školských zařízení, zajistit kvalitní nabídku pracovních míst, nabídnout dostatečnou dostupnost služeb na území, ale i zlepšit dopravního spojení o víkendech. Snažit se odstranit nezáměr a pasivitu mladých občanů k zapojení se do spolků a života na vesnici.

## **6 STRATEGICKÝ PLÁN LEADER 2007 – 2013**

Na základě provedené SWOT analýzy jsem zjistila, že její rozdělení na jednotlivé oblasti odpovídá dělení Integrované strategie MAS DP. V následující kapitole si můžeme všimnout, že existuje také jakási vazba mezi mnou vytvořenými oblastmi a opatřeními SPL DP.

Integrovaná strategie MAS Dolní Poolšaví má 5 hlavních priorit. Strategický plán Leader však obsahuje pouze první 4 priority, pátá v něm není obsažena. Všechny priority SPL jsou v souladu s trvale udržitelným rozvojem území MAS a mají sjednocující charakter. Cíle a opatření jednotlivých priorit se vzájemně doplňují a umožňují dosažení významného synergického efektu při jejich současné realizaci.

### **Priorita I - Harmonický rozvoj venkova**

Opatření 1.1 – Obnova a rozvoj technické a dopravní infrastruktury

Opatření 1.2 – Údržba krajiny a infrastruktury v lesích

### **Priorita II - Kvalitní život a služby**

Opatření 2.1 – Zkvalitnění občanské vybavenosti a dostupnosti služeb

Opatření 2.2 – Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova

### **Priorita III - Multifunkční zemědělství**

Opatření 3.1 – Modernizace zemědělských podniků

Opatření 3.2 – Diverzifikace výroby zemědělských podniků

Opatření 3.3 – Spolupráce zemědělských podniků

### **Priorita IV - Zaměstnanost**

Opatření 4.1 – Podpora zakládání a rozvoje malých a středních podniků

### **Priorita V - Udržitelný cestovní ruch**

Opatření 5.1 - Zvyšování kvality a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu

Opatření 5.2 – Podpora využití tradic v oblasti cestovního ruchu

Opatření 5.3 – Jednotný marketing a propagace cestovního ruchu

Vzhledem k limitům prostředků použitelných na realizaci SPL nebude tato priorita v rámci SPL realizována. Důvodem je její nižší míra priority při řešení aktuálních potřeb území

MAS, částečná odpovědnost za realizaci opatření ze strany kraje, ale také alternativní možnost získání finančních prostředků na oblast cestovního ruchu z Regionálního operačního programu Střední Morava nebo Operačního programu Přeshraniční spolupráce ČR-Slovensko. (MAS Dolní Poolšaví, 2008)

Strategický plán Leader MAS Dolní Poolšaví pro období 2007-2013 vychází z Integrované strategie Místní akční skupiny Dolní Poolšaví pro období 2007-2013 a názorů veřejnosti. Jeho součástí je 5 Fichí – oblastí podpory, které reprezentují priority a cíle MAS Dolní Poolšaví a zajišťují reálné naplnění těchto vizí. Finanční prostředky na jednotlivé fiche jsou rozděleny nerovnoměrně kvůli rozdílné finanční náročnosti jednotlivých projektů. (MAS Dolní Poolšaví, 2008)

#### **Fiche č. 1 - Kvalitní infrastruktura venkova**

Cílem první Fiche je nejen zvýšit kvalitu stávající technické infrastruktury (zejména kanalizační sítě a chodníků), ale i budování nových moderních ČOV. Jejím dalším úkolem je zvýšit bezpečnost cyklistů na silnicích a kvalitu místních komunikací, ale i komfort při využívání prostředků hromadné dopravy. Tato Fiche myslí i na protipovodňovou a protierozní ochranu krajiny, lesů a vodotečí.

#### **Fiche č. 2 - Kvalitní péče o lesy a krajinu venkova**

Cílem je zvýšit kvalitu péče o zelené plochy v obcích, krajinu, lesy a vodoteče, dále zachovat podmínky pro tradiční zemědělskou produkci Slovácka (ovoce), ale také revitalizovat „zelená-lesní brownfields“, meze a remízky, uchovat tradiční ráz lesní krajiny Slovácka a udržet kvalitní vodní režim v lesích.

#### **Fiche č. 3 - Kvalitní vybavenost, služby, památky**

Pomocí ní dochází ke zlepšení podmínek pro práci spolků, konání tradičních i nových volnočasových, společenských, kulturních, folklorních a sportovních akcí. Podporuje výstavbu nových a rekonstrukci stávajících objektů občanské vybavenosti i kulturních památek dotvářející typický ráz venkova. Opomenuta nezůstane oblast školství, kde je obnovováno vybavení škol a školek, ale i budování nové infrastruktury volného času a sportu. Prostřednictvím této fiche lze také pořizovat krojové vybavení.

**Fiche č. 4 - Konkurenceschopné zemědělství**

Tato Fiche podporuje modernizaci stávajícího zařízení, objektů a technologií zemědělské výroby. Slouží také jako podpora při pořízování energeticky úsporných zařízení, objektů a technologií pro rostlinnou i živočišnou výrobu. Dále podpoří zemědělce ve vzájemné spolupráci s využitím inovací. Podporuje diverzifikaci podnikatelské činnosti mimo zemědělství – řemesla, drobná výroba, služby, tradiční místní produkty apod. Tímto vším vytvoří podmínky pro dlouhodobé podnikání v oblasti zemědělství.

**Fiche č. 5 - Podpora zaměstnanosti**

Cílem je vytvořit podmínky pro dlouhodobý udržitelný rozvoj zaměstnanosti na venkově pomocí vytvoření nových pracovních míst a rozvojem nových či zachováním stávajících tradičních řemesel. Díky této Fichi dochází k modernizaci zařízení a technologií – a tím ke zlepšení nabídky a dostupnosti služeb. Důraz klade zejména na mikropodniky, které jsou základními kameny zaměstnanosti v Dolním Poolšaví a snaží se také podporovat obnovu prostorů pro nové podnikatelské činnosti a podpora různorodosti venkovské ekonomiky. (MAS Dolní Poolšaví, 2008)

Každý projekt realizovaný v rámci Fiche musí čerpat více než polovinu všech způsobilých výdajů z hlavního opatření či podopatření. V daném kole příjmu žádostí může žadatel podat v rámci jedné Fiche pouze jednu žádost o dotaci.



## 7 ANALÝZA PROJEKTŮ MAS DOLNÍ POOLŠAVÍ

Financování činnosti MAS probíhá převážně z cizích zdrojů. Tyto dotace představují pro MAS pouze dočasné pokrytí režijních nákladů, spojené s administrací daného programu. Z dlouhodobého hlediska jim nezajišťují finanční zabezpečení. S realizací programu vznikají MAS tzv. neuznatelné náklady, které nemohou být financovány z dotací, ale musí je hradit ze svých prostředků. Těch dosahují zejména z příspěvků, které vybírají od svých členů. Každá MAS si tento členský příspěvek určuje sama. Nicméně tyto příspěvky jsou jen nepatrnou částí celkových příjmů u většiny subjektů (obvykle nedosahují ani 25% celkových příjmů). (Šafářová a Škrabal, 2008)

Činnost MAS Dolní Poolšaví začala již v roce 2007. První žádosti o dotace podala v následujícím roce, ovšem byla neúspěšná – skončila druhá pod čarou. O rok později, v roce 2009, uspěla ve výběru podporovaných MAS a podařilo se jí získat první dotace na své projekty.

Vedle společné snahy všech tří sektorů o rozvoj území slováckého venkova jsou důležitým prostředkem k jejímu naplňování finanční prostředky z evropských zdrojů, z nichž některé jsou určeny přímo na rozvoj venkovského prostoru. Jedná se o prostředky skrze osu IV. LEADER. Tyto finance jsou výběrovou komisí distribuovány zájemcům z území MAS Dolní Poolšaví. Jde o to ukázat, že se na určitých věcech shodnou zástupci obcí, podnikatelů i občanských sdružení. Každý rok je zveřejňována minimálně jedna výzva na předkládání projektů obcí, neziskových organizací a podnikatelů. (MAS Dolní Poolšaví, ©2011)

### 7.1 Projekty v roce 2009

V roce 2009 vyhlásila MAS první výzvu, na kterou se přihlásilo 15 projektových záměrů. Výběrová komise následně vybrala celkem 14 projektů (jeden projekt neuspěl z důvodu nesplnění podmínek MAS), které měly být podpořeny dotací v celkové výši 2 358 000,- Kč. Skutečná výše dotace však nakonec kvůli dodatečnému zkrácení o 93 398,- Kč byla 2 264 602,- Kč. Celkové náklady všech 14 projektů byly nakonec 3 120 913,- Kč. Podíl dotací na celkových nákladech je tedy 72,56%.

Dotace je tvořena z dohodnuté částky a to ve výši 90% této částky. Pro obce není DPH způsobilým nákladem, takže na tuto částku nemůže využít získané dotace a musí DPH zaplatit z vlastních prostředků. Dotace zůstanou stejné a nezvýší se, když náklady vzrostou,

pokud jsou však skutečné náklady v konečné fázi nižší, než požadovaná částka, musí dojít ke snížení dotací.

Financování těchto projektů je kombinované – na dotaci přispívá z 80% Evropská unie a z 20% státní rozpočet. Peníze, které jdou nad rámec dotace, si musí obce hradit ze svých zdrojů. V následující tabulce je přehled všech podpořených projektů v roce 2009, jejich skutečné náklady a schválené dotace.

Tabulka 9. Přehled projektů v roce 2009

Žadatel (obce)	Název projektu	Požadavek	Schválená dotace	Skutečné náklady	Snížená dotace
Bílovice	<i>Bezpečnost na přechodech</i>	291 500,-	220 500,-	292 298,-	
Březolupy	<i>Parkové úpravy a nákup techniky</i>	220 150,-	166 500,-	225 769,-	
Částkov	<i>Oprava komunikace k hřišti</i>	285 600,-	166 500,-	288 000,-	
Drslavice	<i>Opraveným chodníkem za sportem</i>	220 150,-	166 500,-	220 150,-	
Hradčovice	<i>Oprava chodníku "U Pánového"</i>	220 150,-	166 500,-	213 085,-	161 156,-
Kněžpole	<i>Oprava komunikace v ulici Přídolka</i>	333 200,-	252 000,-	319 915,-	239 936,-
Mistřice	<i>Výstavba veřejného osvětlení u MŠ</i>	119 000,-	90 000,-	114 619,-	85 963,-
Nedachl.	<i>Parkové úpravy a nákup techniky</i>	255 850,-	193 500,-	232 368,-	174 276,-
Podolí	<i>Obnova veř. osvětlení</i>	220 150,-	166 500,-	220 117,-	
Popovice	<i>Oprava místních komunikací</i>	220 150,-	166 500,-	259 919,-	
Svárov	<i>Rekonstrukce rozhlasu</i>	136 850,-	103 500,-	136 834,-	102 625,-
Topolná	<i>Oprava veř. osvětlení</i>	220 150,-	166 500,-	152 957,-	114 717,-
Veletiny	<i>Oprava chodníků</i>	220 150,-	166 500,-	222 977,-	
Zlámanec	<i>Předláždění chodníků</i>	220 150,-	166 500,-	221 905,-	166 429,-

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování). Částky jsou uvedeny v Kč.

Žadatelem v tomto roce byly pouze obce. Podporu využilo 14 z 15 obcí, takže soukromý sektor se neangažoval vůbec. Podpořeny byly projekty pouze z Fiche 1 – Kvalitní infra-

struktura venkova, takže se většinou jednalo projekty, jejichž cílem byla oprava místních komunikací, přechodů, výstavba veřejného osvětlení či všemožné parkové úpravy. V tomto roce se jednalo zejména o projekty, které nebyly finančně náročné. Můžeme je rozdělit do 3 skupin – realizovány byly 3 malé projekty s náklady do 200 000,- Kč, 10 projektů středních, jejichž náklady byly v rozmezí 200 000,- Kč až 300 000,- Kč a nakonec 1 velký projekt, který si vyžádal náklady přesahující částku 300 000,- Kč.

## 7.2 Projekty v roce 2010

Po úspěšném realizování 14 projektů z výzvy č. 01, vyhlásila MAS v roce 2010 druhou výzvu. Z doručených projektových záměrů bylo vybráno 8 projektů, které byly finančně podpořeny v rámci Fiche 3 a Fiche 5. I když se počet vybraných a podpořených projektů v tomto roce se snížil, výše dotace, kterou MAS rozdělila na jednotlivé projekty, byla poměrně stejná a to 2 101 810,- Kč. To znamená, že v tomto roce byly podpořeny projekty, které byly finančně náročnější než projekty z minulého roku. Průměrná výše dotace na jeden projekt byla v tomto roce cca 300 000,- Kč, oproti loňskému průměru 161 800,- Kč. Celkové náklady všech projektů se vyšplhaly na částku 3 186 824,- Kč a podíl dotací na celkových nákladech byl asi 66%.

Tabulka 10. Přehled projektů v roce 2010 – Fiche 3

Žadatel (obec)	Název projektu	Požadavek	Dotace	Skutečné náklady	Snížená dotace
Zlámanec	Rekonstrukce MŠ	659 143,-	494 357,-	659 140,-	494 354,-
Topolná	Rekonstrukce kuchyně MŠ	408 000,-	306 000,-	407 099,-	305 324,-
Hradčovice	Rekonstrukce dětského hřiště a jeho technických prvků v zahradní části MŠ	300 600,-	225 450,-	352 494,-	
Březolupy	Navýšení kapacity MŠ	378 240,-	283 680,-	373 616,-	Stejná kvůli DPH
Bílovice	Komplexní modernizace stavebního úřadu	732 471,-	462 000,-	732 471,-	

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování). Částky jsou uvedeny v Kč.

Z Fiche 3 bylo vybráno 5 projektů, které požadovaly 2 478 454,- Kč. Nejprve jim byla schválena dotace ve výši 1 771 487,- Kč, ale při konečném vyúčtování musela být snížena na 1 770 808,- Kč. Celkové skutečné náklady těchto projektů představovaly částku

2 524 820,- Kč. Financování těchto projektů představovala 50% z cizích zdrojů a 50% museli žadatelé dofinancovat z vlastních zdrojů. Finanční prostředky směřovaly zejména na podporu kvalitní vybavenosti, služeb a památek.

V tom samém roce byly schváleny také 3 projekty v rámci Fiche 5, jejichž celková schválená dotace byla zpočátku 653 232,- Kč. V průběhu roku se však pan Libor Bujáček se svým projektem „Pořízení technologie pro potisk svíček“, rozhodl odstoupit a nakonec tedy byly podpořeny pouze 2 projekty, které si mezi sebou rozdělily celkem 331 002,- Kč. Tyto dotace pokryly 50% skutečných nákladů na jednotlivé projekty.

Tabulka 11. Přehled projektů v roce 2010 – Fiche 5

Žadatel	Název projektu	Požadavek	Dotace	Skutečné náklady	Snížená dotace
B. Švec	<i>Pořízení technologie na zpracování dřevního odpadu</i>	276 000,-	138 000,-	272 400,-	136 200,-
I. Lekešová	<i>Pořízení technologie pro tisk a laminování</i>	390 000,-	195 000,-	389 604,-	194 802,-

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování). Částky jsou uvedeny v Kč.

V roce 2010 došlo k podpoře nejen projektů veřejného sektoru, ale i sektoru soukromého, což můžeme vidět i v předchozích tabulkách. V tomto roce došlo také k navýšení dotací na jednotlivé projekty. Pouze 1 projekty měl náklady do 300 000,- Kč, celkové skutečné náklady 4 projektů se pohybovaly mezi 300 – 500 000,- Kč a 2 projekty můžeme označit za velké, protože jejich náklady přesáhly částku 500 000,- Kč.

### 7.3 Projekty v roce 2011

I v roce 2011 činnost MAS nepolevila a vyhlásila další výzvu, v pořadí již třetí. Bylo podáno celkem 18 projektových záměrů, které byly po administrativní kontrole předány na hodnocení k výběrové komisi MAS. Ta následně vybrala 17 projektů, jejichž seznam je uveden v následující tabulce. Z počátku se předpokládalo, že celková alokovaná částka pro tuto výzvu bude 2 782 955,- Kč, ovšem nakonec bude rozdělena cca 2 651 985,- Kč. Všechny projekty z výzvy č. 03 jsou realizovány v rámci Fiche 3 - Kvalitní vybavenost, služby, památky.

Na rozdíl od projektů v roce 2009, kdy žadatelem a příjemcem o dotaci byly pouze obce, je letos poskytnuta podpora pouze spolkům. Na své projekty žádali sportovci, zahrádkáři, chovatelé, myslivci, folklorní soubory a farnosti.

Tabulka 12. Přehled projektů v roce 2011

Žadatel	Název projektu	Dotace
ŘK farnost Hradčovice	<i>Vybavení klubovny pro děti a mládež</i>	72 000,-
TJ Bílovice	<i>Nové šatny a vybavení TJ Bílovice</i>	120 000,-
TJ Drslavice	<i>Pořízení automatické závlahy travnatého hřiště</i>	246 400,-
Cimbálová muzika Hora, o.s., Hradčovice	<i>Vybavení lidové kapely tradičním krojem a kontrabasem</i>	64 834,-
SPOT Slunéčko o.s.	<i>Nový sklad krojů a krojové vybavení mládeže v Popovicích</i>	86 663,-
Český zahrádkářský svaz	<i>Rekonstrukce domu zahrádkářů Březolupy</i>	85 800,-
ŘK farnost Bílovice	<i>Zázemí kostela v Topolné</i>	320 000,-
Český svaz chovatelů	<i>Rekonstrukce sídla chovatelů Bílovice</i>	160 000,-
TJ Sokol Částkov	<i>Zkvalitnění zázemí pro spolkovou činnost TJ Sokol Částkov</i>	196 113,-
TJ Sokol Místřice	<i>Revitalizace zázemí pro činnost TJ Místřice</i>	174 615,-
Myslivecké sdružení Bukovina	<i>Popovská myslivecká chata na Bukovině - místo mezigenerační spolupráce</i>	103 819,-
TJ Sokol Břeolupy	<i>Vybudování závlahového systému sportovního areálu</i>	279 436,-
Myslivecké sdružení Kojetínek	<i>Revitalizace víceúčelového zařízení Mysliveckého sdružení Kojetínek</i>	116 404,-
Myslivecké sdružení Hradčovice	<i>Myslivecké zařízení v novém a pro víc lidí</i>	145 033,-
TJ Podolí	<i>Revitalizace šaten TJ Podolí</i>	202 601,-
Myslivecké sdružení Kněžpole	<i>Revitalizace spolkového objektu kněžpolských myslivců</i>	118 267,-
Národopisný soubor Včelaran, Topolná	<i>K tanci aj ke zpěvu</i>	160 000,-

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování). Částky jsou uvedeny v Kč.

Projekt „Zázemí kostela v Topolné“ je jediný projekt, který je v současné době finančně ukončen. Římskokatolická farnost Bílovice požadovala 400 000,- Kč. Podařilo se jim zís-

kat dotaci ve výši 320 000,- Kč a zbylých 101 452,- Kč museli dofinancovat sami, jelikož skutečné náklady byly 421 452,- Kč.

#### 7.4 Projekty v roce 2012

V letošním roce bylo schváleno k financování celkem 15 projektů, z toho z Fiche 1 – kvalitní infrastruktura venkova, bude podpořeno 5 projektových záměrů a z Fiche 3- Kvalitní vybavenost, služby a památky, se bude jednat o 10 projektů, které získají finanční podporu. Opět se jedná o finančně celkem náročné projekty z hlediska možností MAS. Předpokládána výše dotace Jelikož většina projektů není dosud zahájena a tudíž ani finančně ukončena, nelze hodnotit míru a podíl dotace na skutečných nákladech.

Tabulka 13. Přehled projektů v roce 2012 – Fiche 1

Žadatel	Název projektu	Dotace
Obec Březolupy	<i>Nové osvětlení v Březolupech</i>	217 840,-
Obec Drslavice	<i>Kvalitní chodníky v Drslavicích</i>	216 114,-
Obec Hradčovice	<i>Předláždění chodníku – Dolní konec</i>	217 139,-
Obec Kněžpole	<i>Předláždění chodníku v Kněžpoli</i>	216 458,-
Obec Místřice	<i>Efektivní osvětlení pro obec</i>	217 500,-

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování). Částky jsou uvedeny v Kč.

Tabulka 14. Přehled projektů v roce 2012 – Fiche 3

Žadatel	Název projektu	Dotace
ŘK farnost Březolupy	<i>Topení v březolupském kostele</i>	107 939,-
Obec Bílovice	<i>Kulturní dům v novém kabátě</i>	217 600,-
Obec Částkov	<i>Kabiny jako nové</i>	217 724,-
Obec Nedachlebice	<i>Altánek pro muzikanty</i>	216 125,-
Obec Pašovice	<i>Venkovní posezení pro kulturní akce</i>	217 125,-
Obec Podolí	<i>Dětské hřiště na Záhumní</i>	217 387,-
Obec Popovice	<i>Nová okna a nové dveře na kulturním domě</i>	217 636,-
Obec Topolná	<i>Rekonstrukce střechy hasičské zbrojnice</i>	217 281,-
Obec Veletiny	<i>Nové osvětlení a lavičky na hřišti</i>	217 016,-
Obec Zlámanec	<i>K opravené školce patří opravené hřiště</i>	325 981,-

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování). Částky jsou uvedeny v Kč.

## 7.5 Analýza projektů

Hodnotit činnosti MAS můžeme podle počtu zaregistrovaných a podpořených projektů a výše podpory, kterou obdržely. Taková kritéria jsou nezbytná pro vyhodnocení úspěšnosti na úrovni programu z důvodu srovnatelnosti s jinými programy. Nejúspěšnější MAS je taková, jejíž všechny podané žádosti v programech typu LEADER byly podpořeny a zároveň taková, která získala největší objem finančních prostředků. Toto hodnocení vypovídá o kvalitě zpracované žádosti o podporu, avšak otázkou zůstává, zda činnost MAS dlouhodobě přispívá k obnově a rozvoji území, na němž působí. Měřit a dlouhodobě sledovat tento přínos je vcelku obtížné, protože činnost MAS Dolní Poolšaví zatím není dlouhá, abychom byli schopni měřit globální dopady na region, ve kterém působí. (Pelcl et al., 2008, s. 8)

### Počet schválených projektů v jednotlivých letech a příjemci dotace

Tabulka 15. Počet projektů a příjemci

rok	příjemce			počet projektů
	obce	PO	FO	
2009	14	0	0	14
2010	5	0	2	7
2011	0	17	0	17
2012	14	1	0	15
<b>CELKEM</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>53</b>

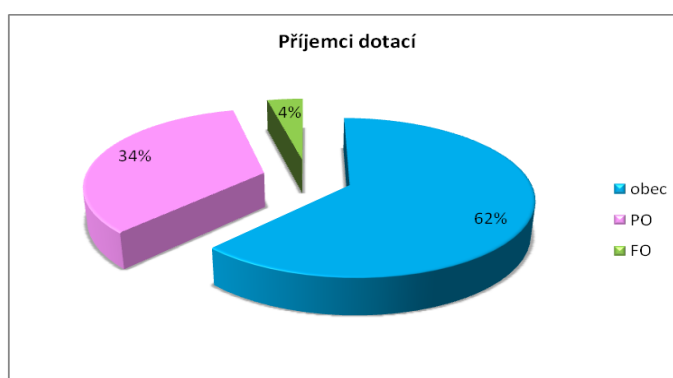
(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování)

Za celou dobu fungování MAS DP bylo vybráno k podpoře celkem 53 projektů. Doposud bylo zrealizováno a finančně ukončeno pouze 22 z nich. Ze zbylých 31 je 16 projektů dokončováno v současné době a ostatních 15 bylo schváleno k podpoře teprve před měsícem, takže jejich realizace proběhne až v tomto roce.

Z tabulky je patrné, že nejvíce, a to 17 projektů, bylo schváleno v loňském roce. Je to zejména z toho důvodu, že právě v roce 2011 byly podpořeny spíše projekty, jejichž celkové náklady na jeden projekt nebyly nijak vysoké, a tudíž se mohla celková plánovaná alokace finančních prostředků rozdělit na více malých projektů, než na pár velkých. Otázkou však zůstává, co je lepší? Podle mého názoru je lepší podporovat více těch menších projek-

tů, které většinou zlepší činnost sdružení a spolků v obcích. Na dotace ze strukturálních fondů totiž tyto subjekty ze soukromého sektoru nedosáhnou, proto je podpora pomocí MAS dobrým způsobem, jak pomoci zejména menším podnikatelům či sdružením.

Jak ukázala předchozí tabulka, tak i následující graf jasně dokazuje, že ve více než polovině případech (62%) budou příjemcem obce, jejichž projekty podpoří zejména rozvoj infrastruktury (19 projektů), ale také rozvoj občanské vybavenosti (14 projektů). Ovšem ani právnické osoby nezůstávají pozadu a 18 projektů (34%) zaměřených na zlepšení občanské vybavenosti bude realizováno právě jimi. U zbylých 2 projektů budou příjemci fyzické osoby, jejichž projekty přispějí na rozvoj zaměstnanosti.



Obrázek 15. Poměr příjemců dotací

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování)

### Schválené projekty v jednotlivých letech podle fichí

Tabulka 16. Schválené projekty v jednotlivých letech podle fichí

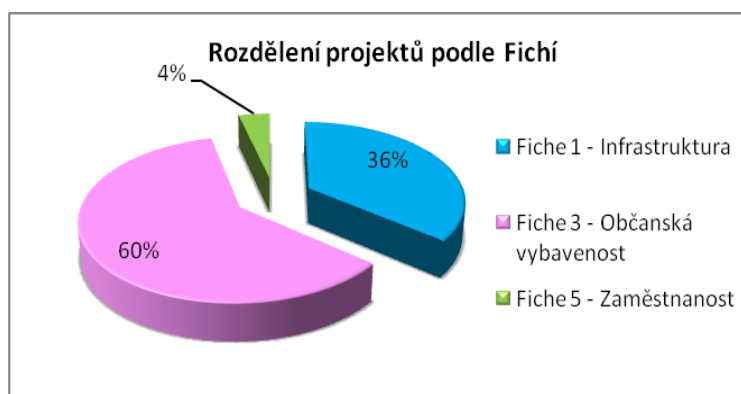
	2009	2010	2011	2012	CELKEM
Fiche 1	14	0	0	5	19
Fiche 3	0	5	17	10	32
Fiche 5	0	2	0	0	2
<b>CELKEM</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>53</b>

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování)

Z předchozí tabulky je patrné, že jsou každoročně schváleny k podpoře projekty z Fiche 3, výjimkou je však první rok existence MAS, kdy byly všechny projekty realizovány v rámci Fiche 1. Naopak Fiche 5 byla podpořena pouze jednou - v roce 2010 a to 2 projekty.



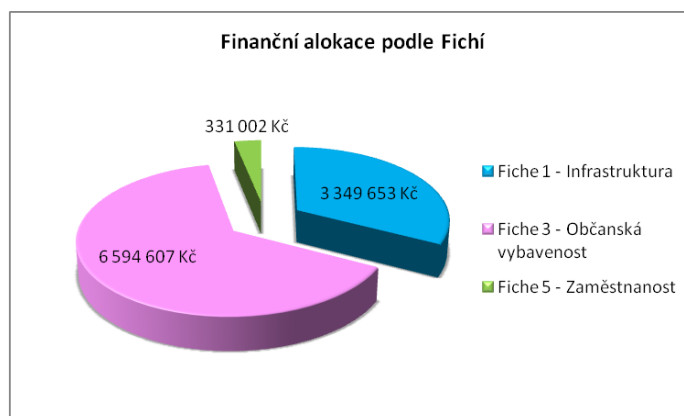
Jak už bylo zmíněno v teoretické části, jedním z problémů malých obcí, které jim brání rozvíjet se, je špatná občanská vybavenost. Díky MAS mohou tyto problémy alespoň částečně zmírnit. I následující graf názorně ukazuje, že něco málo přes 60% projektů, které byly schváleny k realizaci, budou podporovat oblast občanské vybavenosti. Lze tedy předpokládat, že dojde k výraznému zlepšení kvality a vybavenosti stávajících školských a předškolních zařízení,lepší se stav objektů občanské vybavenosti a tím pádem i podmínky pro konání tradičních i nových společenských, kulturních, folklorních a sportovních akcí. Díky projektům taky dojde ke zlepšení kvality stávající a budování nové infrastruktury volného času a sportu a celkově tak bude lépe fungovat i práce spolků. Toto vše se promítne na lepším životě lidí v těchto obcích. Necelých 36% (19 projektů) zvýší kvalitu stávající infrastruktury a pouhé 2 projekty, jejichž příjemcem byly fyzické osoby, podpoří dlouhodobý udržitelný rozvoj zaměstnanosti na venkově rozvojem nových či zachováním stávajících tradičních řemesel.



Obrázek 16. Počet schválených projektů podle Fichí  
(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování)

### **Finanční alokace podle jednotlivých fichí**

Předchozí graf ukázal, že nejvíce projektů schválených k realizaci bylo z Fiche 3 a tak není divu, že i předpokládané finanční alokace na tuto fichi je ve výši 6 594 607,- Kč (viz. obrázek 17). Tato částka však můžeme být nakonec nižší, protože výše uvedené dotace na projekty v letech 2011 a 2012 jsou pouze orientační a mohou se měnit v závislosti na celkových skutečných nákladech každého projektu. Celkově za 4 roky fungování MAS Dolní Poolšaví (počítáno včetně roku 2012) bude rozděleno 10 275 262,- Kč. Na oblast občanské vybavenosti bylo použito přes 63% celkového objemu těchto finančních prostředků a nejmenší dotace získala Fiche 5 a to necelých 5% (331 002,- Kč).



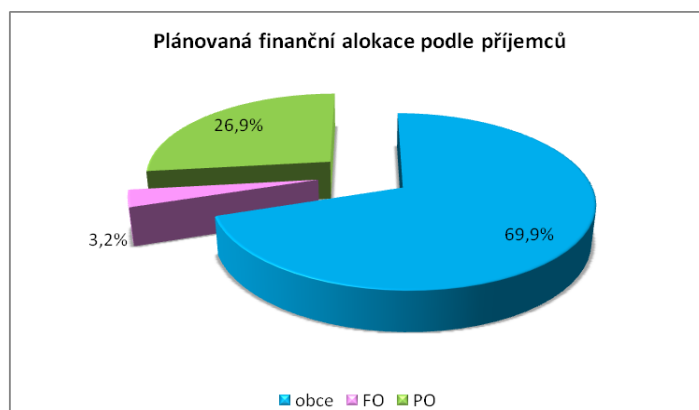
Obrázek 17. Finanční alokace podle Fichí

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování)

Do 1. 3. 2012 bylo zrealizováno a finančně dokončeno 22 projektů, které si mezi sebe rozdělily částku 4 686 412,- Kč. Zbývá tedy ještě proplatit 54% celkových slíbených finančních prostředků.

### Finanční alokace podle příjemců

Předpokládaná celková rozdělená částka v letech 2007-2012 všem subjektům je 10 275 262,- Kč. Nejvíce úspěšný při získávání dotací byl veřejný sektor, tedy obce a jejich svazky. Na své projektové záměry by měly získat necelých 70% celkových slíbených finančních prostředků, tedy částku cca 7 184 336,- Kč. Právnícké osoby by v tomto období měly získat částku 2 759 924,- Kč a přes 3% (331 002,- Kč) plánovaných dotací případně fyzickým osobám. Jelikož se jedná o plánované výdaje, předpokládá se, že v konečné fázi – při vyplácení dotací – dojde k menším změnám celkové výše dotace.



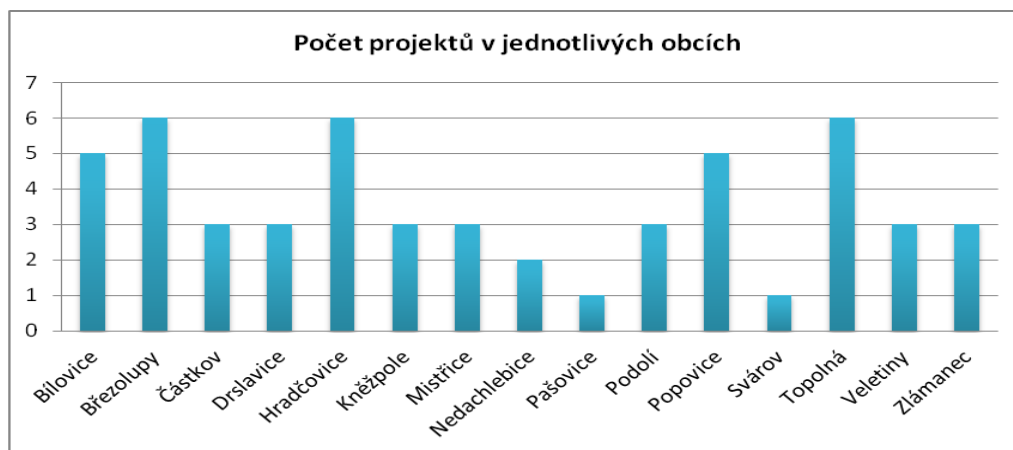
Obrázek 18. Plánovaná finanční alokace podle příjemců.

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování).

Jediným subjektem, který je zcela finančně vyřešen, jsou fyzické osoby. Těm již byly všechny přislíbené dotace vyplaceny. Obce prozatím získaly 56% přislíbených dotací a právnické osoby se mohou těšit ještě na podporu ve výši 2 439 924,- Kč, což představuje asi 88% všech plánovaných výdajů pro právnické osoby.

### **Projekty podle místa realizace**

Nejvíce projektových záměrů, které byly schváleny k podpoře o dotaci, můžeme pozorovat shodně na území obcí Březolupy, Hradčovice a Topolná, kdy příjemcem dotace nebyla jen obec, ale i zástupci soukromé sféry.



*Obrázek 19. Počet projektů v jednotlivých obcích*

(MAS Dolní Poolšaví, 2012, vlastní zpracování)

Obce Bílovice, Březolupy, Hradčovice, Popovice a Topolná jsou obce, které získávají dotaci v rámci MAS každý rok. Avšak obec Pašovice poprvé až letos a obec Svárov byla úspěšná pouze první rok existence MAS Dolní Poolšaví. Jelikož se jedná o obce s nejnižším počtem obyvatel, lze předpokládat, že se zde nenachází významný subjekt, který by se mohl podílet na rozvoji obce. Proto záleží zejména na obci samotné, jak se k této situaci postaví, zda změní přístup a jestli v dalších letech získá dotaci.

## 8 NÁVRHY PROJEKTŮ

Z analýzy současného stavu území MAS Dolní Poolšaví, ale i analýzou výše uvedených projektů z minulých let, jsem došla k závěru, že byla prioritně poskytnuta podpora na oblast občanské vybavenosti. S ohledem na další rozvoj obcí MAS Dolní Poolšaví jsem i já navrhla 2 projekty, díky kterým by mělo dojít ke zlepšení právě občanské vybavenosti.

První projekt bude realizovaný v centru obce Zlámanec. Ta jako jedna z mála obcí na území MAS Dolní Poolšaví nedisponuje novým hřištěm. Výsledkem rekonstrukce tohoto hřiště v blízkosti mateřské školky je vytvoření plnohodnotného hřiště, které bude splňovat nejen evropské normy, ale také potřeby dětí v obci. Realizace projektu tak přinese zlepšení a zkvalitnění možností pro hry a rozvoj dětí a rozšíření možností pro jejich pohybové aktivity a trávení volného času, dále také zajištění bezpečnosti dětského hřiště včetně herních prvků. Celkově tak projekt přispěje ke zvýšení kvality rozvoje osobností dětí a mládeže.

Druhý projekt bude realizován v obci Kněžpole. Současné vybavení mateřské školky je podle rodičů dětí navštěvujících tuto MŠ nevyhovující, a z toho důvodu navrhuji nové vybavení dvou tříd, díky kterému dojde ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu a vytvoření příjemnějšího prostředí, do kterého se bude každé dítě těšit

### 8.1 Rekonstrukce dětského hřiště v blízkosti MŠ Zlámanec

Název projektu:	Rekonstrukce dětského hřiště v blízkosti MŠ Zlámanec
Číslo Fiche:	3
Název Fiche:	Kvalitní vybavenost, služby, památky
Hlavní opatření:	III.2.1.2 Občanské vybavení a služby
Žadatel a zpracovatel:	obec Zlámanec

#### Výchozí stav

Obec Zlámanec je zřizovatelem místní mateřské školy, která uskutečňuje výchovu vzdělávání 19 dětí předškolního věku. Nedílnou součástí tohoto vzdělávání a výchovy je provádění pohybové výchovy dětí, cvičení jejich obratnosti, tělesná cvičení, dopravní výchova apod. Z tohoto důvodu bylo v minulosti v blízkosti budovy mateřské školy vybudováno

dětské hřiště vybavené různými herními atrakcemi. Ty však za dobu svého používání, cca 30 let a vzhledem k materiálu, ze kterého byly vyrobeny, jsou dnes značně opotřebovány a současně vyžadují již celkovou výměnu.

Vzhledem k velikosti obce je dětské hřiště v době docházky využíváno výhradně dětmi z mateřské školy, v odpoledních hodinách a o víkendech však část hřiště navštěvují i ostatní děti z obce.

Stávající stav hřiště neodpovídá požadavkům EN 1176, proto pro zabezpečení jeho plnohodnotného a bezpečného využití, je třeba většinu těchto atrakcí nahradit novými. U atrakcí, které ještě nejsou na konci své životnosti, je nutné dobudovat dopadové pole a zabezpečit bezpečnostní prostor.

Cílem poměrně rozsáhlého souboru EN 1176 je zabezpečit dostatečný stupeň bezpečnosti při využívání, hraní si v, na nebo kolem zařízení dětského hřiště a zároveň podporovat činnosti a vlastnosti, které děti poznávají ke svému prospěchu, neboť pomáhají získat hodnotné zkušenosti, které dětem umožní vyrovnat se situacemi mimo dětské hřiště.

### **Technické řešení projektu**

Projekt řeší komplexní rekonstrukci dětského hřiště umístěného v blízkosti Mateřské školy Zlámanec. Toto hřiště bylo vybudováno v sedmdesátých letech minulého století a vybaveno pro danou dobu charakteristickými dětskými atrakcemi, různými typy skluzavek, houpaček a průlezek. Později bylo hřiště také dovybaveno jednoduchým pískovištěm. Ostatní části byly zatravněny.

Projekt počítá s tím, že staré a nevyhovující dětské atrakce budou zcela demontovány a nahrazeny atrakcemi novými. Jedná se o kovovou konstrukci se skluzavkou, dřevěný herní prvek a houpačka. U stávajících atrakcí, které byly osazeny později, a lze u nich zabezpečit dodržení bezpečnostních předpisů, dojde k jejich rekonstrukci.

Dále bude vytvořen prostor pro možnost jízdy na koloběžce nebo odrážedle. Dobudováním a zokruhováním chodníků, dojde k vytvoření potřebné plochy pro jízdu na koloběžce či odrážedle. Okolí hřiště pak bude doplněno vhodnou zelení (vytvoření slunných a stinných míst na hřišti), kdy dojde k vysázení různorodých stromů, které budou sloužit i pro výuku

dětí - lípa, javor, dub, buk, bříza, borovice, smrk, jedle. Následně dojde také k celkové regeneraci trávníku.

### Cílová skupina

Cílovou skupinou tohoto projektu jsou zejména děti z mateřské školy. Využívat dětské a dopravní hřiště však mohou v mimoškolní době také děti předškolního a raného školního věku.

### Předpokládaný harmonogram projektu

Celý projekt od přípravy až po žádost o proplacení by měl trvat 16 měsíců. Samotná realizace projektu by se měla stihnout během letních měsíců, kdy bude školka uzavřena.

Tabulka 17. Harmonogram projektu MŠ Zlámanec

	2012 - 2013															
Fáze projektu	6.	7.	8.	9.	10	11	12	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Příprava projektu	■	■	■	■												
Podání žádosti o dotaci				■												
Schválení dotace				■	■	■	■									
Povolení stavby						■	■	■								
Výběrové řízení									■	■	■					
Realizace												■	■	■		
Kolaudace														■	■	
Žádost o proplacení															■	■

Nejdůležitější a první fází je příprava projektu, která zabere zhruba 4 měsíce. Na konci této první fáze obec podá žádost o dotaci. Doba na podávání žádostí je krátká a zpravidla trvá jen jeden měsíc. Poté, ale následuje dlouhé čekání, někdy i více než čtvrt roku, na to, jestli a kolik finančních prostředků bude obci přislíbeno. V průběhu toho musí obec požádat o povolení stavby, aby mohla dále pokračovat v realizaci celého projektu. Pokud stavební

úřad stavbu povolí, může obec začít s výběrem vhodného dodavatele. Po jeho nalezení a výběru by mohla začít hlavní fáze celého projektu, a to realizace.

Vzhledem k tomu, že je třeba zabezpečit provoz hřiště po dobu školní docházky, bude realizace celého projektu rozdělena do dvou etap. První etapa bude probíhat za provozu, práce budou probíhat v prostoru, který dnes děti nevyužívají, nebo jej využívají minimálně. Druhá etapa, která zahrnuje zejména rekonstrukci stávajících prvků a dobudování komunikací, bude probíhat po dobu, kdy je mateřská škola uzavřena, tedy v období letních prázdnin - polovina července až polovina srpna.

Závěrečnou fází celého projektu bude kolaudace, zda všechny vytvořené prvky splňují předem stanovené plány. Na závěr pak obec podá žádost o proplacení projektu. Tato částka však neuhradí veškeré náklady projektu a obec bude muset zbylou část doplatit ze svých vlastních zdrojů.

#### **Konkrétním výstupem projektu bude**

- 1x pískoviště 3x5m
- 1x herní prvek se skluzavkou a lezeckou stěnou
- 1x kyvná houpačka
- 1x pružinová houpačka
- 87 m<sup>2</sup> komunikace pro koloběžky a odrážedla
- 8 ks stromů
- regenerace 250 m<sup>2</sup> trávníků

#### **Výsledky projektu**

Hlavním výsledkem projektu je celková rekonstrukce dětského hřiště v blízkosti mateřské školky v obci Zlámanec. Projekt spočívající ve zrekonstruování zastaralého vybavení a doplnění o nové prvky, umožní jeho každodenní bezpečné využití nejen pro potřeby mateřské školky, ale i pro ostatní děti v obci. Doplněnými komunikacemi a regenerací zeleně bude dotvořen regenerovaný prostor v centru obce, v blízkosti mateřské školky.

Dnes již dožívající hřiště se svým zastaralým vybavením bude opětovně zbudováno jako moderní místo odpočinku a venkovního pobytu dětí zdejší mateřské školky, které bude navíc doplněné i jednoduchou stavbou pro dopravní výchovu dětí předškolního věku. V odpoledních hodinách a o víkendech, kdy je mateřská školka uzavřena, poslouží hřiště svým zázemím i jako místo odpočinku a pobytu rodičů s dětmi předškolního věku.

Cílem projektu je nabídnout dětem dostatečný prostor a atrakce, které jim umožní rozvoj přirozených pohybů (běh, houpání, rotace, balance, atd.). Realizací projektu dojde k rozšíření možností využití dětského hřiště, což z pohledu potřeb mateřské školky zkvalitní výchovně-vzdělávací proces a sníží náklady spojené s provozem stávajícího hřiště.

### **Rozpočet projektu**

Projekt počítá s náklady v celkové výši 523 800,- Kč včetně DPH. Na zaplacení DPH však obec dotaci získat nemůže, proto při podávání žádosti o dotaci musí obec tento fakt zohlednit. Součástí ceny herních prvků jsou i dopadové plochy a související stavební a montážní práce.

*Tabulka 18. Celkový rozpočet projektu MŠ Zlámanec*

<b>Položky rozpočtu</b>	<b>Množství</b>	<b>Cena za množství</b>	<b>Celková cena bez DPH</b>	<b>DPH 20%</b>	<b>Celková cena s DPH</b>
Projektová dokumentace	1 ks	30 000,-	30 000,-	6 000,-	36 000,-
Pískoviště 3x5m	1 ks	45 000,-	45 000,-	9 000,-	54 000,-
Herní prvek se skluzavkou a lezeckou stěnou	1 ks	125 000,-	125 000,-	25 000,-	150 000,-
Kyvná houpačka	1 ks	42 000,-	42 000,-	8 400,-	50 400,-
Pružinová houpačka	1 ks	35 000,-	35 000,-	7 000,-	42 000,-
Komunikace pro koloběžky a odrážedla	87 m <sup>2</sup>	1 000,-	87 000,-	17 400,-	104 400,-
Stromy	8 ks	5 000,-	40 000,-	8 000,-	48 000,-
Regenerace trávníků	250 m <sup>2</sup>	50,-	12 500,-	2 500,-	15 000,-
Tabule trvalé publicity	1 ks	20 000,-	20 000,-	4 000,-	24 000,-
<b>CELKEM</b>			<b>436 500,-</b>	<b>87 300,-</b>	<b>523 800,-</b>

Částky jsou uvedeny v Kč.



Veškeré, jak stavební výdaje, tak i výdaje na výměnu dětských atrakcí, jsou způsobilým výdajem v rámci Programu rozvoje venkova. Jediným nezpůsobilým výdajem jsou výdaje na projektovou dokumentaci, tabuli trvalé publicita a DPH ze způsobilých výdajů, jak můžeme vidět i v tabulce 20.

Tabulka 19. Celkové způsobilé výdaje projektu MŠ Zlámanec

Položky rozpočtu	Množství	Cena za množství	Celková cena bez DPH	DPH 20%	Celková cena s DPH
Pískoviště 3x5m	1 ks	45 000,-	45 000,-	9 000,-	54 000,-
Herní prvek se skluzavkou a lezeckou stěnou	1 ks	125 000,-	125 000,-	25 000,-	150 000,-
Kyvná houpačka	1 ks	42 000,-	42 000,-	8 400,-	50 400,-
Pružinová houpačka	1 ks	35 000,-	35 000,-	7 000,-	42 000,-
Komunikace pro kolo-běžky a odrážedla	87 m <sup>2</sup>	1 000,-	87 000,-	17 400,-	104 400,-
Stromy	8 ks	5 000,-	40 000,-	8 000,-	48 000,-
Regenerace trávníků	250 m <sup>2</sup>	50,-	12 500,-	2 500,-	15 000,-
<b>CELKEM</b>			<b>386 500,-</b>	<b>77 300,-</b>	<b>463 800,-</b>

Částky jsou uvedeny v Kč.

Tabulka 20. Nezpůsobilé výdaje projektu MŠ Zlámanec

Položky rozpočtu	Celková cena s DPH
Projektová dokumentace	36 000,-
Tabule trvalé publicity	24 000,-
DPH ze způsobilých výdajů	77 300,-
<b>CELKEM</b>	<b>137 300,-</b>

Částky jsou uvedeny v Kč.

### Možný způsob financování

Na tento projekt může být poskytnuta dotace ze státního zemědělského intervenčního fondu ve výši 90% z celkové ceny způsobilých výdajů bez DPH. Obec tak může na tento projekt získat dotaci ve výši až 347 850,-. Tato částka je z 80% tvořena příspěvkem z EU a 20% je tvořeno příspěvkem z národních zdrojů. Zbytek potřebných finančních prostředků včetně DPH, musí obec, jakožto zřizovatel mateřské školky, doplatit sama.

## 8.2 Rekonstrukce vybavení MŠ Kněžpole

Název projektu:	Rekonstrukce vybavení MŠ Kněžpole
Číslo Fiche:	3
Název Fiche:	Kvalitní vybavenost, služby, památky
Hlavní opatření:	III.2.1.2 Občanské vybavení a služby
Žadatel:	obec Kněžpole

### Výchozí stav projektu

Obec Kněžpole je zřizovatelem místní mateřské školy, příspěvkové organizace. Ta uskutečňuje výchovu a vzdělávání 49 dětí předškolního věku ve dvou samostatných třídách pojmenovaných „Motýlci“ a „Srdíčka“. Školka by měla být rodinného typu s příjemným prostředím, do kterého se děti těší. A jelikož děti v raném věku vnímají okolí velmi intenzivně, je třeba jim poskytnout příjemné prostředí, které na ně působí pozitivně zejména při prvních vteřinách, kdy opouštějí každodenní náruč maminky. Radost a spokojenost dětí pak má pozitivní vliv i na jejich rodiče.

Budova mateřské školy pochází z 80. let minulého století, avšak nedávno byla provedena postupná rekonstrukce stavby, představující výměnu střešní krytiny, oken a zateplení celé budovy, která zlepšila celkový vnější vzhled MŠ.

Ovšem vnitřní vybavení stávajících tříd je zastaralé a tak by bylo vhodné jej nahradit novým vybavením. Dříve docházelo k přesunu zastaralého vybavení ze sousední základní školy právě do tříd mateřské školky. Toto vybavení však neodpovídá potřebám školky a dětí ve věku do šesti let.

Nekonceptně dokupované vybavení v prostoru tříd poutá dojem neútulného prostředí, což můžeme vidět i na následujícím obrázku. Děti si nemají kde sednout, dřevěný nábytek vyrobený před několika desítkami let, nesplňuje potřeby školky – jeden malý stůl pro 2 učitelky je nedostačující. Očividný je i stolík, který si pamatují ještě i rodiče dětí navštěvující školku. Celkově tato školka působí spíše dojmem zastaralosti a nevksu.



Obrázek 20. Interiér mateřské školky v Kněžpoli

(MŠ Kněžpole, ©2009-2012)

### **Technické řešení projektu**

Projekt řeší komplexní rekonstrukci interiéru dvou tříd, mimo prostor herny. Realizací projektu dojde ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu a vytvoření prostředí, do kterého se bude každé dítě těšit. Projekt počítá s tím, že staré a nevyhovující vybavení (židle a stoly, skříně, police a regály bude zcela odstraněno). Likvidaci stávajícího zařízení si zajistí mateřská škola na vlastní náklady ve spolupráci s rodiči. Hračky, hry a herní prvky budou zachovány a po dobu rekonstrukce umístěny ve skladu MŠ. Stávající nástěnky, které jsou dokoupeny nedávno, budou namontovány po výmalbě tříd.

Výrobu potřebného vybavení bude nutno zajistit v předstihu (květen a červen). Po uzavření školky v letních měsících nejprve dojde k vyklizení starého vybavení a poté i vymalování obou tříd. Následně bude položen koberec a namontováno nové vybavení. Poté bude ještě potřeba jednotlivé třídy uklidit a připravit prostor mateřské školky na nástup dětí.

Zásadní inovací projektu je třeba vidět v nahrazení stávajícího vybavení MŠ vhodnějšími prvky, které jsou v současné době technicky dokonalejší, pestřejší, bezpečnější a mají variabilnější využití.

**Cílová skupina**

Cílovou skupinou projektu jsou děti navštěvující mateřskou školku. V současné době ji navštěvuje 49 dětí, což při velikosti obce 1124 obyvatel je nadprůměrný stav. Tento stav vychází z dlouhodobé koncepce rozvoje obce, kdy v obci za posledních deset let došlo k navýšení počtu obyvatel o cca 20%, což je u obcí obdobného charakteru a velikosti jev zcela výjimečný. Tento rozvoj klade důraz hlavně na nutnost dobudování chybějící občanskou vybaveností a zlepšení stávajícího stavu současné občanské vybavenosti.

**Předpokládaný harmonogram projektu**

Všechny činnosti spojené s přípravou a realizací i konečnou kolaudací nebudou trvat déle než 1 rok. Samotná realizace projektu není náročná a měla by se stihnout během několika týdnů v období letních prázdnin, kdy bude školka na určitou dobu uzavřena.

I v tomto případě bude jako první potřebné vytvořit projekt a podat žádost o dotaci. Jestliže obec se svým projektem uspěje a dotaci získá, může začít s výběrem vhodného dodavatele. Poté už nic nebrání, aby se mohlo začít s realizací celého projektu. Ta je navržena tak, aby veškeré malířské práce, dodávky a montáže, které by omezily provoz školky, byly provedeny v době prázdnin MŠ, tj. v období od poloviny července do poloviny srpna. Na závěr pak obec podá žádost o proplacení projektu.

*Tabulka 21. Harmonogram projektu MŠ Kněžpole*

Fáze projektu	2012 - 2013										
	11.	12.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Příprava projektu											
Podání žádosti o dotaci											
Schválení dotace											
Výběrové řízení											
Realizace											
Výmalba											
Montáž											
Žádost o proplacení											

**Konkrétním výstupem projektu bude**

- 5 dětských stolů
- 30 dětských židlí
- 2 kancelářské židle
- 1 kancelářský stůl
- 2 pracovní stoly
- 2 uzavřené skříně o rozměrech 120x200x80 cm
- 3 policové skříně o rozměrech 120x200x80 cm
- 1 stojan na výkresy
- 1 dětská kuchyňka
- 1 herní koutek (sedačka)
- 1 herní koutek – kutil
- 5 pracovních regálů výšky 60 cm
- 1 odpadkový koš na tříděný odpad
- 10 ks osvětlení (svítidla vč. kabeláže a montáže)
- 120 m<sup>2</sup> koberce

**Rozpočet projektu**

Celkové náklady na tento projekt jsou vyčísleny ve výši 432 792,- Kč. Tato částka se skládá ze způsobilých výdajů, jejichž složení můžeme vidět v tabulce 23, a z nezpůsobilých výdajů, které představují celkovou hodnotu DPH vytvořenou ze způsobilých výdajů. V tomto případě se jedná o 2 x 36 066,- Kč, tedy 72 132,- Kč. Na tuto částku nemůže obec žádat dotaci a musí tuto ji zaplatit ze svých zdrojů. Dotace je pak tvořena z celkové částky způsobilých výdajů bez DPH.

Součástí ceny jednotlivých výrobků je i jejich výroba, doprava a montáž na místě samém. Cena osvětlení je včetně samotných svítidel, kabeláže a montáže.

Tabulka 22. Způsobilé výdaje na vybavení jedné třídy MŠ Kněžpole

Popis vybavení	Množství	Cena za množství	Celková cena bez DPH	DPH 20%	Celková cena s DPH
Stůl dětský	5ks	2 100,-	10 500,-	2 100,-	12 600,-
Židle dětská	30ks	550,-	16 500,-	3 300,-	19 800,-
Židle kancelářská	2ks	2 500,-	5 000,-	1 000,-	6 000,-
Stůl kancelářský	1ks	3 800,-	3 800,-	760,-	4 560,-
Stůl pracovní	2ks	1 600,-	3 200,-	640,-	3 840,-
Skříň uzavřená	2ks	4 450,-	8 900,-	1 780,-	10 680,-
Skříň policová	3ks	3 030,-	9 090,-	1 818,-	10 908,-
Stojan na výkresy	1ks	2 450,-	2 450,-	490,-	2 940,-
Dětská kuchyňka	1ks	13 500,-	13 500,-	2 700,-	16 200,-
Herní koutek - sedačka	1ks	11 800,-	11 800,-	2 360,-	14 160,-
Herní koutek - kutil	1ks	17 600,-	17 600,-	3 520,-	21 120,-
Regál pracovní	5ks	950,-	4 750,-	950,-	5 700,-
Odpadkový koš na tříděný odpad	1ks	4 800,-	4 800,-	960,-	5 760,-
Osvětlení	10ks	1 900,-	19 000,-	3 800,-	22 800,-
Malba	385m <sup>2</sup>	34,-	13 090,-	2 618,-	15 708,-
Tapety	12,5m <sup>2</sup>	220,-	2 750,-	550,-	3 300,-
Koberec	120m <sup>2</sup>	280,-	33 600,-	6 720,-	40 320,-
<b>CELKEM</b>			<b>180 330,-</b>	<b>36 066,-</b>	<b>216 396,-</b>

Částky jsou uvedeny v Kč.

Tabulka 23. Celkové způsobilé výdaje projektu MŠ Kněžpole

	Způsobilé výdaje bez DPH
Vybavení třídy „Motýlci“	180 330,-
Vybavení třídy „Srdíčka“	180 330,-
<b>Celkové způsobilé výdaje</b>	<b>360 660,-</b>

Částky jsou uvedeny v Kč.

### **Financování projektu**

I na tento projekt může být poskytnuta dotace ze státního zemědělského intervenčního fondu ve výši 90% z celkové ceny způsobilých výdajů bez DPH. Obec tak může získat dotaci ve výši až 324 594,- Kč. Tato částka je z 80% tvořena příspěvkem z EU a 20% je tvořeno příspěvkem z národních zdrojů. Zbytek potřebných finančních prostředků včetně DPH, musí obec, jakožto zřizovatel mateřské školky, doplatit sama.

### **Výsledky projektu**

Hlavním výsledkem projektu je celková rekonstrukce vybavení mateřské školky v obci Kněžpole. Zastaralé vybavení bude vyměněno za prvky nové. Účelem je nabídnut kvalitní prostor pro výchovu dětí mateřské školy.

## ZÁVĚR

Slabá ekonomická situace jednotlivých venkovských obcí a potřeba vzájemně si pomáhat vedla k navazování spolupráce obcí v rámci venkovských území a ke vzniku místních partnerských subjektů, které na venkově působí. A tak během posledních několika let došlo v České republice k rozmachu nového, před vstupem do EU neznámého typu neziskových organizací, které jsou založené na partnerství veřejného, soukromého a neziskového sektoru v území. Jedná se o místní akční skupiny. V současné době existuje na území ČR okolo 150 těchto organizací, jejichž cílem je udržitelný rozvoj venkovských oblastí. Díky získaným prostředkům z EU mohou MAS realizovat desítky projektů, které by pro svoji finanční náročnost nemohly být uskutečněny, protože rozpočty obcí a zdroje aktérů místní akční skupiny jsou omezené.

Cílem této práce bylo zhodnotit současný stav a financování projektů MAS Dolní Poolšaví, na jehož území se nachází 15 obcí. Na základě provedených analýz můžu konstatovat, že nejvíce podporovanou oblastí pro udržitelnost života obcí této MAS, je občanská vybavenost. Díky ní se zvyšuje atraktivita obce a na druhou stranu snižuje riziko migrace obyvatel. V minulosti však k takové spolupráci, která by se podílela na rozvoji území, nedocházelo. Subjekty veřejného, soukromého a neziskového sektoru spolu příliš nekomunikovaly a řešily své problémy spíše odděleně a zcela samostatně. Koordinace jednotlivých aktivit tak byla spíš náhodného charakteru než výsledkem komunitní spolupráce napříč sektory. Vznikem MAS Dolní Poolšaví se situace v řešení místních problémů výrazně změnila. Došlo zejména k většímu zainteresování subjektů soukromého sektoru, neziskových organizací a obyvatel na řešení společných problémů. Získané dotace tak napomohly k rozvoji obcí, ale podpořily i soukromé a neziskové subjekty, čímž zkvalitnily život místním obyvatelům.

Myslím si, že by bylo vhodné i nadále věnovat velkou část podpory nejen na kvalitu občanské vybavenosti (škola, školka, hřiště, kulturní dům, pošta, obchod), ale i lepší stav komunikací a chodníků. Důležité je také zajistit dostatečnou dopravní dostupnost a celkově udržet venkovský charakter života. V několika obcích by sice bylo vhodné vybudovat kanalizační síť a napojit tak obec na ČOV, ovšem náklady na projekt takového typu jsou příliš vysoké a poskytnuté dotace od místní akční skupiny by nepokryly ani procento z nich. Jen pro představu, náklady na vybudování ČOV se dosahují několika milionů, ale průměrná dotace na jeden projekt MAS Dolní Poolšaví je kolem 200 000,- Kč, což vystačí na vybu-



dování pár metrů komunikace. Je tedy jasné, že realizovat takový větší projekt, není z těchto zdrojů možné, proto bych navrhovala využít spíše jiných zdrojů, než ze kterých může čerpat MAS.

Znalost některých obcí MAS Dolní Poolšaví, požadavky místních občanů, ale i poznatky získané analýzou tohoto území mi napomohly vytvořit návrhy a doporučení s ohledem na další rozvoj obcí MAS Dolní Poolšaví. Oba návrhy se týkají problematiky občanské vybavenosti – respektive nevyhovujícímu stavu zázemí mateřských školek. Díky těmto návrhovým opatřením, by mělo dojít ke zlepšení občanské vybavenosti.

První projekt řeší komplexní rekonstrukci dětského hřiště umístěného v blízkosti mateřské školy v obci Zlámanec, která doposud nedisponuje novým dětským hřištěm. Výstupem rekonstrukce stávajícího zastaralého hřiště, bude vytvoření nového plnohodnotného dětského hřiště, které bude splňovat evropské normy i potřeby dětí v obci. Realizace projektu tak přinese zlepšení a zkvalitnění možností pro hry a rozvoj dětí a rozšíření možností pro jejich pohybové aktivity a trávení volného času. Celkově tak projekt přispěje ke zvýšení kvality rozvoje osobností dětí a mládeže i celé obce.

Druhý projekt bude realizován v obci Kněžpole, kde je současné vybavení mateřské školky nevyhovující. Účelem každého vzdělávacího zařízení je nabídnout kvalitní prostor pro výchovu a vzdělávání dětí. Z tohoto důvodu jsem navrhla projekt, ve kterém dojde k vytvoření příjemnějšího prostředí, které se bude dětem líbit, a do kterého se budou těšit. Výsledkem projektu je vybavení dvou tříd novým nábytkem, což přinese zejména zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu.

Domnívám se, že oblast občanské vybavenosti je důležitá nejen pro spokojený život obyvatel, ale také pro další rozvoj obce. Proto jsem navržené projekty koncipovala do oblasti občanské vybavenosti a doufám, že jejich realizací dojde k rozvoji území, nebo alespoň k vyřešení nedostatků, které představují.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie

BINEK, Jan et al. 2008. *Development structures of rural regions*. In: Collection of papers of international conference Countryside – our world. Praha: PEF ČZU. s. 212 –222. ISBN 978-80-213-1851-9.

BINEK, Jan et al. 2009. *Synergie ve venkovském prostoru – aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP. 96 s. ISBN 978-80-904308-0-8.

DUŠEK, Jiří et al. 2010. *Udržitelný rozvoj v evropských regionech*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií. 400 s. ISBN 978-80-86708-90-4.

GALVASOVÁ, Iva et al. 2007. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown. 140 s. ISBN 80-251-20-9.

HOLEČEK, Jan et al. 2009. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: Garep. 71 s. ISBN 978-80-904308-2-2.

Ministerstvo zemědělství, ©2009-2011. *Leader budoucnost venkova 2009*. Praha: Ministerstvo zemědělství. 32 s. ISBN 978-80-7084-856-2.

Novotná, Marie et al. 2005. *Problémy periferních oblastí. Univerzita Karlova v Praze*. Praha: Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje. 184 s. ISBN 80-86561-21-6

PELCL, Petr et al. 2008. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: Zpráva z výzkumného projektu 2007 - 2008*. Plzeň: Centrum pro komunitní práci. 63 s. ISBN 978-80-86902-74-6.

SVOBODOVÁ, Hana et al. 2011. *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP. ISBN 978-80-904308-8-4.

WOKOUN, René. 2008. *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René a Pavel MATES. 2006. *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha: Linde. 351 s. ISBN 80-7201-608-3.

WOKOUN, René. 2006. *Strukturální fondy a obce I*. Praha: ASPI. 146s. ISBN 80-7357-138-2

**Elektronické zdroje**

BEJČKOVÁ, Jaroslava. 2009. Leader v Programu rozvoje venkova. *Denik.obce.cz* [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6387764>

CRR ČR, ©2010-2011. Místní akční skupiny - Zlínský kraj. *Risy.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/regionalni-informace/mistni-akcni-skupiny/>.

CZECH TRADE, ©1997-201. Národní strategický plán rozvoje venkova ČR. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/narodni-strategicky-plan-rozvoje-venkova/1001573/42690>

CZECH TRADE, ©1997-201. Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/navrh-nsrr-vzaty-na-vedomi-7-6-2006/1001573/40788/>.

CZECHTRADE, ©1997-2011. Evropský orientační a záruční fond pro zemědělství. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/e/evropsky-orientacni-a-zarucni-fond-pro/1000697/6294/>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. *Malý lexikon obcí ČR 2011: Okres Uherské Hradiště*. *Czso.cz* [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/5F004247CE/\\$File/130211090.pdf](http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/5F004247CE/$File/130211090.pdf)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. Města a obce. *Czso.cz* [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: [http://czso.cz/xz/redakce.nsf/i/mesta\\_a\\_obce](http://czso.cz/xz/redakce.nsf/i/mesta_a_obce)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. Města a obce: Hlavní věkové skupiny obyvatel v obcích okresu Uherské Hradiště. *Czso.cz* [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: [http://czso.cz/xz/redakce.nsf/i/hlavni\\_vekove\\_skupiny\\_obyvatel\\_v\\_obcich\\_okresu\\_uherske\\_hradiste\\_k\\_31\\_12\\_2010/\\$File/w7240211151.pdf](http://czso.cz/xz/redakce.nsf/i/hlavni_vekove_skupiny_obyvatel_v_obcich_okresu_uherske_hradiste_k_31_12_2010/$File/w7240211151.pdf)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. *Míra registrované zaměstnanosti* [online]. *czso.cz* [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=null&cislotab=PRA5042PU\\_OK&voa=tabulka&go\\_zobraz=1&aktualizuj=Aktualizovat&cas\\_1\\_96=20051231](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=null&cislotab=PRA5042PU_OK&voa=tabulka&go_zobraz=1&aktualizuj=Aktualizovat&cas_1_96=20051231)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. Počet obcí a obyvatel podle velikostních skupin obcí. *Czso.cz* [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=RSO5032PU\\_OK&vo=null](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=RSO5032PU_OK&vo=null)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. Počet obcí a obyvatel v jednotlivých velikostních skupinách obcí podle výsledků sčítání lidu v letech 1921 - 2001. *Czso.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: [http://czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/engt/D900349A07/\\$File/4032100114.pdf](http://czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/engt/D900349A07/$File/4032100114.pdf)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. Základní charakteristika okresů. *Czso.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=RSO5022PU\\_OK&vo=null](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=RSO5022PU_OK&vo=null)

DENÍK VEŘEJNÉ SPRÁVY, 2004. Problematika malých obcí. 2007–2013. *Denik.obce.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=5783262>

DENÍK VEŘEJNÉ SPRÁVY, 2010. LEADER – IV. osa Programu rozvoje venkova ČR 2007–2013. *Denik.obce.cz* [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6421932>

KRUMPHOLCOVÁ, Lucie. 2010. Projekty spolupráce místních akčních skupin. *Denik.obce.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6440768>

LEADER: DATABÁZE REGIONŮ, ©2008. Informace o místní akční skupině a regionu. *Leader.isu.cz* [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: [http://leader.isu.cz/regiony\\_detail.aspx?kodsdr=675](http://leader.isu.cz/regiony_detail.aspx?kodsdr=675)

LEADER: DATABÁZE REGIONŮ, ©2008. Socioekonomické ukazatele. *Leader.isu.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://leader.isu.cz/socio.aspx>

MAS DOLNÍ POOLŠAVÍ, ©2011. Informace o MAS. *Dolni-poolsavi.cz* [online]. [cit. 2012-04-24]. Dostupné z: <http://www.dolni-poolsavi.cz/doc/2/>

MAS MOŠTĚNKA, 2012. Mapa MAS v ČR. *Mas-mostenka.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.mas-mostenka.cz/soubory/mapa%20mas.pdf>

MAS MOŠTĚNKA, 2012. Mapa MAS ve Zlínském kraji. *Mas-mostenka.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.mas-mostenka.cz/soubory/mas%20ve%20z.k..pdf>

MAS RADBUZA, ©2012. Co je to MAS. *Mas-radbuza.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.mas-radbuza.cz/co-je-to-mas/>.

MASIF, ©2012. Co je MAS. MAS – info. *Jizerske-vyrobky.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: [www.masif.cz/filemanager/files/file.php?file=57176](http://www.masif.cz/filemanager/files/file.php?file=57176).

MĚSTO KUNOVICE, 2012. Mikroregion Dolní Poolšaví. *Mesto-kunovice.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.mesto-kunovice.cz/a/Mikroregion%20Doln%C3%AD%20Pool%C5%A1av%C3%AD>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, © 2009-2011. Aktuální stav implementace PRV. *Eagri.cz* [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/zakladni-informace/stav-implementace/>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, © 2009-2011. Implementace PRV - duben 2012. *Eagri.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/123743/prv\\_duben2012.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/123743/prv_duben2012.pdf)

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, ©2009-2011. Místní akční skupiny. *Eagri.cz* [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/mistni-akcni-skupiny/>.

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, ©2009-2011. Základní informace o Programu rozvoje venkova ČR. *Eagri.cz* [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/zakladni-informace/>

MŠ Kněžpole, ©2009-2012. Fotogalerie. *Msknezpole.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.msknezpole.cz/main.php?file=5>

NS MAS ČR, ©2008-2012. Aktualizované stanovy NS MAS ČR. *Nsmascr.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: [http://is.hvjdesign.eu/dokumenty/nsmascr/stanovy/nsmascr\\_1240257227.pdf](http://is.hvjdesign.eu/dokumenty/nsmascr/stanovy/nsmascr_1240257227.pdf)

NS MAS ČR, ©2008-2012. Mapa MAS - členové NS MAS ČR k 10. 4. 2012. *Nsmascr.cz* [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: [http://is.hvjdesign.eu/dokumenty/nsmascr/clenska\\_zakladna\\_ns\\_mas\\_cr/nsmascr\\_1334300871.pdf](http://is.hvjdesign.eu/dokumenty/nsmascr/clenska_zakladna_ns_mas_cr/nsmascr_1334300871.pdf)

NS MAS ČR, ©2008-2012. MAS Zlínského kraje. *Nsmascr.cz* [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: [http://www.nsmascr.cz/index.php?id=mas\\_zlinsky\\_kraj.html](http://www.nsmascr.cz/index.php?id=mas_zlinsky_kraj.html)

NS MAS ČR, ©2008-2012. O nás. *Nsmascr.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: [http://www.nsmascr.cz/index.php?id=o\\_nas.html](http://www.nsmascr.cz/index.php?id=o_nas.html)

REGIONÁLNÍ ROZVOJ, ©2012. Institucionální nástroje - Metodická podpora regionálního rozvoje. *Regionalnirozvoj.cz* [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/institut.html>

REGIONÁLNÍ ROZVOJ, ©2012. Koncepční nástroje - Metodická podpora regionálního rozvoje. *Regionalnirozvoj.cz* [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/koncept.html>

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, ©2012. Mapa silniční a dálniční sítě Zlínského kraje. *Rsd.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: [http://www.rsd.cz/sdb\\_intranet/sdb/img/kraje/zl.png](http://www.rsd.cz/sdb_intranet/sdb/img/kraje/zl.png)

SEZNAM.CZ, ©1996-2012. *Mapy.cz* [online]. [cit. 2012-04-01]. Dostupné z: <http://www.mapy.cz/#x=17.603673&y=49.074977&z=11&c=h>

STRUKTURÁLNÍ FONDY, ©2012. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD - European Agricultural Fund for Rural Development). *Strukturalni-fondy.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-%28EAFRD>.

SZIF, ©2000-2012. Program rozvoje venkova. *Szif.cz*: [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>

SZIF, ©2000-2012. Co je SZIF. *Szif.cz*: [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/o-nas/co-je-szif>

ŠAFÁŘOVÁ, Barbora a Ivo ŠKRABAL, 2008. Mikroregiony a místní akční skupiny. *Mv-cr.cz* [online] [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/mikroregiony-a-mistni-akcni-skupiny.aspx>.

VICENOVÁ, Milena. 2006. Program rozvoje venkova na roky 2007-2013. *Denik.obce.cz* [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6250752>

**Interní dokumenty**

MAS Dolní Poolšaví, 2008. *Priority a cíle SPL*. Kunovice: Městské informační centrum.

MAS Dolní Poolšaví, 2008. *Seznam členů MAS*. Kunovice: Městské informační centrum.

MAS Dolní Poolšaví, 2012. *Seznam vybraných projektů 2009*. Kunovice: Městské informační centrum.

MAS Dolní Poolšaví, 2012. *Seznam vybraných projektů 2010*. Kunovice: Městské informační centrum.

MAS Dolní Poolšaví, 2012. *Seznam vybraných projektů 2011*. Kunovice: Městské informační centrum.

MAS Dolní Poolšaví, 2012. *Seznam zaregistrovaných projektů 2012*. Kunovice: Městské informační centrum.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

apod.	a podobně
č.	číslo
ČOV	čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSAD	Česká autobusová doprava
DPH	Daň z přidané hodnoty
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
ELARD	Neformální Evropská síť LEADER
EN	evropská norma
Et al.	a kolektiv
EU	Evropská unie
FO	fyzická osoba
ha	hektar
Kč	Koruna česká
km <sup>2</sup>	kilometr čtvereční
ks	kus
LAG	Local Action Group.
LEADER	Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale
m <sup>2</sup>	metr čtvereční
MAS	místní akční skupina (y)
MAS DP	Místní akční skupina Dolní Poolšaví
max.	maximálně
Mgr.	Magistr



---

min.	minimálně
mld.	miliarda
MŠ	mateřská škola
NUTS	nomenklatura územních statistických jednotek
obr.	obrázek
OP	operační program
o.p.s.	obecně prospěšná společnost
o.s.	občanské sdružení
PO	právnícká osoba
POV	Program obnovy venkova
PRV	Program rozvoje venkova
ŘK	římskokatolická
s.	strana
Sb.	sbírky
SPL	Strategický plán Leader
spol.	společnost
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SWOT	analýza slabých, silných stránek, příležitostí a ohrožení
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
tab.	tabulka
TJ	tělovýchovná jednota
Tzv.	tak zvané
€.	euro
§	paragraf
%	procento

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obrázek 1. Vývoj počtu obcí v ČR v letech 1921 – 2011 .....</i>	13
<i>Obrázek 2. Vývoj počtu obyvatel v letech 1921 – 2011 .....</i>	15
<i>Obrázek 3. Formy spolupráce obcí.....</i>	21
<i>Obrázek 4. Finanční alokace os PRV na období 2007 – 2013 .....</i>	28
<i>Obrázek 5. Pohledávky EU.....</i>	29
<i>Obrázek 6. Závazky EU.....</i>	29
<i>Obrázek 7. Místní akční skupiny ve Zlínském kraji .....</i>	34
<i>Obrázek 8. Turistická mapa území MAS Dolní Poolšaví.....</i>	36
<i>Obrázek 9. Poměr subjektů MAS Dolní Poolšaví .....</i>	37
<i>Obrázek 10. Vývoj počtu obyvatel MAS DP .....</i>	39
<i>Obrázek 11. Vzdelávací struktura.....</i>	40
<i>Obrázek 12. Ekonomická aktivita dle odvětví.....</i>	41
<i>Obrázek 13. Míra nezaměstnanosti MAS DP .....</i>	41
<i>Obrázek 14. Dopravní síť na území MAS DP .....</i>	43
<i>Obrázek 15. Poměr příjemců dotací .....</i>	64
<i>Obrázek 16. Počet schválených projektů podle Fichí.....</i>	65
<i>Obrázek 17. Finanční alokace podle Fichí.....</i>	66
<i>Obrázek 18. Plánovaná finanční alokace podle příjemců. ....</i>	66
<i>Obrázek 19. Počet projektů v jednotlivých obcích.....</i>	67
<i>Obrázek 20. Interiér mateřské školky v Kněžpoli .....</i>	75

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tabulka 1. Rozdělení obcí podle počtu obyvatel .....</i>	14
<i>Tabulka 2. Stav čerpání finančních prostředků z PRV k 31. 3. 2012 [v mil.€] .....</i>	28
<i>Tabulka 3. Zastoupení MAS v jednotlivých krajích (stav k 31. 12. 2010) .....</i>	32
<i>Tabulka 4. MAS ve Zlínském kraji .....</i>	35
<i>Tabulka 5. Charakteristika obcí MAS DP .....</i>	38
<i>Tabulka 6. Počet obyvatel a věková struktura MAS .....</i>	40
<i>Tabulka 7. Technická vybavenost obcí MAS DP .....</i>	42
<i>Tabulka 8. Občanská vybavenost obcí MAS DP.....</i>	45
<i>Tabulka 9. Přehled projektů v roce 2009.....</i>	58
<i>Tabulka 10. Přehled projektů v roce 2010 – Fiche 3 .....</i>	59
<i>Tabulka 11. Přehled projektů v roce 2010 – Fiche 5 .....</i>	60
<i>Tabulka 12. Přehled projektů v roce 2011.....</i>	61
<i>Tabulka 13. Přehled projektů v roce 2012 – Fiche 1 .....</i>	62
<i>Tabulka 14. Přehled projektů v roce 2012 – Fiche 3 .....</i>	62
<i>Tabulka 15. Počet projektů a příjemci.....</i>	63
<i>Tabulka 16. Schválené projekty v jednotlivých letech podle fichí .....</i>	64
<i>Tabulka 17. Harmonogram projektu MŠ Zlámanec .....</i>	70
<i>Tabulka 18. Celkový rozpočet projektu MŠ Zlámanec .....</i>	72
<i>Tabulka 19. Celkové způsobilé výdaje projektu MŠ Zlámanec.....</i>	73
<i>Tabulka 20. Nezpůsobilé výdaje projektu MŠ Zlámanec .....</i>	73
<i>Tabulka 21. Harmonogram projektu MŠ Kněžpole .....</i>	76
<i>Tabulka 22. Způsobilé výdaje na vybavení jedné třídy MŠ Kněžpole.....</i>	78
<i>Tabulka 23. Celkové způsobilé výdaje projektu MŠ Kněžpole .....</i>	78

## SEZNAM PŘÍLOH

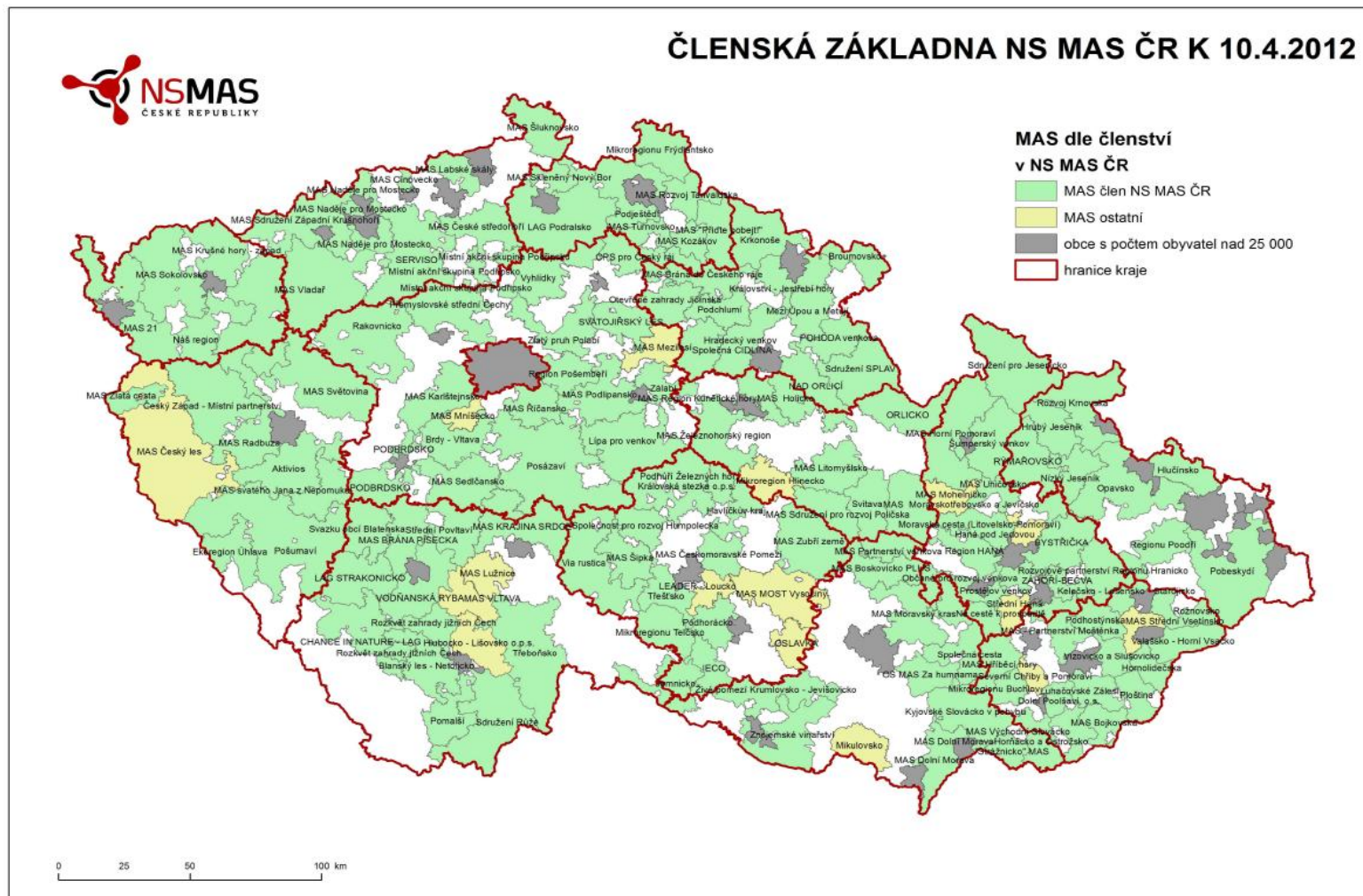
Příloha P I: Členská základna NS MAS ČR k 1. 2. 2012

Příloha P II: Zastoupení MAS v jednotlivých krajích ČR

Příloha P III: Vybrané a nevybrané MAS k podpoře

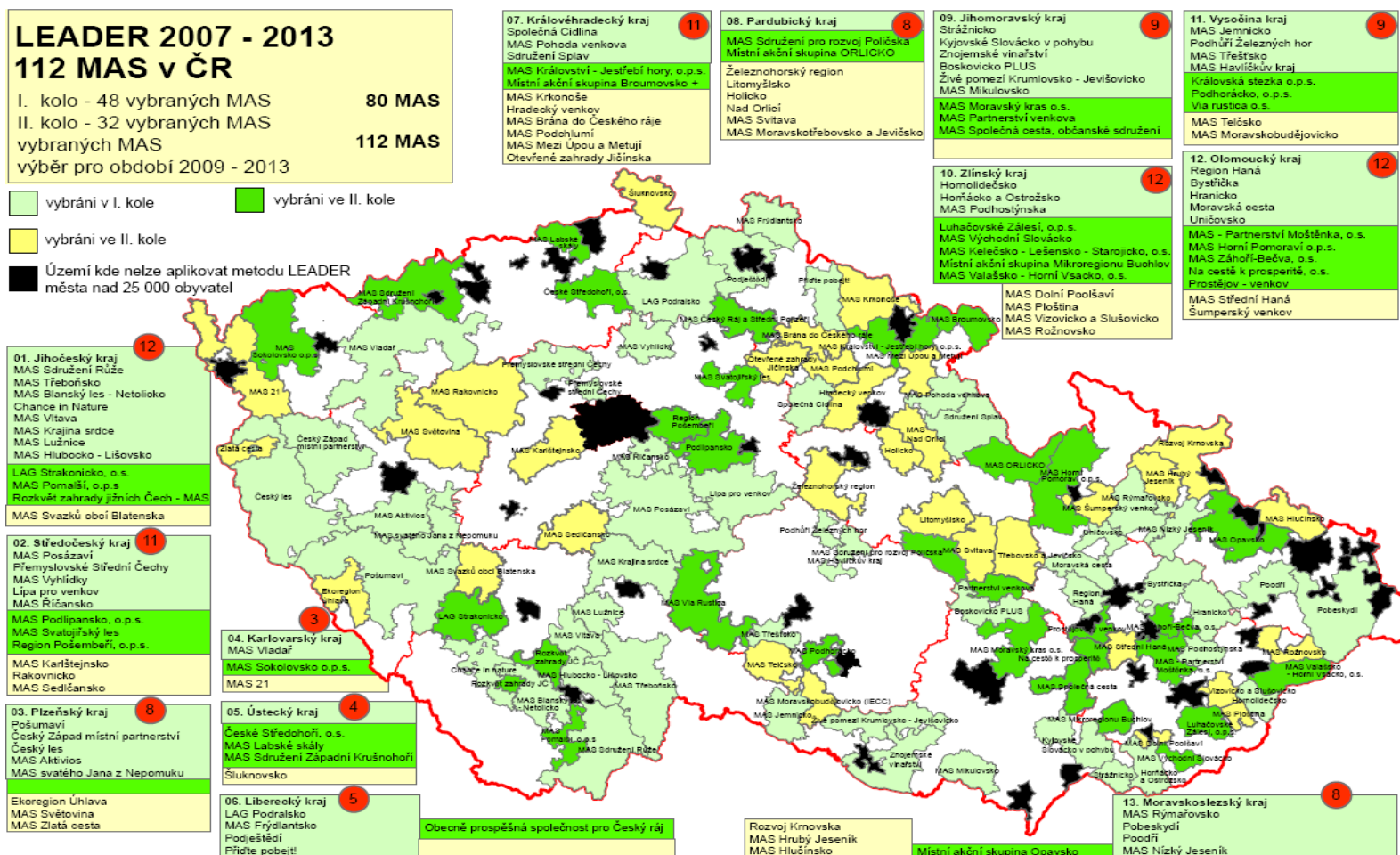
Příloha P IV: Seznam FO a PO MAS Dolní Poolšaví

# PŘÍLOHA PI: ČLENSKÁ ZÁKLADNA NS MAS ČR K 10. 4. 2012



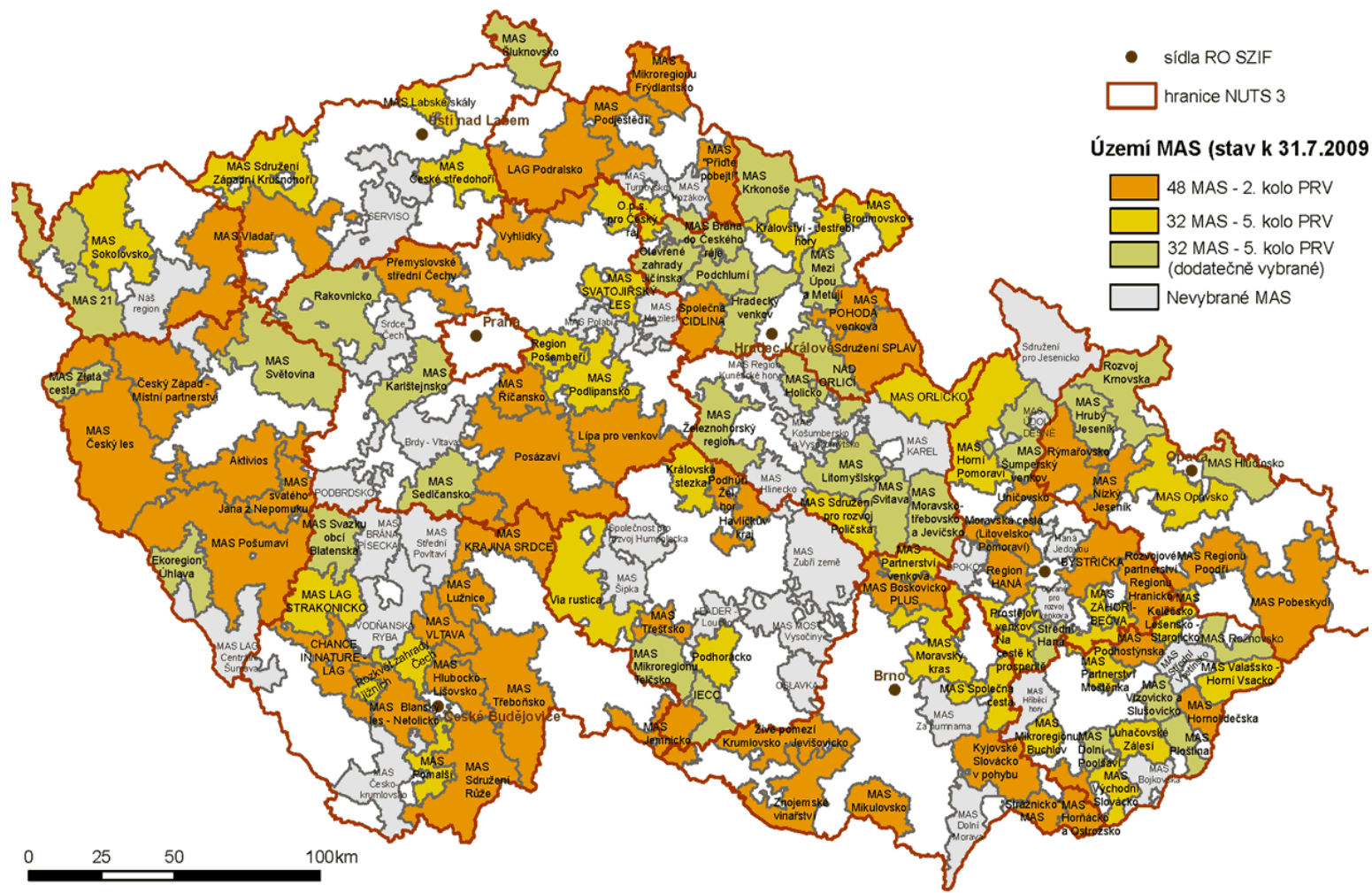
(NS MAS ČR, ©2008-2012)

# PŘÍLOHA P II: ZASTOUPENÍ MAS V JEDNOTLIVÝCH KRAJÍCH ČR



(MAS Moštěnka, 2012)

# PŘÍLOHA P III: VYBRANÉ A NEVYBRANÉ MAS K PODPOŘE



(Krumpholcová, 2010)

## **PŘÍLOHA P IV: SEZNAM FO A PO MAS DOLNÍ POOLŠAVÍ**

### **Právnícké osoby**

1. AGRI-M, spol. s r.o., problematika zemědělství Mistřice
2. Český svaz chovatelů, ZO Bílovice, problematika zemědělství
3. EKOPAL Bohemia s.r.o. Pašovice
4. FYTO spol. s r.o., problematika zemědělství Bílovice
5. HPR kámen, s.r.o. Nedachlebice
6. Klub žen Popovice
7. Kněžpolská chasa, problematika mládeže
8. Kněžpolský mužský sbor
9. Myslivecká jednota Pašovice – Maršov
10. Myslivecké sdružení Kněžpole, problematika zemědělství
11. Myslivecké sdružení KOPEC, problematika zemědělství Mistřice
12. Národopisný soubor Včelaran ,Topolná
13. Sbor dobrovolných hasičů Bílovice
14. Sbor dobrovolných hasičů Hradčovice
15. Sbor dobrovolných hasičů Kněžpole
16. SPOT Slunéčko o.s. Popovice
17. Tělovýchovná jednota Bílovice
18. TJ Zlámanec
19. Topagra, spol. s r.o. problematika zemědělství Topolná
20. ZO Českého zahrádkářského svazu Bílovice, problematika zemědělství

### **Fyzické osoby**

1. Bujáček Libor - "LIMA" Uherský Brod, (provozovna Drslavice)
2. Chmela František, Pašovice
3. Krejčířík Luboš, problematika zemědělství a mládeže, Kněžpole
4. Křemeček Josef, Bílovice
5. Křivda František – Truhlářství, Veletiny
6. Ing. Kukla Petr, Březolupy
7. Lukašik Vladimír, Zlámanec
8. Marcaník František, Svárov
9. Ondroušek Martin, Mistřice