

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Pavla Marekwicová

Oponent DP:  
Ing. Ingrid Legierská

Ak. rok:  
2011/2012

Téma DP:

Projekt transformace účetních výkazů společnosti XY, s.r.o. na účetní výkazy dle standardu IFRS for SMEs

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>58</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Diplomová práce „Projekt transformace účetních výkazů společnosti XY, s.r.o. na účetní výkazy dle standardu IFRS for SMEs“ vypracovaná Bc. Pavlou Marekwicovou je výborně vypracovaným tématem, komplexně pojímající skutečnost odlišného vykazování účetnictví dle českých účetních standardů a dle Mezinárodních standardů účetního výkaznictví (IFRS) se zaměřením na standard pro malé a střední podniky. Harmonizace účetnictví je velice aktuálním tématem, zvláště v situaci, kdy česká firma chce vstoupit na zahraniční trh. Pro značnou obšírnost je pochopitelné, že nelze pojmout všechny stránky a aspekty této problematiky, ale i přes tento fakt, studentka přesně a jasně vypracovala jak teoretickou, tak praktickou část, včetně samotné transformace účetních výkazů dle IFRS for SMEs. Teoretická část je podána velmi přehledně a pro méně zainteresovaného uživatele této diplomové práce, dává jasnou představu v rozdílech mezi českými a mezinárodními standardy. Praktická část se zaměřením transformace účetních výkazů nejmenované společnosti je dobře zpracovanou částí, která velmi srozumitelně převádí účetnictví této společnosti na úroveň mezinárodních standardů. Výsledkem jsou výkazy s větší vypovídající kvalitou, které dávají nahlédnout víc na ekonomickou a především finanční situaci společnosti. Podrobně a kvalitně jsou vypracovány analýzy jak aktiv a pasiv, analýzy výsledků hospodaření a analýzy poměrových ukazatelů. Po formální stránce je diplomová práce studentky v pořádku.

### Otázky k obhajobě:

1. Je dle Vašeho názoru možná plná harmonizace českého účetního systému s mezinárodními standardy? Jaké jsou hlavní překážky, které brání této harmonizaci.
2. Dotazovala jste se v analyzované společnosti, zda by byla ochotna přistoupit na vedení účetního výkaznictví dle IFRS for SMEs? Vyjmenujte důvody pro a proti.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP. ANO



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9.5.12

  
-----  
Podpis oponenta DP



## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.