

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Ludmila Falešníková

Vedoucí/oponent DP:
PaedDr. Jiří Schincke

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt zavedení CRM ke zvýšení spokojenosti uživatelů služeb o.s. HVĚZDA

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 9 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 8 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 10 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 10 |
| 6 | Formální úroveň práce | 8 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 55 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Otázky k obhajobě:

V čem vidíte největší nedostatek Zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb., včetně jeho dodatků?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 2.5.2012



podpis oponenta DP
PaedDr. Jiří Schincke