

Evaluace rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko

Bc. Drdlová Pavla

Diplomová práce
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Pavla DRDLOVÁ**
Osobní číslo: **M100212**
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Evaluace rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Charakterizujte rozpočtovou skladbu obcí v České republice.
- Zhodnoťte současné trendy a problémy financování obcí v České republice.

II. Praktická část

- Analyzujte příjmovou a výdajovou stránku rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko.
- Syntetizujte poznatky získané analýzou rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko.
- Navrhněte možnosti optimalizace rozpočtu vybrané obce v mikroregionu Hodonínsko.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 374 s. ISBN 80-7261-086-4.

[2] PETERKOVÁ, H. *Finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkum*. 2. vyd. Praha: Institut pro místní správu Praha, 2008. 93 s. ISBN 80-86976-13-6.

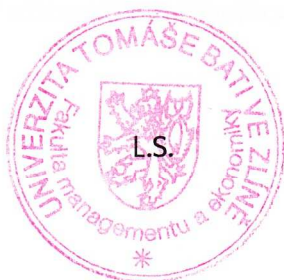
[3] PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. 2. vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **26. března 2012**
Termín odevzdání diplomové práce: **2. května 2012**

Ve Zlíně dne 26. března 2012



prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 2.5.2012

.....
Dělník Pátek

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato diplomová práce pojednává o evaluaci rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 až 2010. Teoretická část se nejprve zabývá vymezením pojmu obce a její působností. Dále je zde uvedena rozpočtová soustava České republiky a financování obcí, které následně rozebírá jednotlivé příjmy obecních rozpočtů. V praktické části je pak vypracována analýza rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko, jež řeší problematiku příjmové a výdajové stránky obcí. V závěru této práce jsou navržena doporučení, vedoucí k optimalizaci rozpočtu obce Dubňany.

Klíčová slova: obec, rozpočtové určení daní, příjmy, výdaje

ABSTRACT

This diploma work thesis deals with analysis of the municipality budget of Hodonínsko microregion in period from 2006 to 2010. The theoretical part concerns the municipality definition and its activities. The Czech Republic budget system and funding for municipalities are mentioned as well as the particular municipality budget incomes are examined. Within the practical part, the analysis of Hodonínsko microregion municipalities' budgets addressing the income and cost issues is made. The suggestions contributing towards the budget optimalization of municipality of Dubňany are proposed in the conclusion.

Keywords: municipality, tax budget revenue, incomes, cost

Na tomto místě chci poděkovat svému vedoucímu diplomové práce Mgr. Jiřímu Novosákovi, Ph. D. za pomoc, korigování mých myšlenek a hlavně za nekonečnou trpělivost, dále svým kolegyním z práce, zejména Ing. Darje Francové a Ing. Janě Grégrové za užitečné rady a tipy. V neposlední řadě děkuji rovněž své rodině za jejich podporu a pochopení.

Motto: „Učení bez myšlení je marné a zbytečné.“ Konfucius

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ZÁKLADNÍ POJMY	13
1.1 OBEC	13
1.2 PŮSOBNOST OBCE.....	13
1.2.1 Samostatná působnost	14
1.2.2 Přenesená působnost	15
1.3 ROZPOČTOVÁ SOUSTAVA.....	16
1.4 ROZPOČET MÍSTNÍ SAMOSPRÁVY	18
1.4.1 Rozpočtový proces	19
1.4.2 Rozpočtová skladba	21
2 FINANCOVÁNÍ OBCÍ	26
2.1 ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ	27
2.1.1 Vývoj rozpočtového určení daní	27
2.1.2 Novelizace zákona o rozpočtovém určení daní.....	30
2.2 DAŇOVÉ PŘÍJMY OBCÍ.....	32
2.3 NEDAŇOVÉ PŘÍJMY OBCÍ	37
2.4 KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY OBCÍ.....	38
2.5 DOTACE.....	38
II PRAKTICKÁ ČÁST	41
3 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA MIKROREGIONU HODONÍNSKO	42
4 PŘÍJMY OBCÍ	43
4.1 DAŇOVÉ PŘÍJMY OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO.....	44
4.1.1 Vývoj daňových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	44
4.1.2 Shrnutí vývoje daňových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	53
4.2 NEDAŇOVÉ PŘÍJMY OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO.....	54
4.2.1 Vývoj nedaňových příjmů v letech 2006 – 2010.....	55
4.2.2 Shrnutí vývoje nedaňových příjmů v letech 2006 – 2010.....	58
4.3 KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO	59
4.3.1 Vývoj kapitálových příjmů v letech 2006 – 2010	60
4.3.2 Shrnutí vývoje kapitálových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko	61
4.4 PŘIJATÉ DOTACE.....	62
4.4.1 Vývoj přijatých dotací u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	63
4.4.2 Shrnutí vývoje přijatých dotací	68
5 VÝDAJE OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO	69

5.1	BĚŽNÉ VÝDAJE	70
5.1.1	Vývoj běžných výdajů u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	70
5.1.2	Shrnutí běžných výdajů	76
5.2	KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	76
5.2.1	Vývoj kapitálových výdajů u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	76
5.2.2	Shrnutí kapitálových výdajů	78
6	SYNTÉZA ZJIŠTĚNÝCH POZNATKŮ	80
7	NÁVRH DOPORUČENÍ VEDOUcí K OPTIMALIZACI ROZPOČTU MĚSTA DUBŇANY	83
7.1	VÝŠE PŘÍJMŮ PO NOVELE ZÁKONA Č. 243/2000 SB.	84
7.1.1	Výpočet podílu města Dubňany na sdílených daních u navrhovaného systému rozpočtového určení daní	84
7.1.2	Porovnání podílů nového rozpočtového určení daní na sdílených daních u zkoumané obce	86
7.2	DOPORUČENÍ VEDOUcí KE ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA DUBŇANY	87
	ZÁVĚR	90
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	91
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	94
	SEZNAM OBRÁZKŮ	95
	SEZNAM TABULEK	96
	SEZNAM GRAFŮ	97
	SEZNAM PŘÍLOH	98

ÚVOD

Obce představují základní jednotky veřejné správy, na které se občané obracejí v záležitostech fungování samosprávy či výkonu státní správy, jelikož k nim obce mají nejbližší. Z tohoto vyplývá, že by tyto základní jednotky měly disponovat také dostatečnými finančními zdroji. Ovšem z hlediska financování potřeb obcí neexistuje ideální systém, protože každá obec má své problémy a specifika, cíle a priority.

Předmětem mé diplomové práce je analýza rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 až 2010. Toto období jsem zvolila záměrně, aby ukázalo hospodaření obcí mikroregionu před hospodářskou krizí a bezprostředně po ní. Ve sledovaných letech ještě navíc vešla v platnost novela zákona o rozpočtovém určení daní, jež měla podpořit růst daňových příjmů u obcí. Ty představují pro obce nejvýznamnější zdroj příjmů obecních rozpočtů a proto je jim analýza věnována z větší části.

Tato diplomová práce je rozdělena na dva bloky, část teoretickou a část praktickou. Úvod teoretické části popisuje charakteristiku místní samosprávy, postavení obcí v českém právním řádu či působnost obcí. Další kapitoly teoretické části se zabývají rozpočtovou soustavou ČR, do níž spadá i rozpočet místní samosprávy, jež se řídí dle rozpočtové skladby či rozpočtového procesu. Poslední kapitola teoretické části se věnuje problematice financování obcí včetně zákona o rozpočtovém určení daní a následně rozebírá jednotlivé příjmy obcí.

Praktická část, jakožto druhý blok diplomové práce nejprve představuje obce mikroregionu Hodonínsko, u nichž je následně zpracována analýza příjmové a výdajové stránky rozpočtů obcí mikroregionu, jež tvoří hlavní cíl této diplomové práce. Pro dosažení cíle jsou aplikovány metody popisu a analýza změny jednotlivých příjmů a výdajů v letech 2006 až 2010, ale i metoda komparace příjmů a výdajů ve sledovaném období. V rámci analýzy je sledován rovněž vliv novely rozpočtového určení daní na výši daňových příjmů, ale také reakce obcí na hospodářskou krizi, jež se promítla právě snížením daňových příjmů a následkem toho také snížením zejména kapitálových výdajů. Kromě toho se analýza zaměřuje na aktivitu obcí v oblasti dotační politiky, či na jejich hospodářskou a podnikatelskou aktivitu, od níž se odvíjí výše nedaňových příjmů. V rámci analýzy jsou sledovány i výdaje obcí, a to jak běžné výdaje, které se vztahují ke každodennímu provozu obce, tak kapitálové výdaje,

jež souvisí s rozvojem obce. Výše uvedené skutečnosti pak rekapituluje syntéza zjištěných poznatků.

V závěru této práce je vypočítán modelový příklad na městu Dubňany, ohledně vlivu navrhované novely zákona o rozpočtovém určení daní na výši daňových příjmů a následně jsou navržena určitá doporučení, jež by přispěla ke zlepšení hospodaření města.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ZÁKLADNÍ POJMY

1.1 Obec

Podle Ústavy České republiky existuje z hlediska územní samosprávy dvoustupňový systém, kde základní jednotkou je obec neboli místní samospráva. Vyšším stupněm jsou pak vyšší územní správní celky, nazývané též kraje, které reálně vznikly 1. 1. 2001 na základě zákona č. 347/1997 Sb. (Provazníková, 2009, s. 27)

Ústava ČR vymezuje územní samosprávu, ovšem jen ve zcela základním rozsahu s tím, že bližší vymezení fungování samosprávy je ponecháno zákonům. Právní postavení územní samosprávy upravuje především zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) a zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Specifické postavení má hlavní město Praha, jejíž pozici jako hlavního města České republiky i jako samosprávního celku stanovuje zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Tento zákon řeší postavení hlavního města jako kraje i obce.

Obec, jakožto subjekt územní samosprávy má korporativní charakter, a proto bývá označována jako veřejnoprávní korporace, která má vlastní majetek a hospodaří s ním, má vlastní finanční prostředky a sestavuje svůj vlastní rozpočet. (Provazníková, 2009, s. 28). Tento základní stupeň územní samosprávy je dle zákona o obcích opatřen nezávislými kompetencemi, pravomocemi a odpovědností při zajišťování úkolů, jež jsou mu svěřeny. Obec zabezpečuje především chod vlastní samosprávy, zvané též samostatné působnosti, ale plní i další úkoly v rámci tzv. přenesené působnosti. (Peková, 2004, s. 31)

1.2 Působnost obce

Působnost odpovídá na otázku, co se na koho vztahuje. Nejčastěji se jí rozumí věcný okruh činností orgánu ve veřejné správě, ale může se také vymežit místem, kde je správa vykonávána. Působnost orgánu veřejné správy je dána zákonem.

Působnost obce se dělí na samostatnou, označovanou i vlastní a přenesenou v rozsahu stanovenou zákony. Samostatná působnost představuje decentralizaci veřejné správy, u přenesené působnosti jde o výraz dekoncentrace. (Provazníková, 2009, s. 28)

1.2.1 Samostatná působnost

Dle zákona o obcích patří do samostatné působnosti obce takové záležitosti, které jsou v jejím zájmu a zájmu občanů obce, pokud nejsou svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy. Pokud zákon nestanoví, zda se jedná o samostatnou či přenesenou působnost, platí, že jde o samostatnou působnost. Toto rozlišení je důležité z procesních i z finančních důvodů. (Provazníková, 2009, s. 30)

Při výkonu samostatné působnosti se obec řídí zákony, ale rovněž jinými právními předpisy vydanými na základě zákona.

Do samostatné působnosti obce ze zákona o obcích patří:

- hospodaření obce,
- rozpočet a závěrečný účet obce,
- peněžní fondy obce,
- právnické osoby obce a organizační složky obce a účast obce v právnických osobách,
- osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce,
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu,
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce,
- místní referendum,
- obecní policie,
- ukládání pokut za správní delikty,
- program rozvoje územního obvodu obce,
- územní plán obce a regulační plán a vyhlásování jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou,
- spolupráce s jinými obcemi atd. (zákon č. 128/2000 Sb., §35-37, 2000)

Na základě zvláštních zákonů patří dále do samostatné působnosti obce:

- místní poplatky,
- zřizování jednotky dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany v obci,
- zajišťování připravenosti obce na mimořádné události a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva,
- zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol, základních uměleckých škola zařízení jim sloužících,
- zřizování zdravotnických zařízení a ochrana veřejného zdraví,
- ochrana před alkoholismem a jinými toxikomaniemi. (Provazníková, 2009, s. 30)

1.2.2 Přenesená působnost

Přenesená působnost obcí je státem delegovaný výkon státní správy na území samosprávy. Spojuje tak státní správu s územní samosprávou v takzvaném smíšeném modelu územní veřejné správy. Obce vykonávají státní správu v různé míře a dle zákona o obcích se řídí zákony a jinými právními předpisy, mimo jiné také usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů. Rovněž jsou vázány návrhy opatření, či rozhodnutími krajského úřadu, učiněných v rámci dozoru podle zvláštního zákona. (zákon č. 128/2000 Sb., §61-66, 2000)

V rámci výkonu přenesené působnosti se u obcí jedná o tyto činnosti:

- vydávání nařízení obce,
- rozhodování o místních a účelových komunikacích,
- projednávání přestupků,
- jsou vodoprávním úřadem a spravují drobné toky,
- jsou povodňovým orgánem,
- jsou orgánem ochrany přírody a ochrany ovzduší atd. (Provazníková, 2009, s. 31)

Orgány obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností vykonávají přenesenou působnost v základním rozsahu svěřeném obcím a vedle této přenesené působnosti vykonávají ve stanoveném správním obvodu i přenesenou působnost jim svěřenou zvláštními zákony. Jedná se např. o tyto kompetence:

- rozhodování o poskytování peněžité a věcné dávky nebo půjčky,
- zajištění voleb do Parlamentu České republiky, do zastupitelstev krajů, do zastupitelstev obcí a do Evropského parlamentu,
- vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů,
- vydávání řidičských průkazů,
- evidence obyvatel, vedení registru obyvatel,
- sociálně právní ochrana dětí,
- péče o staré a zdravotně postižené,
- vykonávání státní správy lesů,
- živnostenský úřad,
- rozhodování na úseku myslivosti a rybářství atd. (Provazníková, 2009, s. 31)

1.3 Rozpočtová soustava

Rozpočtová soustava představuje hlavní objekt zájmu veřejných financí, jelikož znázorňuje peněžní vztahy, které veřejné finance tvoří. V České republice je složena z veřejných rozpočtů, ale také z ostatních peněžních fondů vytvářených, rozdělovaných a používaných na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Tyto principy jsou typické pro všechny veřejné rozpočty. (přednášky Veřejné finance, Ing. Pastuszková, Ph. D., 2009)

Rozpočtovou soustavu lze rozdělit následovně:

- Soustava veřejných rozpočtů, kam spadají:
 - o Státní rozpočet, jenž je základním článkem veřejných financí. Má formu zákona, který navrhuje vláda a schvaluje poslanecká sněmovna. Řídí se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, nazývaný též „velká rozpočtová pravidla“.

- Územní rozpočty, které upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zvané rovněž „malá rozpočtová pravidla“. I když se jedná o samostatný zákon, pro územní rozpočty platí věcné propojení na státní rozpočet. (Wokoun et al., 2008, s. 296) Mezi územní rozpočty patří:
 - rozpočty krajů
 - rozpočty obcí
 - rozpočty dobrovolných svazků obcí
 - rozpočty regionálních rad soudržnosti
- Rozpočty ostatních veřejnoprávních institucí, jako jsou např. příspěvkové organizace obcí a krajů, organizační složky státu apod. (přednášky Veřejné finance, Ing. Pastuszková, Ph. D., 2009)
- Soustava mimorozpočtových fondů, u nichž se zpravidla uplatňuje přísná účelovost, tzn. vyčlenění určitých druhů příjmů pro tyto fondy a možnost jejich použití na financování pouze předem stanovených druhů potřeb. (Peková, 2004, s. 214) Do soustavy mimorozpočtových fondů náleží:
 - Státní fondy
 - státní účelové fondy
 - fondy majetkové (privatizační)
 - fondy svěřenecké
 - fondy vládních agentur
 - Mimorozpočtové fondy vyšších územně samosprávných celků
 - Mimorozpočtové fondy základních územních samosprávných celků

1.4 Rozpočet místní samosprávy

Jedním z nejdůležitějších nástrojů veřejné správy a zároveň významným prostředkem zabezpečování úkolů územní samosprávy a financování potřeb v lokálním veřejném sektoru je právě rozpočet územní samosprávy. Ten představuje součást celkového finančního systému, ale i součást rozpočtové soustavy. (Wokoun et al., 2008, s. 232)

Územní rozpočet lze charakterizovat jako:

- decentralizovaný peněžní fond, ve kterém se soustřeďují jak příjmy, které obec získá na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak příjmy generované jejich vlastní činností. Ty se pak rozdělují a používají na financování veřejných a smíšených statků prostřednictvím veřejného sektoru územní samosprávy nebo prostřednictvím soukromého sektoru.
- bilanci, která bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období.
- rozpočtový plán, podle kterého se v rozpočtovém období hospodaří. (Provazníková, 2009, s. 57)
- nástroj realizace koncepce municipální politiky na úrovni územní samosprávy, jehož prostřednictvím se realizují volební programy, prosazují lokální preference obyvatelstva daného území a financují potřeby lokálního veřejného sektoru. (Peková, 2004, s. 201)

Rozpočty územních samosprávných celků ČR se řídí zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a jsou sestavovány na rozpočtové období, které odpovídá kalendářnímu roku. Územní rozpočty vychází z rozpočtových výhledů, neboli střednědobých či dlouhodobých finančních plánů, jež se zpracovávají na dva až pět let dopředu. (přednášky Veřejné finance, Ing. Pastuszková, Ph. D., 2009)

Rozpočet obce se sestavuje ve dvojím průřezu, a to jako běžný a kapitálový rozpočet. Oddělení běžného hospodaření od hospodaření investičního umožňuje přehledně analyzovat, na co jsou vynakládány daňové a nedaňové příjmy, zjišťuje vliv příjmů, zejména daní, ale i transferů a jednotlivých druhů výdajů, a dále řeší využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby. (Provazníková, 2009, s. 67)

Běžný rozpočet

Běžný rozpočet je bilance běžných příjmů a běžných výdajů, z nichž většina se pravidelně každoročně opakuje. Běžnými příjmy se financují neinvestiční, neboli provozní potřeby prostřednictvím běžných výdajů. Běžný rozpočet by měl být sestavován jako vyrovnaný, respektive přebytkový. Jestliže obec vykazuje vyrovnaný, či deficitní běžný rozpočet, nedokáže pokrýt svou dluhovou službu, pokud existuje. (Peková, 2004, s. 203) Ve svém důsledku to znamená, že minimální dluhová služba je hrazena z kapitálového rozpočtu, tj. prodejem majetku, případně úvěrem, či emisí komunálních obligací. Pokud by tento trend pokračoval v delším časovém období, znamenalo by to ohrožení hospodaření územního samosprávného celku. (Provazníková, 2009, s. 68) Naopak dlouhodobě přebytkový rozpočet jako výsledek hospodaření značí záruku splácení využívaných návratných příjmů na financování investic v budoucnu. (Peková, 2004, s. 204)

Kapitálový rozpočet

Kapitálový rozpočet bilancuje příjmy a výdaje, které jsou zpravidla jednorázové a neopakovatelné. Kapitálový rozpočet kumuluje zdroje na získávání dlouhodobých aktiv, přičemž kapitálové příjmy slouží ke krytí výdajů na investice, jež se týkají delšího období, přesahující jeden rozpočtový rok. Ve většině případů však chybí na financování investic v lokálním veřejném sektoru nenávratné příjmy, a proto se příjmy kapitálového rozpočtu doplňují návratnými příjmy. V tomto důsledku je nutné o investicích rozhodovat uvážlivě a při dlouhém financování pořizovat pouze takové, ze kterých budou mít užitek i příští generace, jelikož investiční projekty zatěžují rozpočet na dobu delší než jeden rok a jejich realizace představuje pro obec nejen jednorázové kapitálové výdaje, ale i běžné provozní výdaje, výdaje nutné na amortizaci kapitálových statků, popřípadě výdaje související s dluhovou službou. (Provazníková, 2009, s. 68)

1.4.1 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces představuje činnost orgánů finanční soustavy, spojenou se sestavením návrhu územního rozpočtu, s jeho schválením, realizací během rozpočtového období, průběžnou a následnou kontrolou jeho plnění. (Wokoun et al., 2008, s. 258)

V České republice se rozpočet jako základ finančního hospodaření obce tvoří na jeden kalendářní rok, zatímco rozpočtový proces je delší, zpravidla zahrnuje dobu 1,5 až 2 roky. (Provazníková, 2009, s. 70)

Rozpočtový proces zahrnuje čtyři etapy:

- sestavení návrhu územního rozpočtu zodpovědným výkonným orgánem,
- projednání a schválení návrhu územního rozpočtu,
- plnění územního rozpočtu,
- kontrola plnění rozpočtu.

Sestavení návrhu rozpočtu a zajištění podkladů pro tvorbu rozpočtu zpravidla provádí výkonný orgán obce, většinou finanční odbor. Podkladem pro návrh rozpočtu je rozpočtový výhled, avšak za předpokladu, že je zpracován podrobně jako rozpočet, nejen v základních údajích jak ukládá zákon č. 250/2000 Sb. Sestavování rozpočtu navazuje také na údaje z rozpisu platného státního rozpočtu či rozpočtového provizoria, ale rovněž odráží vazby na jiné rozpočty, např. krajů, svazků obcí apod. Návrh musí obsahovat kromě toho i požadavky jednotlivých vedoucích odborů a zastupitelů, případně požadavky svých organizací, které řídí.

Sestavený návrh rozpočtu se pak projednává výkonnými orgány, tedy ve finančním výboru a v radě obce. Případné připomínky těchto orgánů finanční odbor zpracuje do návrhu rozpočtu.

Schvalování rozpočtu je výhradní pravomocí zastupitelstva. Rozpočet musí být reálný, pravdivý a úplný. Tyto zásady jsou důležité z hlediska kontroly plnění rozpočtu a jeho vyhodnocení během roku. Jestliže rozpočet není schválen do 1. ledna následujícího roku, pak se hospodaří na základě rozpočtového provizoria.

Přehled o skutečném plnění rozpočtu a sestavení závěrečného účtu spadá do kompetencí výkonného orgánu obce, především do pravomocí finančního odboru. Závěrečný účet bývá vypracován až po skončení rozpočtového období a obsahuje skutečné příjmy a výdaje. Projednání závěrečného účtu uzavírá zastupitelstvo vyjádřením s celoročním hospodařením „bez výhrad“ anebo „s výhradami“, pokud byly zjištěny chyby a nedostatky v hospodaření. (Provazníková, 2009, s. 70)

Obce, kraje, dobrovolné svazky obcí a regionální rady soudržnosti jsou povinny nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok. Obce si můžou nechat zkontrolovat své hospodaření buď krajským úřadem, kdy tento přezkum provede krajský úřad pro obce zdarma, anebo obec krajskému úřadu oznámí, že se rozhodla zadat přezkoumání auditorovi či auditorské společnosti. V tomto případě pak obec nezávislému auditorovi náklady na přezkum musí zaplatit. Mimo jiné může u obcí provést kontrolu hospodaření i ministerstvo financí, a to i v případě, že již bylo prozkoumáno krajským úřadem či auditorem. (Provazníková, 2009, s. 70)

1.4.2 Rozpočtová skladba

Rozpočtovou skladbu obcí v České republice upravuje vyhláška č. 452 ze dne 21. 12. 2011, kterou se mění vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. Upravuje způsob třídění všech peněžních operací veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů státu, obcí i krajů, dobrovolných svazků obcí i organizačních složek, u kterých jsou stát, obce nebo kraje zřizovatelem. Nevztahuje se tedy na operace související s podnikatelskou činností subjektů územní samosprávy, na operace příspěvkových organizací, na operace na účtech cizích prostředků, na účtech sdružených prostředků, na účtech fondu kulturních a sociálních potřeb a podobných, které nemají charakter veřejných prostředků. (Provazníková, 2009, s. 109)

Rozpočtová skladba je zdrojem informací pro řízení hospodářství na všech stupních a zároveň poskytuje o hospodaření údaje jasně, srozumitelně a utříděně pro všechny její uživatele. Tak umožňuje zajistit komplexní pohled na finanční hospodaření, dále sledovat, porovnávat a vyhodnocovat ukazatele plnění rozpočtu podle jednotlivých kritérií. Z hlediska územního rozpočtu pomáhá rozpočtová skladba analyzovat peněžní operace v rámci běžného a kapitálového rozpočtu, tudíž je možné přehledně zjistit potřebné informace v jednotlivých etapách rozpočtového procesu, lze porovnávat jednotlivé rozpočty, a to jak v čase, tak i prostorově. (Peková, 2004, s. 225)

Třídění příjmů a výdajů rozpočtu respektuje:

- zásadu jednotnosti a závaznosti. V rámci rozpočtové skladby se uplatňuje jednotná rozpočtová skladba, závazně se třídí celý obecní a krajský rozpočet, každý údaj rozpočtu má své jednoznačně identifikovatelné místo.
- zásadu dlouhodobé stability třídění rozpočtu. Tato zásada je důležitá jak pro potřeby makroekonomických analýz, tak pro časovou srovnatelnost obsahu rozpočtů, pro analýzu plnění rozpočtů a ostatních mimorozpočtových fondů v rámci rozpočtové soustavy.
- potřebu agregace, sumarizace s využitím principu konsolidace, a to proto, aby nedocházelo k několikerému načítání některých operací, např. dotací.
- zásadu srozumitelnosti. Rozpočtová skladba srozumitelně třídí příjmy a výdaje veřejných rozpočtů a účelových fondů v rozpočtové soustavě na základě jasně definovaných hledisek.
- zásadu kompatibility s mezinárodními účetními a statistickými standardy, aby byla zajištěna transparentnost na mezinárodní úrovni s použitím co nejjednodušších převodových můstků. (Provazníková, 2009, s. 111)

Rozpočtová skladba rozčleňuje příjmy a výdaje z hlediska:

– **odpovědnostního třídění (kapitoly státního rozpočtu)**

Odpovědnostní třídění, nazývané též kapitolní, je v ČR povinné pouze pro státní rozpočet. Příjmy a výdaje státního rozpočtu se utřídí podle správců kapitol, kterými jsou všechna ministerstva a ostatní ústřední orgány státní správy. Odpovědnostní třídění tedy není povinné pro územní samosprávu. (Schneiderová, 2012, s. 51)

– **druhového třídění rozpočtové skladby**

Druhové třídění tvoří základní systém třídění v rozpočtové skladbě, tudíž je závazné pro všechny rozpočty celé rozpočtové soustavy. Podle druhového hlediska se všechny peněžní operace rozčleňují do tří základních okruhů, tj. příjmy, výdaje a financování. V rámci těchto tří okruhů se peněžní operace dále třídí do osmi tříd s podrobnějším členěním uvnitř

každé třídy, a to podle této hierarchie: třída – podseskupení položek – seskupení položek – jednotlivé položky. (Peková, 2004, s. 227)

Příjmy jsou podle druhového členění nenávratně inkasované prostředky připsané na bankovní účet, opětované i neopětované, z domácí ekonomiky i ze zahraničí, včetně přijatých darů a dotací a přijaté splátky půjček za účelem rozpočtové politiky. Nezahrnují však ta inkasa, která představují vypůjčené finanční prostředky a přijaté splátky půjček dříve poskytnutých za účelem řízení likvidity a finančního investování. V rámci příjmů se operace začleňují do čtyř tříd: (Provazníková, 2009, s. 115)

Třída 1 – Daňové příjmy, jež jsou povinné, neopětované příjmy plynoucí z daní, pojistného sociálního a zdravotního pojištění, doplatků včetně daní a sankcí za pozdní či nesprávné placení.

Třída 2 – Nedaňové příjmy, které tvoří veškeré opětované příjmy, jako příjmy z prodeje neinvestičního majetku, příjmy z prodeje zboží a služeb, příjmy sankční povahy, jež nemají vztah k daním a přijaté splátky půjček za účelem rozpočtové politiky.

Třída 3 – Kapitálové příjmy, představující příjmy z prodeje investičního majetku a finančních aktiv majících povahu majetkových podílů za účelem rozpočtové politiky a přijaté dary pro investiční účely s výjimkou darů od zahraničních vlád a transferů z jiných úrovní vlády.

Třída 4 – Přijaté transfery, kam spadají běžné a kapitálové dotace neopětované a nenávratně inkasované dotace a dary od jiných úrovní vlády a od zahraničních vlád a institucí. (Provazníková, 2009, s. 115)

Výdaje jsou nenávratné platby a poskytované návratné půjčky za účelem realizace rozpočtové politiky v členění na běžné a kapitálové. Do výdajů se nezahrnují úmor jistiny úvěrů, převody finančních prostředků na vkladový účet za účelem dosažení úrokového výnosu, splátky dluhopisů, půjčky poskytované jiným subjektům za účelem řízení likvidity, stejně jako nákup akcií a dluhopisů za účelem hodnocení dočasně volných finančních prostředků. Výdajové operace se třídí do 5. a 6. třídy, opět s podrobnějším členěním uvnitř každé třídy. (Peková, 2004, s. 231)

Třída 5 – Běžné výdaje, představují neinvestiční nákupy, jako jsou např. výdaje za zboží a služby neinvestiční povahy a náklady související s pracovní silou, ale také neinvestiční transfery či neinvestiční půjčky.

Třída 6 – Kapitálové výdaje, které tvoří jak investiční nákupy neboli výdaje na pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku a akcií, či majetkových účastí, tak investiční transfery. (Provazníková, 2009, s. 117)

Třída 8 – Financování, vyjadřuje, jakým způsobem jsou příjmové a výdajové operace financovány. Zachycuje návratné přijaté finanční prostředky a výdaje na splátky jistin dříve přijatých půjček a vydaných dluhopisů související s likviditou. Součástí financujících operací jsou i tzv. opravné položky k peněžním operacím, operace mimorozpočtové, dlouhodobé přijaté a vydané půjčky. (Provazníková, 2009, s. 118)

7 třída – Ostatní výdaje, se v účetnictví obcí nepoužívá. Tato třída zahrnuje všechny ostatní výdaje, které nelze začlenit do běžných ani do kapitálových výdajů. (přednášky Veřejné finance, Ing. Pastuszková, Ph. D., 2009)

– **odvětvového třídění rozpočtové skladby**

Z hlediska odvětvového se příjmy a výdaje třídí podle odvětví. Toto třídění rozpočtové skladby je závazné pro všechny typy rozpočtů, ale pouze v rámci výdajů. Co se týče příjmů, odvětvové třídění platí pouze pro nedaňové a kapitálové příjmy územních rozpočtů. Nejvyšší jednotku odvětvového třídění představují rozpočtové skupiny, dále podle hierarchie rozpočtové oddíly, pododdíly a paragrafy. (přednášky Veřejné finance, Ing. Pastuszková, Ph. D., 2009)

Dle odvětvového hlediska se příjmy a výdaje člení do šesti rozpočtových skupin:

1. Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
3. Služby pro obyvatelstvo
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti
5. Bezpečnost státu a právní ochrana
6. Všeobecná veřejná správa a služby (Schneiderová, 2012, s. 146)

– **konsolidačního třídění (záznamové jednotky)**

Rozpočtová skladba upravuje i tzv. konsolidační třídění, jež třídí příjmy a výdaje vynakládané uvnitř soustavy veřejných rozpočtů. Konsolidace umožňuje vyloučit duplicity transferů mezi jednotlivými rozpočty. Základním prvkem konsolidačního třídění jsou záznamové jednotky, které rozčleňují jednotlivé operace např. na převody uvnitř peněžního fondu, transfery přijaté z území jiného okresu či půjčené prostředky poskytnuté na území jiného kraje. (Schneiderová, 2012, s. 194)

2 FINANCOVÁNÍ OBCÍ

Problematika financování územních samospráv se v současné době neustále vyvíjí. Jedná se o nepřetržitý proces, jenž je ovlivňován ekonomickými, politickými, ale i společenskými změnami. Neexistuje žádný ideální systém financování potřeb obcí, jelikož každá obec má svá specifika a problémy, týkající se jak financování rozsahu a kvality zabezpečovaných veřejných statků v rámci veřejného sektoru, tak rozdělení kompetencí mezi stát a územní samosprávu, respektive mezi jednotlivé úrovně územní samosprávy, a to i v souvislosti se zrušením okresních úřadů k 31. 12. 2002. Zvolený způsob financování územní samosprávy, jenž se zdá být vhodný v současné době, se může stát problematickým po letech, protože se změni okolností, za kterých funguje, pozmění se cíle a nástroje municipální politiky v závislosti na změnách státní hospodářské a finanční politiky, včetně stabilizační politiky státu, a to v souvislosti na hospodářskou situaci v obci. (Peková, 2004, s. 197)

Jelikož jsou obce nejmenšími organizačními jednotkami veřejné správy a mají tak nejbližší kontakt s občany, měly by disponovat dostatečnými finančními zdroji, které by mohly využít dle svého uvážení. Právě obce mohou nejrychleji reagovat na požadavky občanů, protože zde existuje nejkratší cesta mezi jednotlivými obyvateli a organizační strukturou veřejné správy.

Zdroje financování územní samosprávy v ČR tvoří příjmy:

- daňové,
- nedaňové,
- kapitálové,
- cizí zdroje neboli dotace. (přednášky Veřejné finance, Ing. Pastuszková, Ph. D., 2009)

2.1 Rozpočtové určení daní

2.1.1 Vývoj rozpočtového určení daní

Právní normou, určující každoročně výši daňových příjmů všech obcí, je zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní. Tento zákon totiž stanoví každé obci podíl, který získá na celostátním výnosu sdílených daní (viz kapitola daňové příjmy obcí). Zákon o rozpočtovém určení daní řeší rozdělení výnosu mezi jednotlivé obce ve dvou krocích. V prvním kroku je stanoven podíl obcí na celostátním výnosu. Ten v dnešní době činí u obcí 21,4 % (mimo DPH), u krajů 8,92 % a zbytek je příjmem státního rozpočtu. Druhým krokem je rozdělování obecního podílu jednotlivým obcím, tedy dělení na 6 245 částí. K tomu slouží zákonem stanovený postup, který vychází z kritérií, mezi nimiž má rozhodující váhu velikost obce a počet obyvatel (97 %) a její rozloha (3 %). (Obec a finance, 2011, č. 1, s. 15)

Od roku 1993, kdy byla obnovena územní samospráva, si problematika z hlediska rozdělení daní mezi jednotlivé veřejné rozpočty prošla značným vývojem. Cílem těchto změn bylo zejména posílení příjmů rozpočtů měst a obcí, dále snížení prostorových rozdílů a stabilizování příjmů v čase. Protože má každá obec jiná specifika a problémy, vždy docházelo a stále dochází k nespravedlivému rozdělování finančních prostředků, které vede obce k soupeření mezi sebou.

Vývoj rozpočtového určení daní z pohledu financování obcí a změny struktury daňových příjmů lze rozdělit do následujících etap:

1. období 1993 – 1995

Na základě přijetí nové daňové soustavy a rozpočtových pravidel se od roku 1993 staly příjmem obecních rozpočtů tyto daně:

- 100 % výnos daně z nemovitostí na územní obce,
- 100 % výnos daně z příjmů fyzických osob samostatně výdělečně činných, a to podle trvalého bydliště podnikatele,
- 100 % výnos daně z příjmů právnických osob placené obcí, který se stal příjmem rozpočtů obcí od roku 1994,

- 40 % z celookresního výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. V roce 1994 se podíl výnosu této daně zvýšil na 50 % a v roce 1995 na 60 %. (Provazníková, 2009, s. 122)

2. období 1996 -2000

Vzhledem k tomu, že výnos daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti způsoboval velké meziokresní rozdíly v daňových příjmech obcí, došlo v roce 1996 ke změnám v systému rozpočtového určení daní. Do obecních rozpočtů tedy od roku 1996 plynulo:

- 30 % z celookresního výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti,
- 20 % výnosu daně z příjmů právnických osob podle podílu počtu obyvatel obce k celkovému počtu obyvatelstva státu. (Provazníková, 2009, s. 127)

3. období 2001 – 2007

I přes veškeré změny dosavadního rozpočtového určení daní nedošlo k odstranění nerovnoměrného daňového výnosu obcí. Nejvíce znevýhodněné byly především malé obce. Proto rozpočtové určení daní platné od roku 2001 na základě nově vytvořeného zákona č. 243/2000 Sb., doznalo několika změn.

Příjmem obecních rozpočtů se stal procentuální podíl celostátního výnosu, a to 20,59 %, těchto daní:

- DPH,
- daň z příjmů právnických osob,
- daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou,
- daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti,
- daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti, ovšem jen 20,59 % z 60 % celostátního výnosu.

Tyto daňové příjmy obcí byly dále rozdělovány na základě koeficientu velikostní kategorie obce a prostého počtu obyvatel v obci.

Mimo tyto daňové příjmy plynuly do rozpočtů obcí také 1,5 % daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, a to podle počtu zaměstnanců obce a 30 % daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti podle bydliště podnikatele. (Provazníková, 2009, s. 130)

4. období 2008 – současnost

V roce 2008 se uskutečnila novela zákona č. 243/2000 Sb., která reagovala na problémy rozpočtového určení daní, fungujícího od roku 2001. Mezi hlavní problémy původního zákona o rozpočtovém určení daní patřil koeficient velikostní kategorie obce. Tyto koeficienty neměly reálné opodstatnění a byly vytvořeny uměle bez bližší vazby na skutečné podmínky obcí. Ve své podstatě ani zdaleka neodrážely skutečné náklady obce spojené se samostatnou působností. Rovněž samotná rozhraní velikostních kategorií způsobovala diskriminaci obcí s nízkým počtem obyvatelstva.

Novela zákona, která začala platit od 1. 1. 2008, odstraňuje nerovnoměrné rozdělení daňového výnosu na obyvatele mezi obcemi. Podstatnými změnami této novely bylo nejen zavedení namísto 14 velikostních kategorií pouze 4, ale i zrušení skokových přechodů mezi velikostními kategoriemi. Tyto změny měly zamezit velkým rozdílům, které vznikaly při přerozdělování podílu na sdílených daních mezi obcemi s počtem obyvatel, který byl těsně pod hranicí velikostní kategorie. Tímto se výrazně zvýšily příjmy malých obcí do 300 obyvatel a došlo také k odstranění ne zcela spravedlivých rozdílů v daňových příjmech velikostně srovnatelných měst a obcí. Od roku 2008 se změnil i procentuální podíl celostátního výnosu daní, přičemž došlo k jeho zvýšení z 20,59 % na 21,4 %.

Novela zákona stanovila také nová kritéria pro přerozdělení podílu obcí na sdílených daních:

- počet obyvatel upravený koeficientem (váha 94 %),
- výměra obce (váha 3 %),
- prostý počet obyvatel (váha 3%).

Pro čtyři největší města, Prahu, Brno, Ostravu a Plzeň byly stanoveny samostatné přepočítávací koeficienty.

Ovšem i tento nový systém má své jisté problémy, jelikož nově stanovené kritérium, výměra obce, přinesla obcím s nízkým počtem obyvatel, ale s velkou katastrální výměrou neopodstatněný několikanásobný nárůst daňových příjmů. Dalším problémem současné právní úpravy je nerovnoměrné rozdělení výnosů sdílených daní mezi čtyři největší města a zbylé obce. V Praze, Brně, Ostravě a Plzni žije 20 % obyvatel ČR, přičemž jim připadá 44,6 % výnosů sdílených daní. O zbytek se dělí 6 241 obcí, ve kterých žije 80 % obyvatel ČR. Také v současnosti, i když už ne tak patrně, jako tomu bylo před novelou, probíhají snahy obcí získat více občanů a dosáhnout tak na vyšší přepočítací koeficient pro přerozdělování celostátního výnosu daní.

I přes problémy současného systému RUD zavedeného v roce 2008, přinesl do financování obecních zřízení potřebnou stabilitu a odstranil do té doby ne zcela spravedlivé rozdíly v příjmech relativně stejně velkých města a obcí. Financování obcí bylo navázáno na rozhodující daňové příjmy, které zajistily jejich nepřetržitý růst. I přesto ale obecní rozpočty, zejména malých obcí, nestačí pokrývat veškeré náklady spojené s veřejnou správou a proto je potřeba, aby se současný systém ještě dále vyvíjel. (Deník veřejné správy, 2008)

2.1.2 Novelizace zákona o rozpočtovém určení daní

Loňským rokem zahájilo Ministerstvo financí činnost pracovní skupiny, zabývající se návrhem nového zákona o rozpočtovém určení daní. Protože stále dochází ve financování územní samosprávy k různým změnám, měly by daňové příjmy spravedlivě pokrývat potřeby obcí. Ovšem při celkovém počtu 6 245 obcí, z nichž každá má rozdílné podmínky, je to složitý úkol.

Ministerstvo financí musí mimo posílení objemu prostředků pro rozdělování výnosu daní splnit rovněž úkol, spočívající ve snížení současného diskriminačního rozdílu příjmů na obyvatele mezi nejchudšími a nejbohatšími obcemi. Hlavní myšlenkou, která by podpořila zvýšení objemu prostředků pro rozdělování výnosu daní je převod části dotačních zdrojů, plynoucí obcím z různých národních dotačních programů. Zrušení vybraných dotací by představovalo možnost, jak získat další prostředky pro případné navýšení podílu obcí na sdílených daních. Znamenalo by to tedy ukončit poskytování některých dotačních titulů a převést příslušný objem prostředků do systému RUD. (Obec a finance, 2011, č. 1, s. 15)

Z hlediska snížení diskriminačního rozdílu příjmů na obyvatele mezi nejchudšími a nejbohatšími obcemi dojde po novele zákona o RUD k vyrovnání příjmů z daní na obyvatele u

jednotlivých velikostí obcí, tudíž téměř všechny obce budou mít vyšší příjmy, pouze největší čtyři města budou oproti stávajícímu systému krácena. Zrušením dotačních titulů, jež financují obce z národních zdrojů, budou sdílené daně posíleny ze státního rozpočtu o 7 mld. Kč. Zároveň dojde k posílení obcí s nejnižšími příjmy na obyvatele, a to změnou intervalů ve velikostních kategoriích ze 4 na 5, kdy do těchto kategorií budou zahrnuty také města Plzeň, Ostrava a Brno, čímž se jejich dosavadní zvýhodnění výrazně sníží. Praha bude mít nadále oddělený přepočtení, ale i v jejím případě dojde ke snížení příjmů. (Obec a finance, 2011, č. 3, s. 6)

V současné době systém RUD vychází z velikosti katastrálního území obce (3 %), z prostého počtu obyvatel (3 %) a z tzv. kritéria postupných přechodů (94 %). Podle chystané novely zákona se váhy kritérií změní takto:

- zvýší se váha prostého počtu obyvatel ze 3 % na 10 %, což přispěje ke snížení rozdílů v příjmech na obyvatele,
- nově se zavede kritérium rozdělování podle počtu dětí v mateřských školách a žáků v ZŠ, jehož váha bude činit 7 %, přičemž bude do objemu sdílených daní převedena částka 1,5 mld. Kč, která se doposud vyplácela obcím ze státního rozpočtu formou příspěvku na školství,
- váha výměry obce zůstane neměnná, tedy 3 %,
- váha postupných přechodů se díky výše uvedeným kritériím sníží na 80 %.

Zvýšení objemu sdílených daní se promítne také ve zvýšení podílu obcí na sdílených daních, a to ze současných 21,4 % na 22,96 % u jednotlivých daňových příjmů definovaných zákonem.

Navrhovanou změnou zákona by mělo dojít k výraznému posílení středních velikostních kategorií. Naopak významné snížení sdílených daní by znamenala právě čtyři největší města, kterým se však navrhuje po dobu čtyř let příjmové ztráty kompenzovat ze státního rozpočtu. Celý návrh nového modelu je prakticky koncipován bez dopadu na státní rozpočet. Růst podílu sdílených daní odpovídá snížení dotačních prostředků ze státního rozpočtu včetně převodu příspěvku na školství. Přímý dopad do státního rozpočtu budou představovat mimořádné dotace největším městům určené k částečné kompenzaci dopadů, spojených s přechodem na nový model propočtu. (Obec a finance, 2011, č. 4, s. 20)

2.2 Daňové příjmy obcí

Daňové příjmy obcí tvoří jeden z nejvýznamnějších zdrojů příjmů obcí v ČR a do značné míry rovněž ovlivňují jejich finanční stabilitu. Neustále dochází ke změnám daňových zákonů, což v případě zejména daní z příjmů a DPH znesnadňuje obcím kvalitně naplánovat jejich daňový výnos plynoucí do jejich rozpočtu nejen z krátkodobého, ale i střednědobého hlediska. (Peková, 2004, s. 221) V posledních letech však daňové příjmy dosahují úrovně 150 mld. Kč a v průměru tvoří 53 % všech jejich příjmů. U řady obcí dosahují i 70 % a více. (Obec a finance, 2011, č. 1, s. 15)

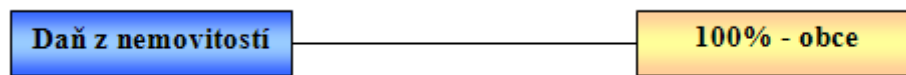
Součástí daňových příjmů jsou jednak svěřené typy daní, ale i sdílené, které tvoří jejich významnější část a rovněž patří do skupiny daňových příjmů i místní a správní poplatky. (Provazníková, 2009, s. 121)

Svěřené daně

Jako svěřené daně se označují ty daně, jejichž výnos plyne do jednoho typu rozpočtu, a to do rozpočtu té obce, na jejímž území byl vybrán.

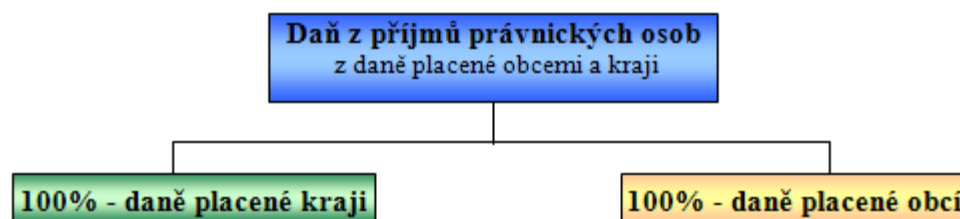
Příjmy obecních rozpočtů tvoří výnosy těchto svěřených daní:

- *daň z nemovitostí*. Celý výnos daně plyne do rozpočtu té obce, na jejímž katastru se nemovitost nachází. Daň z nemovitostí má dvě části, a to daň z pozemku a daň ze staveb. Výnosnost daně z pozemku je mimo výměru pozemku dána také bonitou půdy, či sazbou daně stavenou v zákoně o dani z nemovitostí. Samotné obce si můžou výši daně upravit obecně závaznou vyhláškou, na jejímž základě zvýší nebo sníží kategorii koeficientů. V druhé části, dani ze staveb, má vliv na velikost výnosu daně nejen počet a velikost nemovitostí na území obce, ale i počet obyvatel obce, od níž se odvíjí základní sazba daně u obytných domů, u bytů a u nebytových prostorů. Jako u daně z pozemku, i zde si mohou obce upravovat zvýšením, či snížením velikost místního koeficientu. (zákon č. 338/1992 Sb., § 2-11, 1992)



Obrázek 1 Procentuelní podíl daně z nemovitostí plynoucí do rozpočtu obce (zákon č. 243/2000 Sb.; vlastní zpracování)

- *daň z příjmů právnických osob*, a to pouze v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec. Výjimku v tomto případě tvoří daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby. (zákon č. 243/2000 Sb., § 4, 2000)



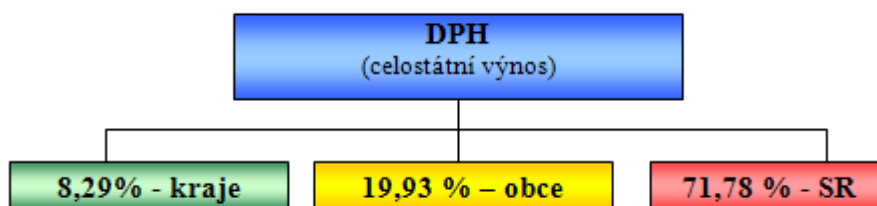
Obrázek 2 Rozdělení daně z příjmů právnických osob placené obcemi a kraji (zákon č. 243/2000 Sb.; vlastní zpracování)

Sdílené daně

Sdílené daně jsou takové daně, jejichž výnos je procentuelně rozdělen do více druhů veřejných rozpočtů. To znamená, že do rozpočtu obce plyne pouze podíl na celostátním výnosu daně.

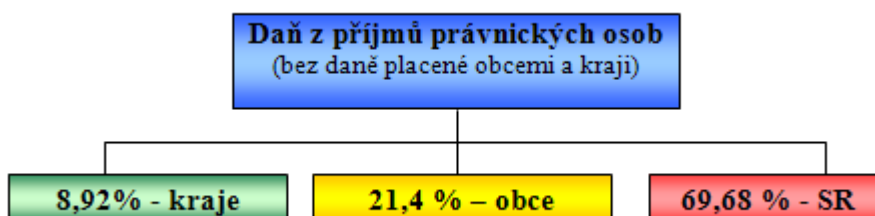
Příjmy obecních rozpočtů tvoří výnosy těchto sdílených daní:

- *daň z přidané hodnoty*, představující významný a stabilní zdroj obecních rozpočtů. DPH tvoří v průměru více než třetinu objemu sdílených daňových příjmů a dle zákona o RUD tvoří podíl obcí na sdílených daních 19,93 %. (Obec a finance, 2011, č. 2, s. 14)



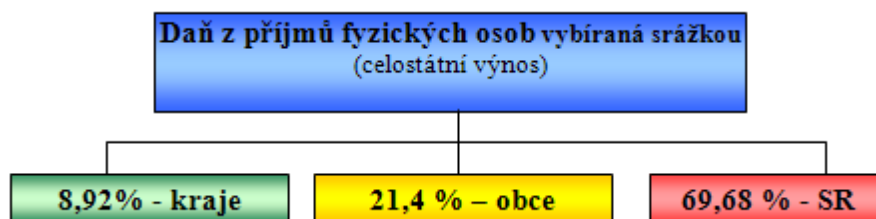
Obrázek 3 Procentuelní rozdělení DPH mezi kraje, obce a státní rozpočet (zákon č. 243/2000 Sb.; vlastní zpracování)

- *daň z příjmů právnických osob*, která daní příjmy (výnosy) z veškeré činnosti a příjmy z nakládání s veškerým majetkem poplatníků, mající na území ČR své sídlo nebo místo svého vedení. Daňová povinnost se vztahuje jak na příjmy plynoucí ze zdroje na území ČR, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí. Podíl tvořící zdroj obecních rozpočtů představuje 21,4 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou daně z příjmů právnických osob, kdy poplatníkem je obec či kraj. (zákon č. 586/1992 Sb., § 7-10, 1992; zákon č. 243/2000 Sb., §4, 2000)



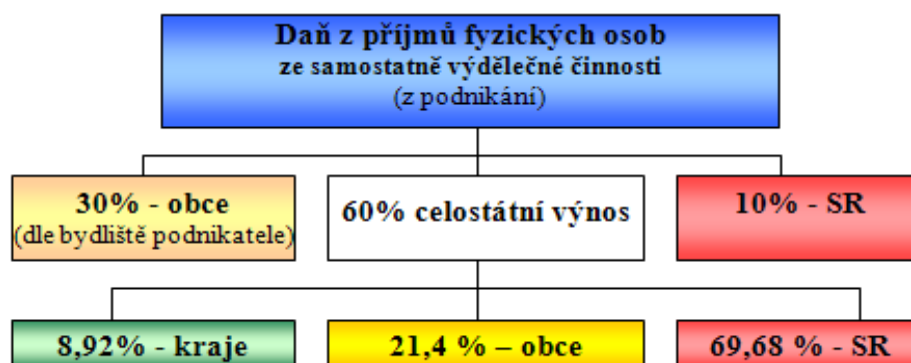
Obrázek 4 Procentuelní rozdělení daně z příjmů právnických osob mezi jednotlivé veřejné rozpočty (zákon č. 243/2000 Sb.; vlastní zpracování)

- *daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou*, zahrnuje daň z úroků, dividend či z příjmů do pěti tisíc korun hrubého za kalendářní měsíc, a to v případě, že není podepsané prohlášení k dani. Spadají sem rovněž odměny členů statutárních orgánů, jako jsou např. předsedové družstev nebo i zastupitelé.



Obrázek 5 Procentuelní podíly daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou (zákon č. 243/2000 Sb.; vlastní zpracování)

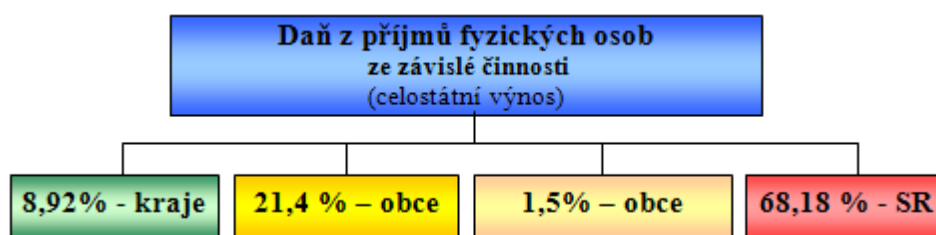
- *daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti*, kde jsou základem daně příjmy z podnikání či příjmy z jiné samostatné výdělečné činnosti fyzických osob. Část výnosu daně z příjmů fyzických osob, a to 30 %, je alokována obcím podle místa bydliště plátců, přičemž tvoří podíl obecních rozpočtů i 21,4 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob. (zákon č. 586/1992 Sb., § 3, 1992; zákon č. 243/2000 Sb., §4, 2000)



Obrázek 6 Podíly daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti plynoucí do jednotlivých veřejných rozpočtů (zákon č. 243/2000 Sb.; vlastní zpracování)

- *daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti*, zahrnující příjmy ze současného nebo dřívějšího pracovněprávního, služebního nebo členského poměru a obdobného poměru. Jedná se o daň, odváděnou zaměstnavatelem za své zaměstnance, kteří vykonávají práci dle jeho příkazů. Mimo 21,4 % z celostátního hrubého výnosu této daně tvoří část příjmů do obecního rozpočtu taktéž 1,5 % z celostátního hrubého

výnosu daně, a to podle podílu počtu zaměstnanců v obci k počtu zaměstnanců v ČR. (zákon č. 586/1992 Sb., § 3, 1992; zákon č. 243/2000 Sb., § 4, 2000)



Obrázek 7 Rozdělení daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti mezi jednotlivé veřejné rozpočty (zákon č. 243/2000 Sb.; vlastní zpracování)

Místní poplatky

Místní poplatky upravuje zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon určuje druhy místních poplatků a jejich maximální sazby, přičemž ponechává prostor pro obce, zda je ve svém území zavede a v jaké výši. Veškeré obcí vybírané místní poplatky upravují obecně závazné vyhlášky, ve kterých si každá obec specifikuje podrobnosti, např. konkrétní sazbu poplatku až do výše maxima uvedené v zákoně, úlevy či osvobození od poplatku, ale také vznik a zánik poplatkové povinnosti.

Dle zákona o místních poplatcích mohou obce vybírat tyto místní poplatky:

- poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu,

- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace. (zákon č. 565/1990 Sb., §1, 1990)

Správní poplatky

Správní poplatky vymezuje zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon upravuje správní poplatky a výkon jejich správy, zejména jejich vyměřování a vybírání, prováděné orgány moci výkonné a dále orgány územních samosprávných celků či orgány právnických osob. Jedná se o úkony, související s výkonem státní správy a spadají tedy do přenesené působnosti obcí. Sazba správních poplatků je buď stanovena pevnou částkou, nebo procentem ze základu poplatku. Výnosové určení spadá vždy do rozpočtů těch orgánů, které poplatky vyberou.

Mezi správní poplatky vybírané obcí patří např.:

- poplatek za ověření stejnopisu, opisu, kopie, fotokopie nebo výpisu z úředních spisů, ze soukromých spisů v úřední úschově,
- výpis z evidence Rejstříku trestů,
- ověření podpisu nebo otisku razítka na listině,
- vydání osvědčení nebo potvrzení o státním občanství České republiky,
- vydání dokladu, průkazu, osvědčení nebo obdobné listiny,
- vydání stavebního povolení,
- vydání územního rozhodnutí atd. (zákon č. 634/2004 Sb., 2004)

2.3 Nedaňové příjmy obcí

Nedaňové příjmy, zvláště příjmy z vlastního podnikání, představují pro obec významný zdroj do rozpočtu. Tyto příjmy obce jsou založeny zejména na vlastnictví majetku a finančních prostředků, s nimiž mohou obce dobrovolně a na smluvním základě nakládat. (Pařízková, 2005, s. 385)

Nedaňové příjmy obcí mají rovněž charakter uživatelských poplatků realizovaných v rámci činností obcí municipálními podniky, dále příjmů od různých organizací zřízených obcemi, jako jsou odvody příspěvkových organizací, či úroků z poskytnutých úvěrů. Mezi nedaňové příjmy lze také zařadit příjmy z pronájmu majetku, z darů nebo vybraných pokut, ale i příjmy z finančního investování. V rozpočtech obcí se podíl těchto příjmů na celkových příjmech v průběhu let snižuje. (Provazníková, 2009, s. 182)

2.4 Kapitálové příjmy obcí

Kapitálové příjmy představují zejména příjmy z prodeje obecního majetku, ale i výnosy z vlastnictví cenných papírů, ať už z prodeje akcií nebo majetkových podílů. Tyto příjmy jsou v porovnání s celkovým objemem příjmů obce zanedbatelné, jelikož se jedná pouze o jednorázové a neopakovatelné příjmy.

Největšího růstu zaznamenaly kapitálové příjmy v roce 1999, kdy obce obchodovaly s akciemi plynárenských a energetických společností, které získaly od státu bezplatně v procesu privatizace. Právě roku 1999 se prakticky většina obcí rozhodla akcie prodat, ať už za vidinou peněz, které nezbytně potřebovaly nebo proto, že svým celkovým objemem akcií stejně nemohly ovlivňovat rozhodování společností. Tudíž se od roku 1999 podíl kapitálových příjmů obcí snižuje. (Provazníková, 2009, s. 182)

2.5 Dotace

Vedle daňových příjmů, které tvoří největší část obecních rozpočtů, představují dotace a transfery druhý nejvýznamnější zdroj pro financování obcí. Zákon o rozpočtových pravidlech specifikuje dotace jako nenávratně poskytnuté prostředky, existující v rámci přerozdělovacích procesů uvnitř soustavy veřejných rozpočtů. Nenávratné v tom smyslu, že pokud příjemce splní podmínky, za kterých mu byly poskytnuty, nevzniká příjemci vůči státnímu rozpočtu žádný závazek. (Marková, 2000, s. 102)

Dotace jsou poskytovány obcím nejen z důvodu obecné podpory, ale i v rámci podpory specifických činností, na kterých má stát zájem, jelikož se jedná o výsledek přenesené pů-

sobnosti. Dotace lze rozčlenit na účelové a neúčelové dotace, běžné a kapitálové a nárokové a nenárokové.

Účelové dotace jsou poskytovány místní správě na předem stanovené potřeby, resp. na konkrétní statky či služby. U těchto typů dotací je důležité dodržení podmínek poskytnutí dotace, musí se vyúčtovat a v případě nevyužití vrátit.

Neúčelové dotace mohou být použity na financování takových potřeb, které obec uzná za vhodné, jelikož tento typ dotací nemá konkrétně vymezené podmínky užití. Neúčelové dotace zvyšují rozhodovací pravomoc obcí, což posiluje pravomoc a odpovědnost orgánů obcí.

Běžné dotace se používají k financování neinvestičních potřeb provozního charakteru. Mají většinou podobu účelových dotací, které se nejčastěji využívají na potřeby, které obec vykonává v rámci přenesené působnosti nebo u nichž je nutné zajistit standardní úroveň. (Peková, 2004, s. 189)

Kapitálové dotace financují konkrétní investice. Z tohoto důvodu jsou ve většině případů přísně zúčtovatelné a nevyčerpaná část dotace se vrací. Kapitálové dotace jsou poskytovány zejména na potřeby, které se neopakují v čase, jako např. investiční výstavba, či investice, jež svým významem přesahují danou lokalitu (silnice) nebo realizace a financování záměrů státní politiky a vyhlášených výdajových programů. (Peková, 2004, s. 190)

Nárokové dotace jsou dotace, které obce dostávají automaticky za předem určených podmínek, tudíž o ně obce nemusí žádat. Jedná se např. o výdaje na školství, sociální péči apod. Tyto prostředky jsou vymezeny zákonnými předpisy a mají na ně nárok všechny obce s příslušnou aktivitou.

O **nenárokové dotace** se musí obec individuálně ucházet a splnit přitom určitá kritéria pro poskytnutí prostředků v rámci daného dotačního titulu. Jejich získání závisí na řadě okolností, kdy takto získaná nenároková dotace ukazuje na aktivitu vedení obce i na schopnost obce realizovat rozvojové projekty. (Deník veřejné správy, 2010)

Dotace z fondů Evropské unie

Dotace z fondů Evropské unie jsou v současnosti aktuálním tématem. Evropská unie resp. regionální politika EU se prostřednictvím poskytování prostředků ze svých fondů snaží o snížení rozdílů v životní úrovni obyvatel jednotlivých regionů a zajištění relativně vyváženého ekonomického a sociálního vývoje. Obce, na základě principu partnerství, mají poměrně širokou možnost žádat o dotace a využít tak prostředky k financování svých projektů. Avšak pro mnohé obce je problémem právě administrativní a finanční náročnost na zpracování projektu. (Wokoun et al., 2008, s. 120)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA MIKROREGIONU HODONÍNSKO

Mikroregion Hodonínsko byl založen v prosinci roku 2004 za účelem prosazování, koordinace a ochrany společných zájmů členských obcí. Hlavní činností tohoto mikroregionu je zejména koordinace aktivit vztahujících se k regionálnímu rozvoji, spolupráce při poskytování poradenských a informačních služeb, budování a rozšiřování sítě cyklostezek, pořádání kulturních a společenských akcí regionálního významu apod.

Do tohoto svazku obcí spadají vesnice a města Dolní Bojanovice, Čejkovice, Dubňany, Hodonín, Josefov, Mikulčice, Nový Poddvorov, Prušánky, Rohatec, Ratíškovice a Starý Poddvorov. Mikroregion Hodonínsko se vyznačuje různorodostí velikostních kategorií obcí, viz tabulka 1, přičemž každá z těchto obcí má jiné priority.

Tabulka 1 Vybrané obce mikroregionu Hodonínsko pro analýzu

Obec	Počet obyvatel	Rozloha (ha)
Čejkovice	2509	2506
Dolní Bojanovice	2975	1991
Dubňany	6446	2257
Hodonín	25479	6345
Josefov	411	708
Mikulčice	1930	1530
Nový Poddvorov	184	297
Prušánky	2141	1414
Ratíškovice	4078	1260
Rohatec	3538	1745
Starý Poddvorov	977	546
Mikroregion Hodonínsko	50668	20599

Zdroj: (Český statistický úřad © 2012; vlastní zpracování)

Z důvodu grafického vyjádření nejsou do následné analýzy příjmů a výdajů použity hodnoty města Hodonín, jelikož jako jediné město mikroregionu Hodonínsko vykazuje extrémní hodnoty, oproti ostatním obcím. Rovněž údaje z roku 2011 nejsou k dispozici od všech obcí, proto tento rok rovněž není zahrnut v následující analýze.

4 PŘÍJMY OBCÍ

Dle tabulky 2 je patrné, že nejvyšší podíl na celkových příjmech obcí mikroregionu Hodonínsko mají příjmy daňové, které v průměru tvoří více jak 54 % jejich příjmů. Avšak vedle daňových příjmů představují dotace rovněž významný zdroj pro financování obcí. V období let 2006 až 2010 lze pozorovat jejich rostoucí vliv v celkových příjmech obcí. Další dvě kategorie příjmů jsou sice do objemu nejmenší, ale poskytují obci největší prostor pro rozhodování o jejich výši. Jedná se o nedaňové a kapitálové příjmy. V případě kapitálových příjmů je jejich výše limitována objemem majetku obce a spolu s nedaňovými příjmy tvoří položku, která od roku 2008 zaznamenala postupné snižování. Celkově se význam kapitálových příjmů pro celkové příjmy v průběhu času snižuje.

Tabulka 2 Celkové příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko v období 2006 – 2010 v Kč

Rok	Daňové příjmy	Nedaňové příjmy	Kapitálové příjmy	Přijaté dotace	Příjmy celkem
2006	178 655 440	48 605 270	15 981 380	96 457 670	339 699
2007	194 938 050	59 571 560	22 625 860	76 394 130	353 529
2008	214 632 700	43 655 600	30 431 730	43 554 160	332 274
2009	189 857 050	49 993 670	17 640 930	133 865 630	391 357
2010	197 603 460	47 121 070	8 959 700	121 428 630	375 112

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

Dle údajů z tabulky 2 lze konstatovat, že jsou daňové příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko v období let 2006 až 2010 poměrně shodné, neproběhly zde žádné extrémní výkyvy. Roku 2008 začala platit novela zákona č. 243/2000 Sb., kdy došlo ke změnám ve prospěch příjmů obcí. Jak je vidno v tabulce, právě roku 2008 se daňové příjmy oproti roku 2007 zvýšily o 9 %. Od tohoto roku pak dochází k jejich snížení, a to v důsledku finanční krize, jež se negativně promítla i do rozpočtového určení daní.

V průběhu let 2006 až 2010 lze vyzorovat vzestup podílu dotací, jejichž podíl na celkových příjmech přesáhl 32 % ve srovnání s 28 % v roce 2006. Největší část dotací, které obce získaly, tvořily transfery ze státního rozpočtu. Mimo jiné plynuly prostředky do rozpočtů obcí také ze státních fondů, Národního fondu, ale i z rozpočtu Jihomoravského kraje.

Nedaňové příjmy v letech 2006 až 2010 vykázaly klesající tendenci, stejně jako kapitálové příjmy, kdy se podíl těchto příjmů na celkových příjmech v průběhu let snižuje.

4.1 Daňové příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko

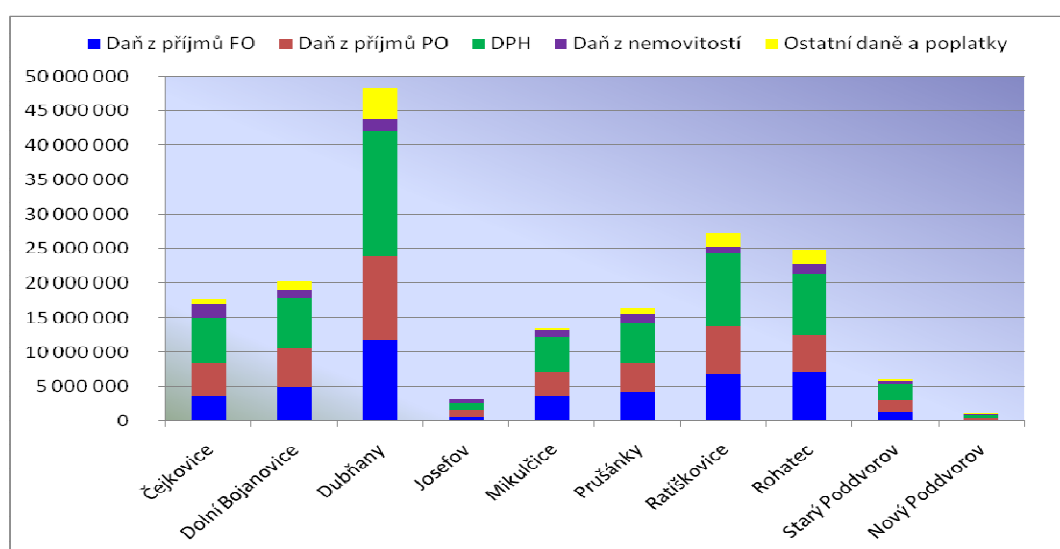
Daňové příjmy tvoří dominantní část z veškerých příjmů, které obce mají k dispozici, přičemž představují v průměru 53 % příjmů obecních rozpočtů ČR. Tuto statistiku stvrzuje i mikroregion Hodonínsko, kde podíl daňových příjmů na celkových příjmech tvoří více jak 54 %.

Mezi daňové příjmy patří daň z příjmů fyzických osob, daň z příjmů právnických osob, DPH, daň z nemovitostí a také ostatní daně a poplatky. Ty se skládají z poplatků a odvodů v oblasti životního prostředí, z poplatků ze psů či veřejného prostranství, odvodů výtěžku z provozování loterií, ze správních poplatků apod.

4.1.1 Vývoj daňových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010

Rok 2006

Celkové daňové příjmy v roce 2006 dosáhly hodnoty 178 655 440 Kč. Největší podíl přitom na daňových příjmech má daň z přidané hodnoty, která se v průměru za všechny obce podílela na daňových příjmech 36 %. Nejvíce z této daně získává obec Starý Poddvorov, kde DPH tvoří 39,5 % daňových příjmů. Více jak ¼ přináší do daňových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko daň z příjmů právnických osob, o něco méně pak daň z příjmů fyzických osob. Daň z nemovitostí se podílí u sledovaných obcí na daňových příjmech v průměru 9 % a ostatní daně a poplatky pak 5 %.



Graf 1 Vývoj daňových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2006 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2006; vlastní zpracování)

Dle grafu 1 je patrné, že nejvyšších příjmů dosahuje město Dubňany. Jako jediné totiž spadá do kategorie obcí o velikosti 5 001 – 10 000, které je tudíž násobené i větším koeficientem. Všechny ostatní obce náleží do velikostní kategorie o třídu či dvě níž, mimo Nový Poddvorov, které patří do skupiny o velikosti 101 – 200 obyvatel.

Největší podíl, jak je vidno z grafu 1, tvoří u daňových příjmů města Dubňany daň z přidané hodnoty. Ta vytváří 37,5 % daňových příjmů, následuje pak daň z příjmů právnických osob, daň z příjmů fyzických osob, ostatní daně a poplatky a nejmenší podíl daňových příjmů přináší daň z nemovitostí, a to 3,8 %. Z hlediska daně z příjmů fyzických osob představuje daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti 20 %. V Dubňanech má sídlo firma Okna Macek, a.s., která se tak významně podílí právě na příjmech daní z příjmu fyzických osob. Tato firma se zabývá prodejem a montáží plastových, dřevěných a hliníkových oken a dveří, a dále vyrábí a dodává vstupní a interiérové dveře či garážová vrata. Zaměstnává více než 300 pracovníků a dosahuje obratu okolo 500 milionů Kč ročně. Významný podíl oproti ostatním obcím tvoří ostatní daně a poplatky, kde nejvýznamnější položkou jsou poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, které dosahují 2 573 120 Kč.

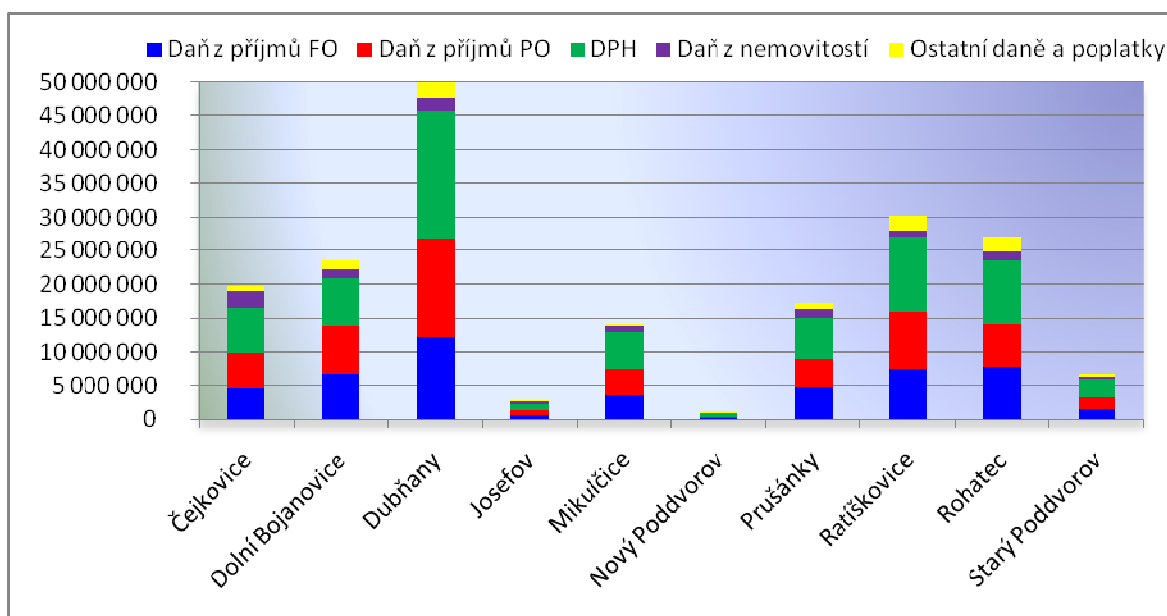
Výraznou obcí z hlediska kategorie velikosti obcí 1 501 – 5 000 je obec Ratíškovice. Její daňové příjmy dosahují 27 220 000 Kč. Největší podíl na daňových příjmech má opět daň z přidané hodnoty, které tvoří 39 % daňových příjmů, což je o 3 % více, než představuje průměr mikroregionu. Daň z příjmů fyzických osob a právnických osob odpovídají průměru mikroregionu, přičemž daň z příjmů PO tvoří 25,2 % a daň z příjmů FO 25 %. V rámci ostatních daní a poplatků převládají stejně jako u města Dubňany poplatky za provoz systému odstraňování komunálních odpadů. Daň z nemovitostí tvoří jen nepatrnou část daňových příjmů, a to 3,4 %.

Obcí, která jako jediná spadá do nejmenší velikostní kategorie, 101 – 200, je Nový Poddvorov. Výše daňových příjmů dosahuje 1 171 520 Kč. Jako jediná obec vykazuje vyšší podíl daně z nemovitostí. V průměru za všechny obce mikroregionu dosahuje daň z nemovitostí 9,1 %, zato Nový Poddvorov 25,1 %. Je to dáno tím, že nemovitosti v obci jsou z větší míry v soukromém vlatnictví. Z hlediska ostatních daní a poplatků je daleko pod průměrem mikroregionu Hodonínsko, jelikož vybírá pouze poplatek ze psů a poplatek za užívání veřejného prostranství, které představují jenom 0,3 % daňových příjmů.

Rok 2007

V roce 2006 ani 2007 neproběhla až do schválení reformy veřejných financí, účinné od 1. 1. 2008, žádná zásadní změna daňových zákonů, která by vývoj inkasa daní v roce 2007 zásadně ovlivnila. Proto byl rok 2007 ve znamení pokračování nárůstu daňových příjmů obcí, jež dosáhly 194 938 050 Kč, a to díky dynamickému hospodářskému růstu a poměrné stabilitě sazeb.

Daň z přidané hodnoty i v roce 2007 představovala významnější část z daňových příjmů, ale ve srovnání s rokem 2006 se snížila o 1 %. Zato u daní z příjmů právnických osob a fyzických osob došlo oproti roku 2006 k nepatrnému zvýšení, stejně tak u ostatních daní a poplatků.



Graf 2 Vývoj daňových příjmů u obcí mikroregionu v roce 2007 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2007; vlastní zpracování)

Nejvýraznějších změn v roce 2007 zaznamenala obec Dolní Bojanovice, jejíž příjmy z daně z příjmů fyzických osob vzrostly oproti roku 2006 o 5 %. Zvýšila se zejména složka daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, a to o 2 mil. Kč. Zároveň dosahuje obec Dolní Bojanovice nejvyššího podílu daňových příjmů z daně z příjmů právnických osob.

Z hlediska DPH má v průměru za všechny obce největší podíl na daňových příjmech obec Mikulčice, která převyšuje průměr mikroregionu o 4 %. Na dani z přidané hodnoty si tak obec přišla na 5 535 330 Kč, čímž tvořila nejvýznamnější zdroj příjmů této obce.

Opět i v roce 2007 vykazala nejmenší obec mikroregionu nejvyšší podíl daně z nemovitostí na daňových příjmech. Celkové daňové příjmy Nového Poddvorova dosáhly 1 159 630 Kč, z čehož daň z nemovitostí tvořila 18,6 %. Je nutné podotknout, že Nový Poddvorov vykazuje o více jak 10 % vyšší výnos daně z nemovitostí, než představuje průměr mikroregionu Hodonínsko. V rámci ostatních daní a poplatků tato obec zdaleka nedosahuje průměru mikroregionu, jelikož nevybírá poplatek za svoz odpadů ani poplatek za užívání veřejného prostranství či správní poplatky. Jejím jediným příjmem ostatních daní a poplatků je poplatek ze psů, který činil roku 2007 1 930 Kč.

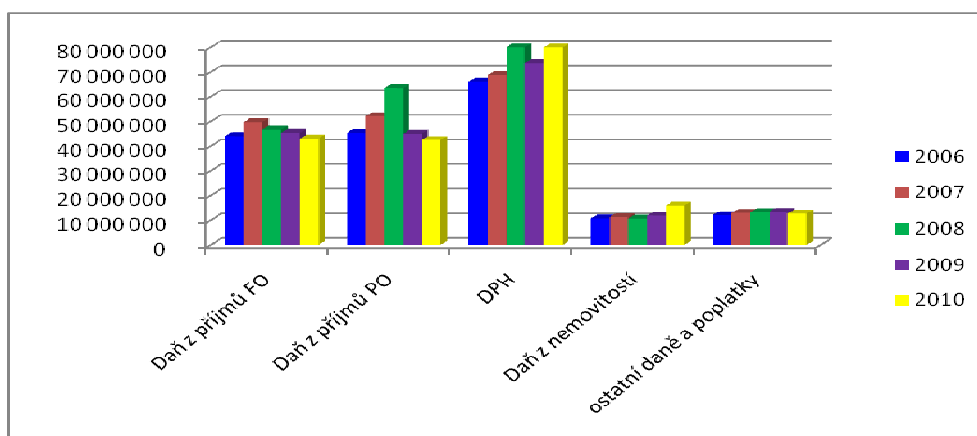
Dle grafu 2 je patrné, že nejvyšších příjmů dosáhlo opět město Dubňany. Celkové daňové příjmy činily 52 133 690 Kč, přičemž nejvýznamněji se na nich podílela daň z přidané hodnoty, která tvořila 36,4 % z daňových příjmů. Druhým, podstatným zdrojem daňových příjmů města je daň z příjmů právnických osob, jež vzrostla oproti roku 2006 o 3 %. Město Dubňany dosahuje oproti ostatním obcím mikroregionu nejvyšších příjmů v kategorii ostatních daní a poplatků. Zde lze konstatovat, že toto město získává podstatné příjmy zejména z poplatku za svoz komunálního odpadu, ale v roce 2007 došlo i k podstatnému zvýšení výnosu z provozování výherního hracího přístroje o 100 000 Kč.

Rok 2008

Od začátku roku 2008 začala platit novela zákona č. 243/2000 Sb., která měla za úkol podpořit růst daňových příjmů obcí a zároveň odstranit nerovnoměrné rozdělení daňového výnosu. Daňové příjmy obcí měly být také posíleny zvýšením procentuálního podílu na celostátním výnosu daní, a to z 20,59 % na 21,4 %. Mimo to bylo odstaněno 14 velikostních kategorií a byly zavedeny pouze 4, což změnilo, v našem případě, daňový výnos několika obcí.

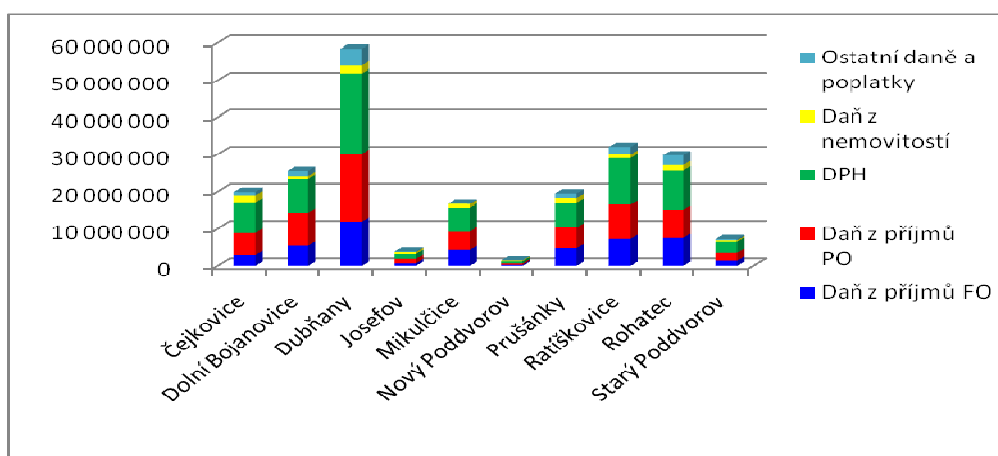
Nejmenší obec mikroregionu, Nový Poddvorov, která jako jediná spadala do kategorie 101 – 200 obyvatel, od roku 2008 patří do kategorie od 1 do 300 obyvatel. Josefův a Starý Poddvorov, jež se řadili do kategorie 301 – 1 500 obyvatel, nyní spadli k ostatním obcím

mikroregionu, náležící nově do kategorie 301 – 5 000 obyvatel. Dubňany pak spadají o třídu výš, z dřívější kategorie 5 001 – 10 000 do 5 001 – 30 000 obyvatel.



Graf 3 Vývoj daňových příjmů v letech 2006 – 2010 u obcí mikroregionu Hodonínsko (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

Jak je patrné z tabulky 2, platností novely došlo ke zvýšení daňových příjmů oproti roku 2007 o 10 %. Výrazně posílil význam daně z přidané hodnoty, kdy od 1. 1. 2008 došlo ke zvýšení snížené sazby DPH z 5 na 9 %, přičemž základní sazba činila stále 19 %. Zároveň mírně poklesla daň z příjmů fyzických osob, viz graf 3. Tento pokles je důsledkem plošné změny systému daně z příjmů fyzických osob, kdy se zrušil minimální základ daně, zavedla se jednotná sazba daně či superhrubá mzda. Z hlediska místních, správních a ostatních poplatků neproběhly u obcí mikroregionu výrazné změny, nadále udržovaly stabilní příjem do obecních rozpočtů.



Graf 4 Vývoj daňových příjmů u jednotlivých obcí v roce 2008 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2008; vlastní zpracování)

Na základě novely zákona došlo v rámci změn ke zvýšení příjmů zejména malých obcí, kdy nově stanovené kritérium, výměra obce, přinesla obcím s nízkým počtem obyvatel, ale s velkou katastrální výměrou několikanásobný nárůst daňových příjmů. V našem případě se tento trend projevil u nejmenších obcí mikroregionu, Nový Poddvorov a Josefov, kdy se jejich daňové příjmy zvýšily oproti roku 2007 o 21 % a u Josefova o 23 %. U ostatních obcí mikroregionu Hodonínsko došlo k nárůstu daňových příjmů v průměru o 9 %.

Z hlediska nejmenší obce mikroregionu, Nového Poddvorova, se celkové daňové příjmy oproti roku 2007 zvýšily o 21 %, tedy o 305 100 Kč. Podíl DPH na daňových příjmech v roce 2008 ve srovnání s rokem 2007 vzrostl o více jak 24 %. Stejně tak zaznamenala růst daň z příjmů právnických osob, a to o více jak 100 000 Kč.

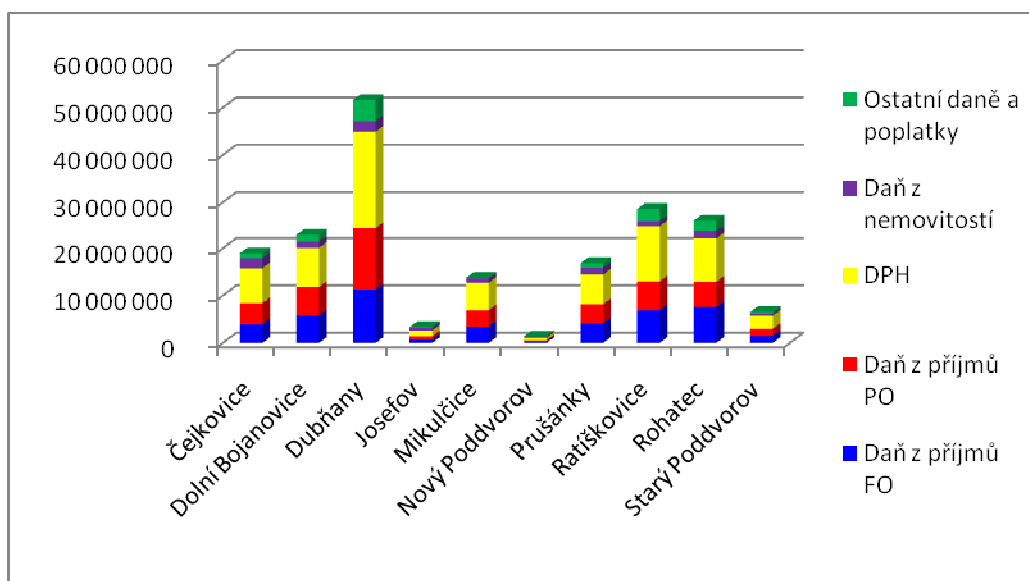
V rámci města Dubňany, které je největší obcí mikroregionu, mimo Hodonín, který byl z analýzy vyřazen, zaznamenaly daňové příjmy oproti roku 2007 nárůst 11 %. Nejvýznamnější podíl na daňových příjmech v roce 2008 má opět daň z přidané hodnoty. Tato daň oproti minulému roku vzrostla o 13 %, avšak nejvyššího růstu dosáhla daň z příjmů právnických osob, zejména daň placená obcí. U dani z příjmů fyzických osob došlo k poklesu, stejně jako u ostatních daní a poplatků a u dani z nemovitostí, u kterých tento pokles nebyl až tak markantní.

V kategorii 301 – 5 000 obyvatel dosáhla největších daňových příjmů obec Ratíškovice, viz graf 4. Ta si oproti loňskému roku polepšila o 6 %. Nejvýznamnější podíl daňových příjmů tvoří DPH a dále daň z příjmů právnických osob, u kterých došlo rovněž jako u Dubňan k podstatnému zvýšení. Stejně jak ukazuje trend mikroregionu Hodonínsko, i Ratíškovice se snížil daňový výnos z dani z příjmů fyzických osob o 2 % a nepatrně i výnos z dani z nemovitostí.

Rok 2009

Rok 2009 je rokem stagnace ekonomiky České republiky, kdy se zde projevila hospodářská krize, jejímž výsledkem byl výrazný pokles celostátních daňových příjmů. Tato situace negativně ovlivnila i daňové příjmy námi sledovaných obcí. Daňové příjmy poklesly oproti předešlému roku o 12 %, přičemž nejvyšší propad zaznamenala daň z příjmů právnických osob, která poklesla o 30 %, viz graf 3. Tento jev je výsledkem celostátního propouštění zaměstnanců, krachování firem, čímž bylo odvedeno na daních do státního rozpočtu méně

finančních prostředků. Naproti tomu lze upozorovat v roce 2009 mírný nárůst daně z nemovitostí, kdy obce mohly zavést obecně závaznou vyhláškou tzv. místní koeficient a zvýšit tak daňovou povinnost vztahující se k nemovitostem v jejím katastrálním území až o pětinašobek. Mnohé z obcí však tuto možnost ani nevyužila. Od roku 2009 byly rovněž u této daně zrušena různá osvobození od daně, jako např. zrušení osvobození od daně ze staveb u novostaveb pro prvních 15 let, či zrušení osvobození u staveb po zateplení pro prvních 5 let.



Graf 5 Vývoj daňových příjmů obcí mikroregionu v roce 2009 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2009; vlastní zpracování)

Městu Dubňany poklesly daňové příjmy v porovnání s rokem 2008 o 7 mil. Kč, tedy o 12 %, přičemž největšího snížení došlo u dani z příjmů právnických osob, což bylo odrazem právě situace v ČR. Daň z příjmů právnických osob klesla o 5 mil. Kč, což představovalo snížení o 28 % oproti roku 2008. Mírně poklesly rovněž příjmy z daně z příjmů fyzických osob, DPH či ostatní daně a poplatky. Jediná daň z nemovitostí zaznamenala nepatrný nárůst, a to o 200 000 Kč. Město totiž využilo možnost zavést místní koeficient ve výši 2.

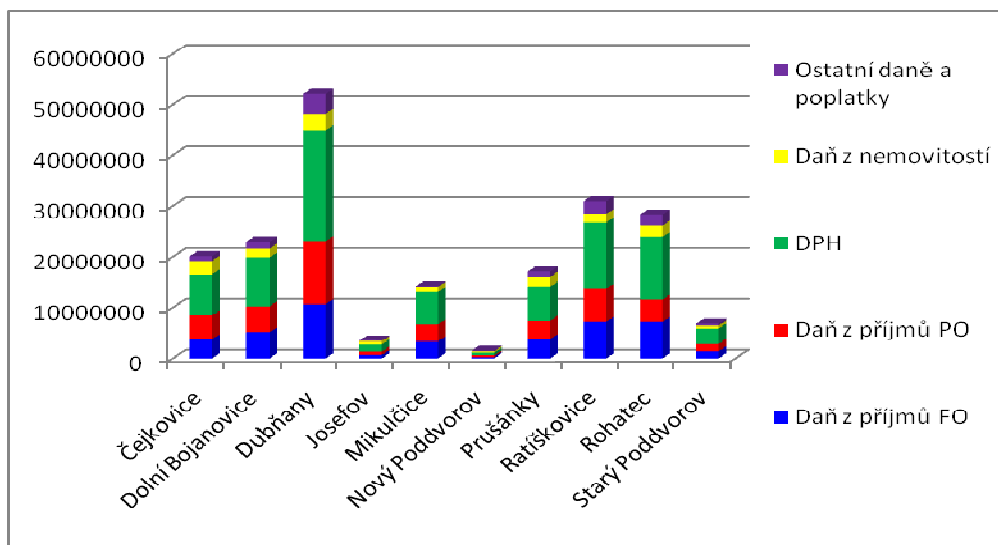
Co se týče Nového Poddvorova, daňové příjmy klesly pouze o 100 000 Kč, avšak z hlediska financování této obce se jedná o pokles o 9 %. I přes tyto skutečnosti je Nový Poddvorov stále v lepší situaci, než před novelou zákona č. 243/2000 Sb., tedy před rokem 2008. Největšího poklesu, stejně jako u všech obcí mikroregionu, došlo u dani z příjmů právnických osob, a to o 29 %.

Ratíškovcím, dosahujících největších daňových příjmů jako zástupce velikostní kategorie 301 – 5 000 obyvatel, poklesly daňové příjmy v roce 2009 o 3,5 mil. Kč. Daň z příjmů právnických osob se v tomto roce snížila o 33 %, tedy o 3 mil. Kč. Naproti tomu došlo u ostatních daní a poplatků k relativně podstatnému růstu. Roku 2009 vydala obec novou obecně závaznou vyhlášku, kterou zvýšila poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů z 360 Kč na 480 Kč, čímž si obec polepšila půl milionem do obecního rozpočtu. Tímto obec reagovala na snížené daňové příjmy v důsledku ekonomické recese.

Rok 2010

Po ekonomické recesi v roce 2009, jež se negativně promítla i do rozpočtového hospodaření obcí je rok 2010 rokem postupné obnovy ekonomického výkonu. V tomto roce lze zaznamenat u obcí mikroregionu Hodonínsko opět nárůst daňových příjmů, což je ve srovnání s poklesem v roce 2009 jistě pozitivní jev, avšak ve srovnání s předchozími lety je to přírůstek relativně malý. V roce 2007 a 2008 se daňové příjmy meziročně zvýšily o 9 % a 10 %, kdežto v roce 2010 činil meziroční přírůstek pouze 4 %. Rovněž podíl daňových příjmů na celkových se ve srovnání s rokem 2009 zvýšil o 4 %.

U všech obcí mikroregionu Hodonínsko došlo k oživení a následnému zvýšení daňových příjmů. Jako v předešlých případech, tak i v roce 2010 tvoří nejvýznamnější část daňových příjmů daň z přidané hodnoty, jež činí v průměru za všechny obce mikroregionu skoro 42 %. Od propadu daňového výnosu daně z příjmů právnických osob v roce 2009 je druhým podstatným zdrojem příjmů obecních rozpočtů daň z příjmů fyzických osob, následuje daň z příjmů právnických osob. I v roce 2010 nadále rostl význam daní z nemovitostí na daňových příjmech, kdy její podíl činil 10,5 %, zatímco ostatní daně a poplatky tvořily skoro 6 %.



Graf 6 Vývoj daňových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2010 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2010; vlastní zpracování)

Dubňany si v roce 2010 v porovnání s rokem 2009 polepšily o necelý 1 milion Kč. Největší příjem, jako i v ostatních letech, zajistila daň z přidané hodnoty, jež činila tento rok skoro 42 % daňových příjmů. Podíl daně z příjmů právnických osob je o 3 % vyšší, než je procentuální podíl mikroregionu, zatímco podíl daně z příjmů fyzických osob je o 1 % nižší. Největšího rozdílu oproti průměru za všechny obce mikroregionu zaznamenala daň z nemovitostí, jež činí 6 % podílu na daňových příjmech města Dubňany. Avšak v rámci samotného města tato daň každoročně vzrostla. Oproti roku 2006 se zvýšila skoro o dvojnásobek.

U nejmenší obce mikroregionu, Nového Poddvorova, rovněž došlo k nárůstu daňových příjmů o necelých 150 000 Kč. Ve srovnání s rokem 2009 se jedná o 10 % meziroční růst. Nejvýznamnější podíl na tomto zvýšení bylo zavedení místního poplatku, a to poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Tímto obec chtěla zabezpečit stabilitu příjmů obecního rozpočtu po propadu, který byl odrazem ekonomické recese roku 2009. K dalšímu, avšak už ne tak markantnímu nárůstu došlo u daní z příjmů fyzických osob, DPH a u daní z nemovitostí.

Z hlediska daňových příjmů Ratíškovice došlo k 8 % meziročnímu růstu. Oproti roku 2009 se zvýšily daně z příjmů fyzických osob, právnických osob, DPH a daň z nemovitostí, přičemž nejvyšší nárůst představovala právě daň z nemovitostí. Ve srovnání s rokem 2009

se zvýšila skoro o dvojnásobek. Roku 2009 zde totiž probíhala digitalizace pozemků a na základě toho museli všichni vlastníci nemovitostí podat nové daňové přiznání, pokud u nich došlo ke změně. Do této doby platili daň z nemovitostí uživatelé pozemků, kterými byly např. obec, či firma Zera. Od tohoto okamžiku však museli tuto daň platit majitelé nemovitostí. Tímto se za nemovitosti, jež užívala obec Ratíškovice, musela odvádět daň (obec daň z nemovitostí neplatí), čímž se obci zvýšil daňový výnos.

DPH se oproti loňskému roku zvýšila o 8 % a tvoří tak 42 % daňových příjmů. Pokles zaznamenaly pouze ostatní daně a poplatky, kde se ve srovnání s rokem 2009 vybralo za poplatek za užívání veřejného prostranství o necelých 90 000 Kč méně.

4.1.2 Shrnutí vývoje daňových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010

V roce 2006 a 2007 rostl význam daňových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko, a to díky dynamickému hospodářskému růstu a značné stabilitě daňových sazeb. Od prvního ledna roku 2008 začala platit novela zákona č. 243/2000 Sb., na jejímž základě vzrostly daňové příjmy sledovaných obcí o 10 %. Tento růst byl podpořen nejen zvýšením procentuálního podílu na celostátním výnosu daní a jinými změnami zákona, ale také pokračujícím vývojem hospodářského růstu. Na základě nově platné novely došlo k nejvýraznějšímu růstu u příjmů obcí s menším počtem obyvatel, v našem případě u obcí Josefov a Nový Poddvorov. Jejich růst byl v průměru o 12 % vyšší, než byl růst u ostatních obcí mikroregionu. V roce 2009 se v České republice projevila hospodářská krize, která vyvrcholila stagnací ekonomiky. V jejím důsledku došlo k výraznému snížení daňového výnosu, zejména daně z příjmů právnických osob. Tato skutečnost se negativně promítla do všech rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko, jimž se daň z příjmů právnických osob snížila v průměru za všechny obce mikroregionu o 30 %. Tento jev je výsledkem situace v ČR, kdy v roce 2009 docházelo k propouštění zaměstnanců a krachování firem, čímž se odvedlo na daních do státního rozpočtu méně finančních prostředků. Naproti tomu začala od roku 2009 platit změna zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, jež zrušila v mnohých případech osvobození od daně, a tím tak obce mikroregionu Hodonínsko získaly vyšší příjmy z tohoto daňového výnosu. Rovněž od roku 2009 obce mohly využít zavedení tzv. místního koeficientu a zvýšit tak daňovou povinnost vztahující se k nemovitostem v jejich katastrálním území až o pětinašobek, avšak mnohé obce mikroregionu této možnosti nevyužily. Po

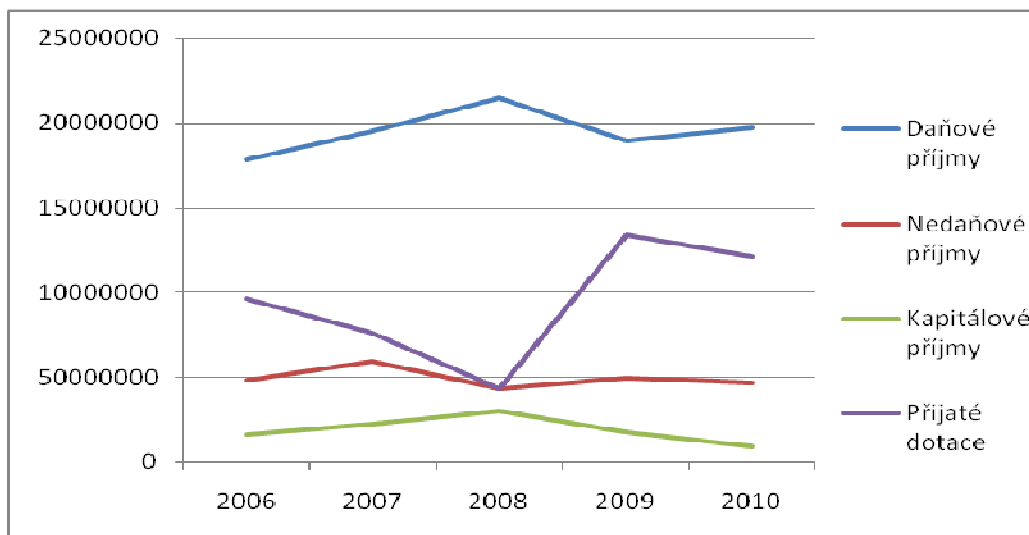
ekonomické recesi v roce 2009 je rok 2010 rokem postupné obnovy ekonomického růstu. V tomto roce došlo opět k oživení ekonomického výkonu, čímž došlo k nárůstu daňových příjmů obcí. Avšak ve srovnání s předchozími sledovanými lety se jedná o relativně malý meziroční přírůstek, ale i přesto to lze považovat za pozitivní jev.

Ve sledovaných letech tvoří nejvýznamnější podíl na daňových příjmech obcí mikroregionu daň z přidané hodnoty. Tato daň pro rozpočty obcí znamená určitou stabilitu a rok od roku její význam na daňových příjmech stále roste. Druhým podstatným zdrojem rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko se v letech 2006 až 2008 stala daň z příjmů právnických osob, jež tvořila v průměru více než 26 % podílu na daňových příjmech. Od roku 2009 však výnosy z této daně poklesly, a to v důsledku situace v České republice. Tímto se stala daň z příjmů fyzických osob důležitějším zdrojem, avšak jen nepatrně. Od roku 2006 lze zpozorovat růst významu dani z nemovitostí na daňových příjmech obcí mikroregionu Hodonínsko, zejména od roku 2009. Od roku 2006 do roku 2010 její vliv na daňových příjmech stoupl o více než 40 %. Co se týče ostatních daní a poplatků, ty tvoří ve sledovaných letech stabilní příjem do obecních rozpočtů. Výrazných změn u místních poplatků lze zaznamenat v letech 2009 a 2010, kdy např. obec Ratíškovice zvýšila poplatek za svoz komunálních odpadů, či obec Nový Poddvorov právě tento poplatek nově zavedla.

4.2 Nedaňové příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko

Nedaňové příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko tvoří více než 13 % celkových příjmů u námi sledovaných obcí. V rámci obcí mikroregionu Hodonínsko se průměr nedaňových příjmů na celkových příjmech pohybuje od 6 % do 29,8 %, přičemž nejméně nedaňových příjmů vytváří obec Dubňany a nejvíce aktivní je v této oblasti obec Starý Poddvorov. Vývoj nedaňových příjmů se odvíjí od toho, v jaké výši daná obec poskytuje svým občanům služby či výroby. Jedná se zvláště o příjmy z vlastní činnosti, které představují podstatnější část nedaňových příjmů, dále příjmy z pronájmu majetku, jako jsou pronájmy kulturních zařízení a sportovišť, či pronájmy obecních bytů nebo nebytových prostor pro podnikatelské subjekty. Významnou položku v rámci nedaňových příjmů tvoří rovněž příjmy z využívání výhradních práv k přírodním zdrojům, jež se podílejí v průměru na nedaňových příjmech necelými 24 %.

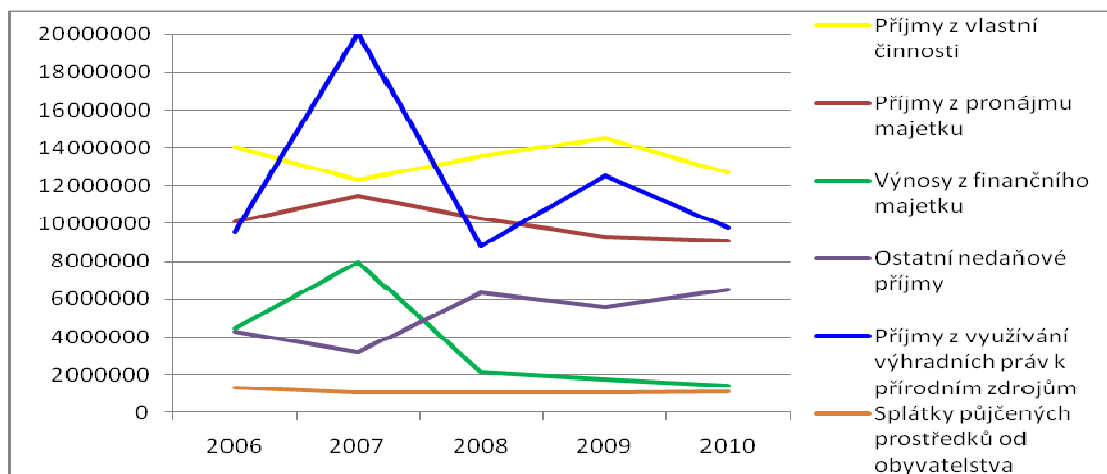
Hlavním znakem nedaňových příjmů je vyšší možnost ovlivnění jejich výše, ovšem vše záleží na hospodářské či podnikatelské aktivitě dané obce. Jak je vidno z grafu 7, podíl nedaňových příjmů na celkových příjmech vybraných obcí mikroregionu Hodonínsko se v průběhu sledovaných let snižuje.



Graf 7 Vývoj příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

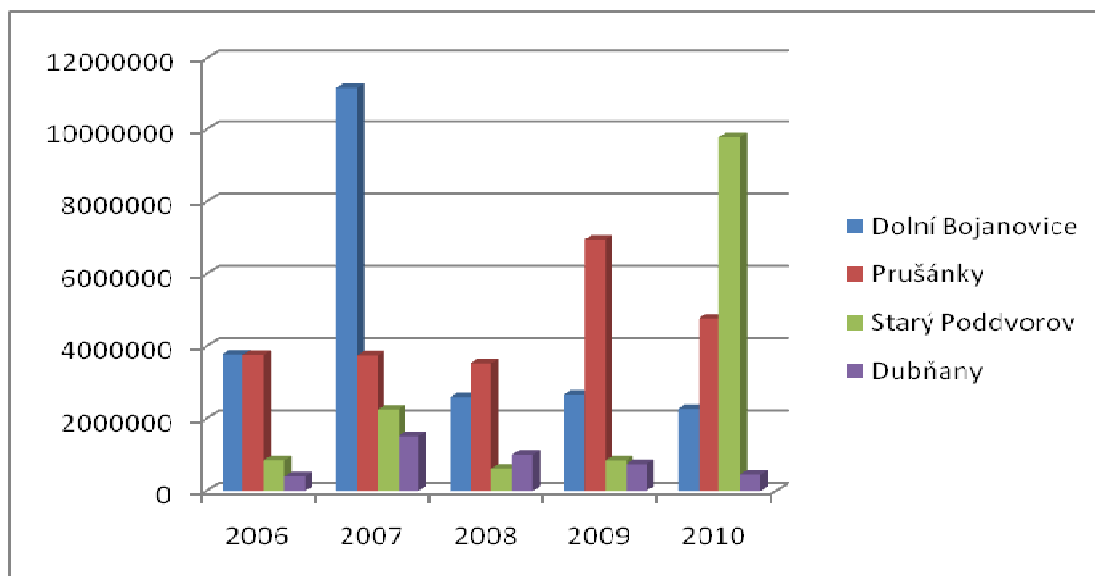
4.2.1 Vývoj nedaňových příjmů v letech 2006 – 2010

Jak je patrné z grafu 8, v průměru za všechny obce mikroregionu Hodonínsko tvoří nejpodstatnější položku nedaňových příjmů ve sledovaných letech příjmy z vlastní činnosti. Ty se odvíjejí od toho, v jaké míře daná obec mikroregionu poskytuje svým obyvatelům služby a výroby. V letech 2006 až 2010 dosahovala největších příjmů v rámci příjmů z vlastní činnosti obec Dolní Bojanovice. Dalo by se očekávat, že nejvyšších příjmů z vlastní činnosti získá město Dubňany, jelikož má nejvíce obyvatel a tudíž jim musí poskytnout také více služeb. Avšak Dubňany, co se týče příjmů z vlastní činnosti, značně pokulhávají, oproti ostatním, menším obcím.



Graf 8 Vývoj významných nedaňových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

Druhý, významný zdroj nedaňových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko představují příjmy z využívání výhradních práv k přírodním zdrojům. Právě obce mikroregionu se nacházejí v oblasti vídeňské pánve, která je bohatým zdrojem pro těžbu lignitu, zemního plynu či ropy. Firma Moravské naftové doly v této oblasti provádí těžební a průzkumné činnosti a za dobývání prostoru tak posílá jednotlivým obcím určité finanční prostředky. Největších příjmů dosahuje obec Prušánky, viz graf 9, kde byly nalezeny nové zdroje zemního plynu. Další obcí, která profituje na základě této činnosti, je obec Dolní Bojanovice, kde funguje provoz podzemních zásobníků plynu. Tyto příjmy tvoří v průměru podíl 33 % na nedaňových příjmech v průběhu sledovaných let. Také u obce Starý Poddvorov se nacházejí ložiska ropy a zemního plynu, kde právě lokalita Poddvorov je využívána jako podzemní zásobníky plynu. Pro město Dubňany tvoří položka příjmy z využívání výhradních práv k přírodním zdrojům rovněž důležitý zdroj nedaňových příjmů. Toto město je známé svou hornickou činností, jelikož se zde nacházela bohatá ložiska lignitu. V dnešní době zde provádí firma Moravské naftové doly a Obvodní báňský úřad Brno průzkumné činnosti a městu tak poskytují úhrady za vydobyté nerosty.



Graf 9 Příjmy z využívání výhradních práv k přírodním zdrojům u vybraných obcí (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

Třetí podstatnou položku nedaňových příjmů tvoří příjmy z pronájmu majetku, viz graf 8. Velikost těchto příjmů se u jednotlivých obcí odvíjí od množství a kvality vlastněného majetku. Obce mikroregionu zejména pronajímají obecní byty či nebytové prostory a také obecní pozemky. Výnosy z pronájmu movitého majetku pak tvoří nepatrnou část příjmů z pronájmu majetku. Obce, vynikající příjmy z pronájmu majetku nad ostatními obcemi mikroregionu, jsou Dolní Bojanovice, Čejkovice a Ratíškovice. U všech těchto tří obcí převládají příjmy z pronájmu nemovitostí, dále příjmy z pronájmu obecních pozemků. V letech 2006 až 2010 lze pozorovat rostoucí trend těchto příjmů, kdy záleží právě na obcích, jakou výši zvolí u daných pronájmů. V rámci nemovitostí lze částku upravovat na základě amortizace, zvýšení nákladů na údržbu, správu apod. U pachtovného, tedy pronájmu obecních pozemků, se pak zavádí úprava z hlediska inflace, čímž se pronájem navýší o výši inflace z minulého roku.

Ostatní nedaňové příjmy představují především různé neinvestiční dary a příspěvky. Na tyto položky se rovněž účtují také starší dluhy, přeplatky za elektrickou energii či zemní plyn, náhrady nákladů správního řízení a vymožené exekuce. Tyto příjmy tvoří v průměru za obce mikroregionu ve sledovaných letech přibližně 11 % podílu na nedaňových příjmech. Dle grafu 8 vykazují od roku 2006 rostoucí tendenci, přičemž nejvyšších ostatních nedaňových příjmů dosahuje město Dubňany. V průměru tvoří ostatní nedaňové

příjmy na nedaňových příjmech města Dubňany 28 %. Naopak klesající tendenci a zároveň nejnižší příjmy zaznamenala nejmenší obec mikroregionu Nový Poddvorov, kde ostatní nedaňové příjmy v průměru představují 7 %, mimo rok 2008, kdy tyto příjmy dosáhly 81,1 % nedaňových příjmů obce. V tomto roce získala obec na nekapitálových příspěvcích 1 501 440 Kč, přičemž ostatní sledované roky se tato částka pohybuje okolo 15 000 Kč.

Další nedaňové příjmy, jako výnosy z finančního majetku či splátky půjčených prostředků od obyvatelstva vykazují, dle grafu 8, v letech 2006 až 2010 klesající trend. Ostatní nedaňové příjmy tvoří rovněž odvody příspěvkovým organizacím, příjmy z prodeje drobného dlouhodobého majetku, přijaté sankční platby či splátky půjčených prostředků od veřejných rozpočtů územní úrovně, avšak vzhledem k jejich výši se jedná o nepatrné zdroje obecních rozpočtů mikroregionu Hodonínsko.

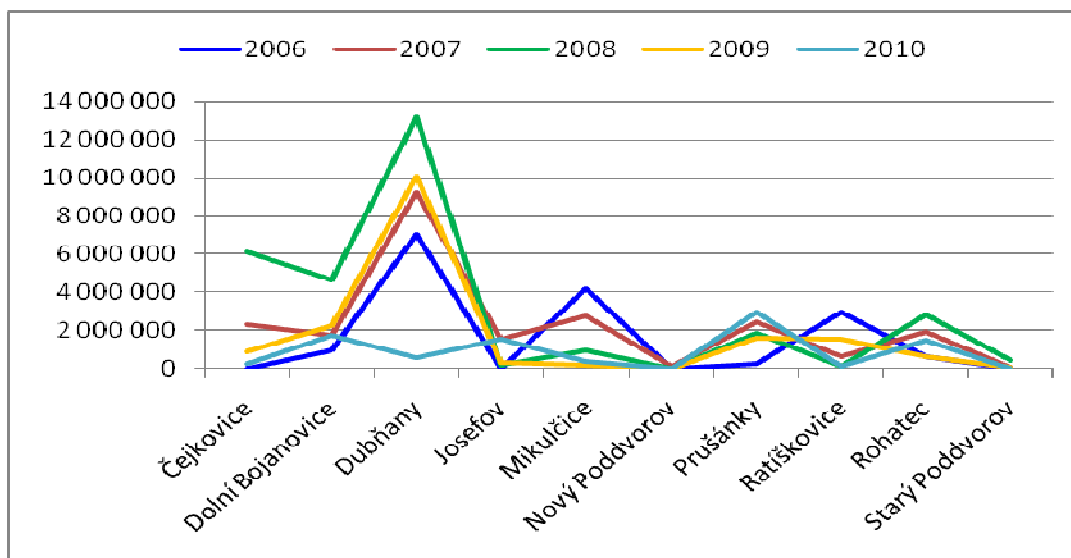
4.2.2 Shrnutí vývoje nedaňových příjmů v letech 2006 – 2010

Nedaňové příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko představují více než 13 % celkových příjmů u vybraných obcí. V rámci sledovaných let lze pozorovat klesající tendenci nedaňových příjmů. Jejich výše se totiž odvíjí od hospodářské a podnikatelské aktivity obce, dále závisí na míře služeb a výrobků, které dané obce poskytují, ale rovněž i na množství a kvalitě majetku, jež obce vlastní. V rámci námi sledovaných obcí se průměr nedaňových příjmů na celkových příjmech pohybuje od 6 % do 29,8 %, přičemž nejméně nedaňových příjmů vytváří obec Dubňany a nejvíce aktivní je v této oblasti obec Starý Poddvorov. Nejvýznamnější část nedaňových příjmů představují příjmy z vlastní činnosti, které tvoří v průměru za všechny obce ve sledovaných letech 27 %. V podstatě u nich nedochází k výrazným výkyvům a lze je považovat za stabilní část příjmů do obecních rozpočtů. Druhým podstatným zdrojem nedaňových příjmů jsou příjmy z využívání výhradních práv k přírodním zdrojům. Všechny obce mikroregionu Hodonínsko leží v oblasti vídeňské pánve, ve které se nachází značný zdroj nerostných surovin, jako jsou ropa, zemní plyn či lignit. Ať už ve větší, či menší míře jsou obcím mikroregionu poskytovány úhrady za dobývání prostoru či úhrady za vydobyté nerosty. Tyto finanční prostředky obcím poskytuje firma Moravské naftové doly, jež provádí v této oblasti těžební a průzkumní činnost, ale také Obvodní báňský úřad Brno. Obce, u nichž se nachází značné zdroje těchto surovin a zároveň tak získávají nejvyšší příjmy v této kategorii, jsou Prušánky, Dolní Bojanovice, Starý Poddvorov a město Dubňany. Další významnou položku nedaňových příjmů představují

příjmy z pronájmu majetku, které ve sledovaných letech vykázaly rostoucí tendenci. Tyto příjmy se právě odvíjí od kvality a kvantity obecního majetku. U všech obcí mikroregionu Hodonínsko, zejména pak u obcí Dolní Bojanovice, Čejkovice a Ratíškovice převládají příjmy z pronájmu nemovitostí, dále pak příjmy z pronájmu obecních pozemků a nepatrnou část těchto příjmů pak tvoří příjmy z pronájmu movitého majetku. Mezi nedaňové příjmy spadají rovněž ostatní nedaňové příjmy, které stejně jako příjmy z pronájmu majetku vykázaly rostoucí trend a představují tak 11 % podílu na nedaňových příjmech. Do ostatních nedaňových příjmů patří různé neinvestiční dary a příspěvky, dále nekapitálové příspěvky a náhrady a také se na tyto položky účtují přeplatky za elektrickou energii či zemní plyn, náhrady nákladů správního řízení nebo starší dluhy. Nepatrnou část nedaňových příjmů a zároveň klesající tendenci ve sledovaných letech u obcí mikroregionu Hodonínsko vykázaly výnosy z finančního majetku a splátky půjčených prostředků od obyvatelstva. Mezi nedaňové příjmy patří také odvody příspěvkovým organizacím, příjmy z prodeje drobného dlouhodobého majetku, přijaté sankční platby či splátky půjčených prostředků od veřejných rozpočtů územní úrovně, ovšem vzhledem k jejich výši tvoří pouze nepatrnou část podílu příjmů plynoucí do obecních rozpočtů mikroregionu Hodonínsko.

4.3 Kapitálové příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko

Obsahem kapitálových příjmů jsou příjmy z prodeje dlouhodobého hmotného i nehmotného majetku a patří sem rovněž i příspěvky a dary investičního charakteru. Ve sledovaných letech u obcí mikroregionu Hodonínsko mají kapitálové příjmy kolísavý charakter, viz graf 10. V porovnání s celkovým objemem příjmů jsou kapitálové příjmy ve sledovaných letech zanedbatelné, pohybují se kolem 5 %. Výjimku tvoří rok 2008, kdy jejich podíl na celkových příjmech dosáhl přes 9 % a od tohoto roku se stále snižují. Z hlediska roku 2009, kdy se obecních rozpočtů dotkla ekonomická krize, lze konstatovat ve smyslu snižování kapitálových příjmů, že se obce nedostaly do takových finančních problémů, aby snížení daňových příjmů musely kompenzovat nadměrným prodejem obecního majetku. V roce 2010 představuje objem kapitálových příjmů na celkových příjmech pouhé 2 %.



Graf 10 Vývoj kapitálových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

4.3.1 Vývoj kapitálových příjmů v letech 2006 – 2010

V roce 2006 dosahovaly kapitálové příjmy 15 981 380 Kč a tvořily tak 4,7 % celkových příjmů. Až na obec Nový Poddvorov vykazují obce mikroregionu určitý příjem v této kategorii, nejvyšších příjmů pak dosahují z prodeje pozemků, jež tento rok docílily necelých 47 % kapitálových příjmů. Největší kapitálové příjmy získalo město Dubňany, které tohoto roku prodalo obecní pozemky za více než 5 mil. Kč. Výše kapitálových příjmů ovlivnila rovněž obec Mikulčice, jež roku 2006 prodala své akcie, čímž si polepšila částkou 3,5 mil. Kč do obecního rozpočtu.

Roku 2007 se kapitálové příjmy mírně navýšily, a to o 7 mil. Kč, čímž tvořily 6,4 % celkových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko. V tomto roce již všechny vybrané obce vykazovaly příjmy, nejvíce pak z prodeje pozemků. Druhým podstatným zdrojem kapitálových příjmů byly příjmy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku. Jak je vidno z grafu 10, i v tomto roce dosáhlo nejvyšších kapitálových příjmů město Dubňany, kterým se tyto příjmy oproti předešlému roku zvýšily o 24 %. Jednalo se opět zejména o prodej pozemků, kdy město vydělalo přes 9 mil. Kč. Nejvíce pak nepotřebného hmotného majetku prodaly obce Dolní Bojanovice, Čejkovice a Ratíškovice, a to v celkové hodnotě 1 705 310 Kč.

Rok 2008 představuje rok, kdy obce nejvíce prodávaly svůj movitý a nemovitý majetek. Příjmy z prodeje pozemků dosáhly za obce mikroregionu částky 21 158 700 Kč, příjmy z prodeje ostatních nemovitostí 4 495 320 Kč a příjmy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku pak 3 887 020 Kč. Celkově kapitálové příjmy obcí mikroregionu tvořily 9,2 % celkových příjmů. Jedinou obcí, jež tento rok nezískala žádné prostředky z kapitálových příjmů, byla obec Nový Poddvorov. Naopak nejvyšších příjmů dosáhlo opět město Dubňany, viz graf 10, kdy příjmy z prodeje pozemků tvořily více jak 13 mil. Kč.

V roce 2009 a následně v roce 2010 kapitálové příjmy v obcích mikroregionu Hodonínsko poklesly. Roku 2009 tvořily podstatnou část kapitálových příjmů opět příjmy z prodeje pozemků, jež dosahovaly 79 % kapitálových příjmů. Jako i předešlé roky, získalo město Dubňany nejvíce kapitálových příjmů, a to 10 082 030 Kč, které tvořily 57 % kapitálových příjmů všech obcí mikroregionu Hodonínsko. Tuto částku město dosáhlo pouze za prodej obecních pozemků. Zejména tento rok došlo k plnění územního plánu, a bylo tak prodáno spoustu pozemků jako stavební parcely, čímž se rozšířily obytné zóny, především na okraji města. Nulové kapitálové příjmy opět vykázala obec Nový Poddvorov, viz graf 10.

Jak již bylo zmíněno výše, i roku 2010 došlo k poklesu kapitálových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko, kdy dosáhly hranice 2 % celkových příjmů. Jako ve všech předešlých letech, i tento rok tvoří podstatnou část kapitálových příjmů příjmy z prodeje pozemků. Dle grafu 10 vykazují nejvyšší kapitálové příjmy obec Prušánky, které tento rok získaly kapitálové prostředky zejména na základě prodeje obecních pozemků a na základě přijatých darů a příspěvků na pořízení dlouhodobého majetku. Kapitálové příjmy obce Prušánky tvořily v roce 2010 33 % kapitálových příjmů všech obcí mikroregionu Hodonínsko. Tento rok, stejně jako rok 2009, vykázala obec Nový Poddvorov nulový stav kapitálových příjmů.

4.3.2 Shrnutí vývoje kapitálových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko

Kapitálové příjmy představují v porovnání s celkovými příjmy zanedbatelný zdroj obecních rozpočtů. Ve sledovaných letech u obcí mikroregionu Hodonínsko dosahují kapitálové příjmy v průměru 5 % celkových příjmů, výjimku tvoří pouze rok 2008, kdy se jejich podíl zvýšil na 9 %. Od roku 2008 dochází k poklesu kapitálových příjmů, a to až na 2 % v roce 2010. Z hlediska ekonomické krize se jedná o pozitivní jev, jelikož obce neměly potřebu vyrovnat snížení příjmů prodejem obecního majetku. Obsahem kapitálových příjmů obcí mikroregionu jsou zejména příjmy z prodeje pozemků, dále příjmy z prodeje ostatních ne-

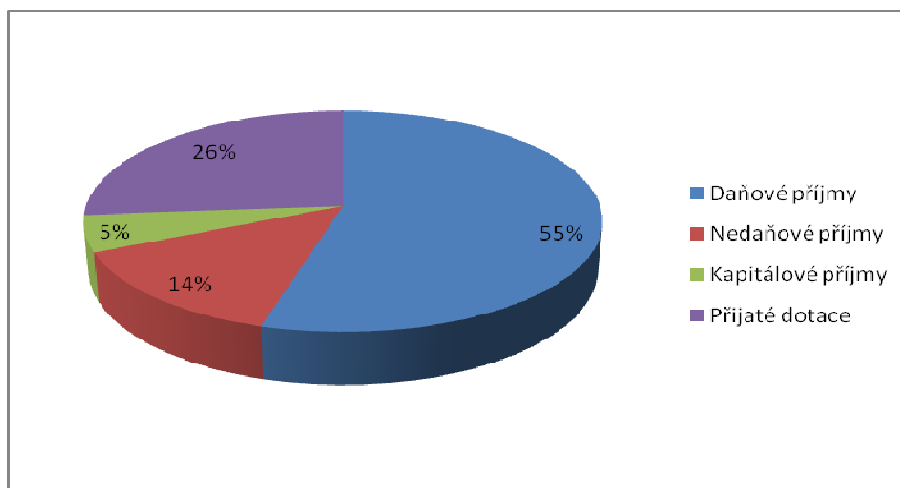
movitostí i příjmy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku. Menší zdroje kapitálových příjmů pak tvoří přijaté dary a příspěvky od fyzických a právnických osob na pořízení dlouhodobého majetku.

Ve sledovaných letech dosahovalo nejvyšších kapitálových příjmů město Dubňany, mimo rok 2010. Tyto příjmy město získávalo především z prodeje obecních pozemků. Naopak nejnižších, tedy nulových stavů dosahovala obec Nový Poddvorov, mimo rok 2007, kdy jí byly darovány finanční prostředky na pořízení dlouhodobého majetku. Roku 2008 dosáhly obce mikroregionu nejvyšších kapitálových příjmů, které tvořily 9,2 % celkových příjmů. Od tohoto roku potom u obcí mikroregionu Hodonínsko dochází k poklesu významu kapitálových příjmů v obecních rozpočtech.

4.4 Přijaté dotace

Jak je patrné z grafu 11, druhým významným zdrojem příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko jsou přijaté dotace, jež tvoří v průměru 26 % příjmů ve sledovaných letech. Ovšem výše dotací u jednotlivých obcí mikroregionu je různá, záleží na tom, v jaké míře využívají dotační politiku. Z hlediska námi sledovaných obcí dotace tvoří od 3,1 % jejich příjmů do 66 % příjmů obecního rozpočtu.

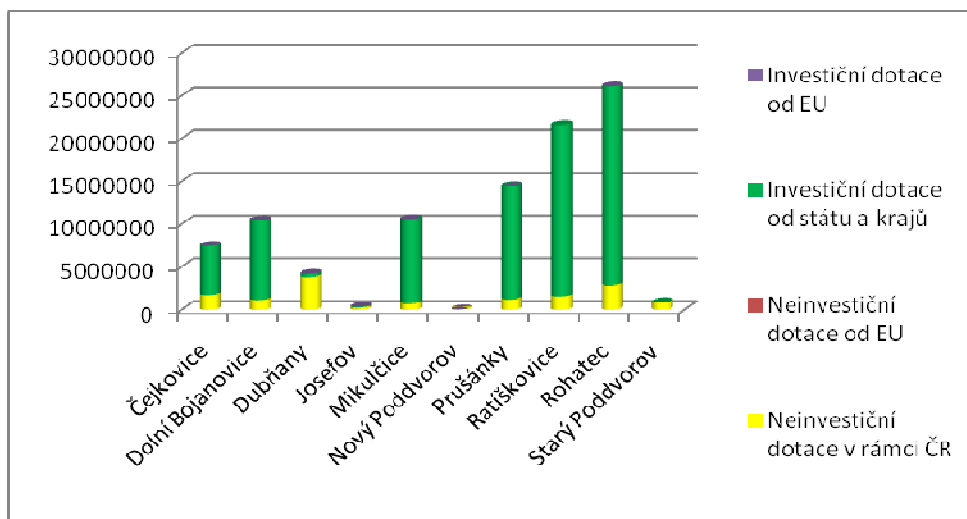
Veškeré obce mikroregionu Hodonínsko získávají dotace ze všeobecné pokladní správy státního rozpočtu, přičemž závisí na tom, v jaké míře jednotlivé obce vykonávají státní správu, ale také na velikosti správního obvodu. Nejvyšší zdroj dotací, které obce získávají, tvoří přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně, kam právě spadají dotace ze všeobecné pokladní správy státního rozpočtu, dále dotace ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu a ostatní dotace ze státního rozpočtu. Další významný zdroj dotací obcí mikroregionu představují dotace od veřejných rozpočtů územní úrovně, tedy transfery poskytnuté krajem či obcemi, ovšem v těchto případech si obec již musí o danou dotaci zažádat, stejně jako u dotací, plynoucích z mezinárodních institucí.



Graf 11 Průměrné příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010 (rozpočty obcí mikroregionu za roky 2006 – 2010; vlastní zpracování)

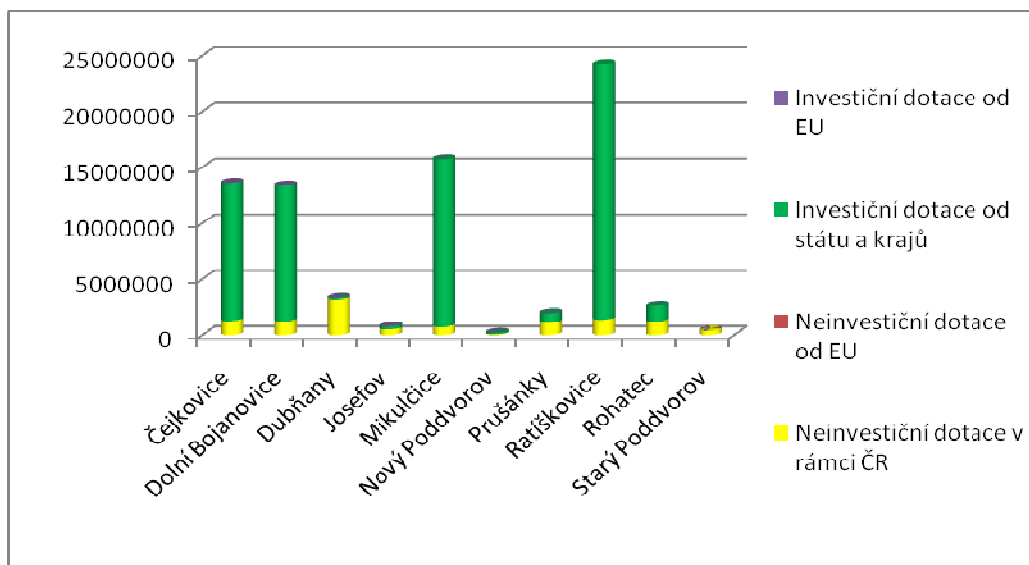
4.4.1 Vývoj přijatých dotací u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010

V roce 2006 dosahovaly přijaté dotace obcí mikroregionu Hodonínsko částky 96 457 670 Kč a tvořily tak více než 28 % celkových příjmů obcí. Ovšem z hlediska jednotlivých obcí se příjmy transferů pohybovaly od 5,2 % příjmů obecního rozpočtu u obce Nový Poddvůrov, kdy dotace představovaly 74 440 Kč, do 45,2 % celkových příjmů obce u obce Rohatec, kdy tato částka dosáhla 26 104 880 Kč, viz graf 12. Ani jedna obec v roce 2006 nezískala dotace od EU či z jiných mezinárodních institucí. Jak je uvedeno výše, Rohatec obdržel více jak 26 mil. Kč jako investiční dotaci ze státního rozpočtu, kterou použil v rámci spolufinancování na rekonstrukci základní školy, jež byla pro obec už nevyhovující. Stejně tak obdržela obec Ratíškovice investiční dotaci ze státního rozpočtu ve výši 21 mil. Kč, kterou rovněž využila ke stejným účelům, jako obec Rohatec.



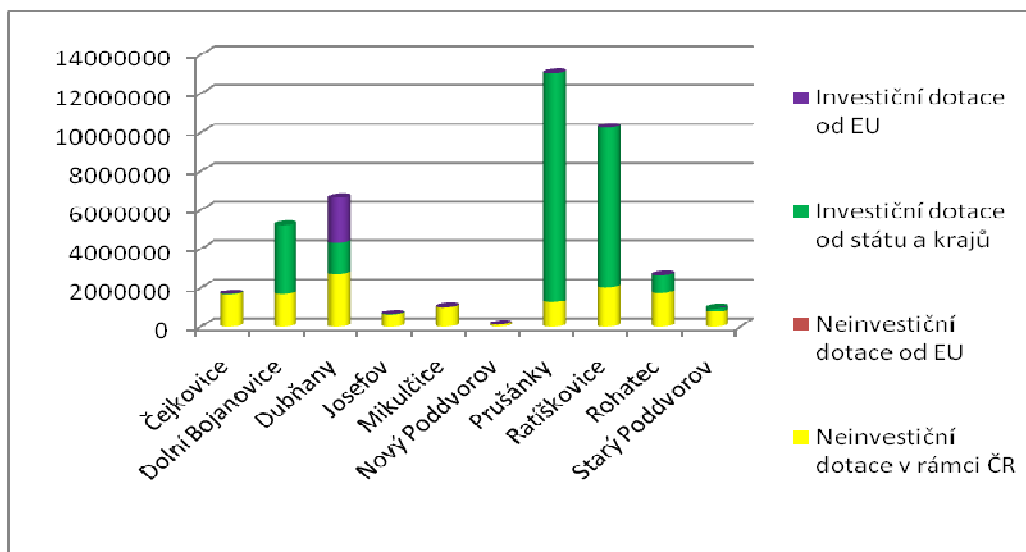
Graf 12 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2006 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2006; vlastní zpracování)

Ve srovnání s rokem 2006 roku 2007 poklesl podíl přijatých dotací na celkových příjmech obcí mikroregionu Hodonínsko o 21 %. Obce mikroregionu tak tohoto roku méně využily dotačních titulů a získaly tak méně finančních prostředků v rámci transferů. I tento rok ani jedna obec nevyužila možnost získat dotace z prostředků EU. Jak je patrné z grafu 13, nejvíce aktivní v dotační politice byly obce Ratíškovice, Mikulčice, Čejkovice a Dolní Bojanovice. Všechny tyto obce získaly investiční dotace, kterými spolufinancovaly své projekty. V rámci Ratíškovic se jednalo o prostředky ve výši 24 mil. Kč z kapitoly Veřejné pokladní správy, jež byly využity na rekonstrukci základní školy, která započala loňského roku. Stejně tak obec Mikulčice obdržela investiční dotace ve výši 15 mil. Kč z kapitoly Veřejné pokladní správy, a to na stavbu nového sportovního zařízení, tělocvičny. Dolní Bojanovice pak přijaly transfery ve výši 10 mil. Kč, také z kapitoly Veřejné pokladní správy, na rekonstrukce a rozvoj bytového hospodářství, zatímco obec Čejkovice získala prostředky ze Státního fondu dopravní infrastruktury na výstavbu pozemních komunikací a investiční dotaci od Jihomoravského kraje na rekonstrukci základní školy.



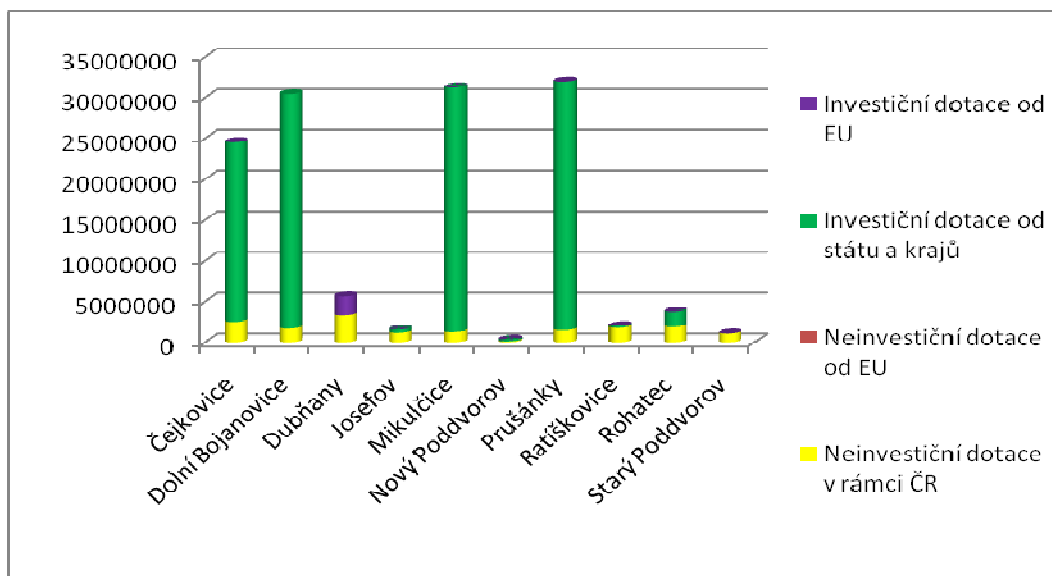
Graf 13 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2007 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2007; vlastní zpracování)

Rok 2008 je rokem nejhlubšího propadu dotací v rámci sledovaných let u obcí mikroregionu Hodonínsko. Oproti roku 2007 se jedná o meziroční pokles 43 %, tedy skoro o polovinu ve srovnání s loňským rokem. Přijaté transfery tvoří v roce 2008 13 % podíl na celkových příjmech obcí mikroregionu. Ale i přes rapidní pokles dotací v roce 2008 lze pozorovat u vybraných obcí mikroregionu aktivitu v oblasti dotační politiky, viz graf 14. Všechny obce tohoto roku obdržely dotaci z Veřejné pokladní správy, která byla určena na volby do zastupitelstev krajů. Rovněž lze z grafu vyzpozorovat obec, která jako jediná získala investiční dotaci z prostředků EU. Jedná se o město Dubňany, které tohoto roku dokončilo velkou investiční akci, dostavbu základní školy. Tato dostavba byla financovaná jak z vlastních zdrojů města, které na ni vynaložilo 82 mil. Kč, tak z prostředků EU, jež poskytla přes 2 mil. Kč. Nejvíce aktivní obcí v dotační politice byla roku 2008 obec Prušánky, jež obdržela dotaci ze státního rozpočtu na rekonstrukci mateřské školy, ale i na stavbu čističky odpadních vod. Rovněž obec Ratíškovice získala poměrně větší dotace ve srovnání s ostatními obcemi mikroregionu. Jednalo se o dotace ze Státního fondu životního prostředí na zateplení a rekonstrukci knihovny. Dále obec dostala ze státního rozpočtu finanční prostředky na přestavbu školní budovy na nájemní byty pro příjmově vymezené osoby.



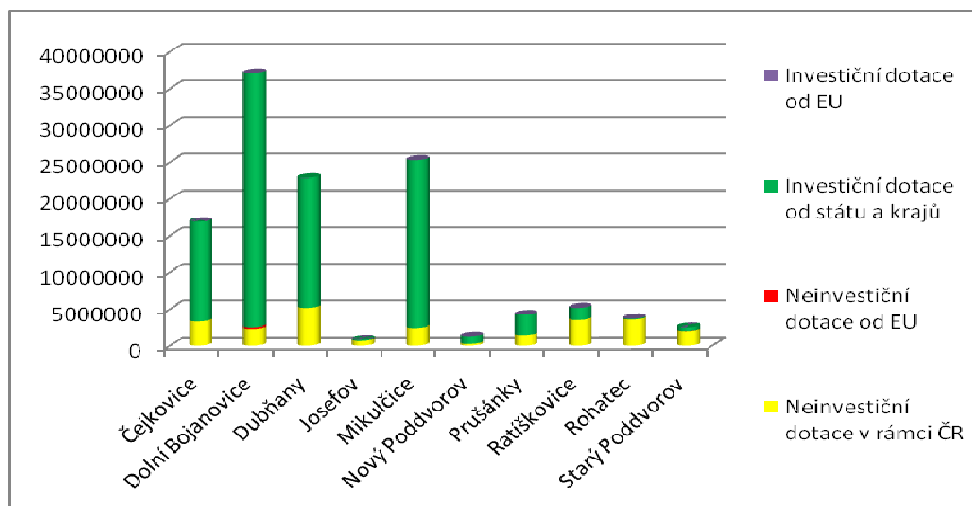
Graf 14 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2008 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2008; vlastní zpracování)

V roce 2009 rapidně vzrostl podíl přijatých dotací na celkových příjmech oproti roku 2008, a to o 68 %. Tvoří tak 34 % veškerých příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko. Ovšem toto zvýšení se projevilo pouze u čtyř obcí mikroregionu, ostatní obce v oblasti dotační politiky aktivní nebyly, viz graf 15. Roku 2009 získala každá obec dotaci z Veřejné pokladní správy, určenou na volby do Evropského parlamentu. Jediné obce, které se tento rok ucházely o transfery, byly Prušánky, Mikulčice, Dolní Bojanovice a Čejkovice. Dubňany, opět jako jediné ze všech obcí mikroregionu, získaly investiční dotaci z prostředků EU na venkovní, víceúčelový sportovní areál. U Prušánek představuje největší podíl dotace poskytnuté Ministerstvem zemědělství na obnovu vodovodů a kanalizací a čističku odpadních vod. Obec Mikulčice obdržela dotace ze státního rozpočtu na odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly, stejně jako obec Čejkovice a Dolní Bojanovice, která navíc získala investiční dotaci z Jihomoravského kraje na údržbu pozemních komunikací.



Graf 15 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2009 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2009; vlastní zpracování)

Ve srovnání s rokem 2009 se v roce 2010 podíl přijatých transferů nepatrně snížil, přesně o 9 %. I tak ale podíl dotací v rozpočtech obcí mikroregionu Hodonínsko tvoří 32 %. Roku 2010 byly obcím poskytnuty transfery, které byly stanoveny na volby do Parlamentu ČR i na volby do zastupitelstev obcí. Tohoto roku také dvě obce mikroregionu získaly neinvestiční dotace od EU, přičemž nejvyšší podíl na dotacích tvořily investiční dotace poskytnuté ze státního rozpočtu. Nejvíce dotací obdržela obec Dolní Bojanovice, a to investiční dotace ze státního rozpočtu, jež byly určeny na vybudování sběrného dvora a čističky odpadních vod. Stejně tak obec Mikulčice využila prostředky ze státního rozpočtu ve výši 21 mil. Kč. 12 mil. Kč ze státního rozpočtu dostala obec Čejkovice, a to na rekonstrukci základní školy. Dubňany naopak obdržely 17 mil. Kč z prostředků regionální rady, které sloužily na spolufinancování projektu venkovních, víceúčelových sportovišť. Rovněž lze u města v rámci sledovaných let pozorovat nejvyšší podíl neinvestičních dotací ze státního rozpočtu v rámci obcí mikroregionu, a to z toho důvodu, že Dubňany, jako největší obec mikroregionu vykonává největší podíl státní správy. Neinvestiční dotace tohoto roku obdržely obce Dolní Bojanovice a Starý Poddvorov, jež využily prostředky z operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.



Graf 16 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2010 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2010; vlastní zpracování)

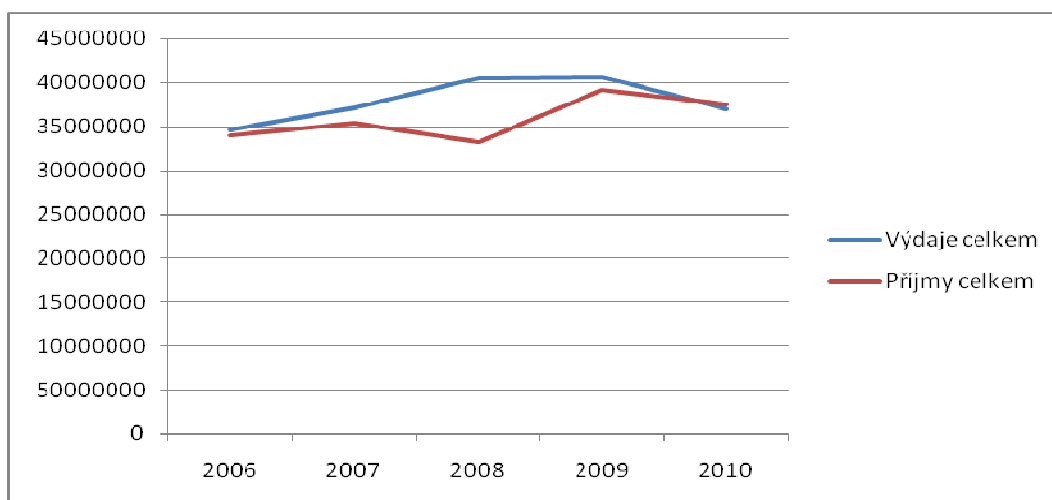
4.4.2 Shrnutí vývoje přijatých dotací

Přijaté transfery neboli dotace představují po daňových příjmech další významný zdroj příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko. Z hlediska jednotlivých obcí mikroregionu v letech 2006 až 2010 tvoří dotace buď nepatrnou část obecního rozpočtu, nebo naopak jeho podstatný podíl. Odvíjí se to od toho, v jaké míře obce využívají dotační politiku. Jsou dotace, které obce dostávají automaticky, a to dotace na výkon státní správy, dotace spojené s volbami, ale i dotace související se sčítáním lidu, domů a bytů. Na druhé straně existují i dotace, o které obce musejí sami žádat dle dotačních titulů, a zde se ukazuje, že malé obce mikroregionu, především Nový Poddvorov není v této oblasti příliš aktivní. Nejvíce finančních prostředků získaly obce od veřejných rozpočtů ústřední úrovně, ale i z prostředků Jihomoravského kraje, obcí a EU. Z hlediska výše dotací převládají investiční dotace ze státního rozpočtu, ale v rámci sledovaných let obdržely obce mikroregionu i investiční dotace z Jihomoravského kraje, které ovšem netvoří tak významnou část jako dotace ze státního rozpočtu. Obce mikroregionu Hodonínsko využívaly investiční dotace zejména na rekonstrukce základních škol, financování pozemních komunikací, dále na obnovu vodovodů a kanalizací či budování čistíček odpadních vod. Jako jediné město Dubňany získalo ve sledovaných letech investiční transfery z EU v rámci operačních programů, za jejichž finanční spoluúčasti město vybuodovalo víceúčelové, venkovní sportoviště či dostavbu základní školy. Další prostředky z EU získaly obce Dolní Bojanovice a Starý Poddvorov, a to ve formě neinvestiční dotace z programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

5 VÝDAJE OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO

Objem výdajů obcí zásadně ovlivňuje jejich rozvojový potenciál a rovněž rozsah jimi poskytovaných služeb. Výdaje se odvíjí nejen o velikosti příjmů, ale i rezerv tvořených v minulých obdobích či od schopnosti obce zvýšit své příjmy cizími zdroji, jako jsou např. půjčka nebo úvěr.

V letech 2006 až 2010 si lze všimnout, že jsou celkové výdaje ve srovnání s celkovými příjmy vyšší, až na rok 2010, kdy celkové příjmy převyšují výdaje o 5 mil. Kč, viz graf 17. Celkové výdaje obcí mikroregionu Hodonínsko roku 2010 ve srovnání s rokem 2006 vzrostly o 11 %, zatímco příjmy se ve stejném období zvýšily o necelých 10 %. Celkové výdaje tak vykázaly ve sledovaných letech vyšší tempo růstu, než tomu bylo u příjmů.



Graf 17 Vývoj příjmů a výdajů u obcí mikroregionu Hodonínsko ve sledovaných letech (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 - 2010; vlastní zpracování)

Dle tabulky 3 je patrné, že vyššího podílu na celkových výdajích obcí mikroregionu Hodonínsko dosahují ve sledovaných letech běžné výdaje. Ty mimo roky 2006 a 2010 tvoří okolo 50 % celkových výdajů, ale v roce 2010 vzrostly na 56 %. V důsledku ekonomické recese, jež se promítla v obecních rozpočtech roku 2009, a následnému snížení daňových příjmů musely obce omezit své výdaje, a to zejména v oblasti kapitálových výdajů. Proto u nich lze od roku 2009 pozorovat klesající trend, viz tabulka 3.

Tabulka 3 Celkové výdaje u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010 v Kč

Rok	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Výdaje celkem
2006	185 512 160	160 944 810	346 456 970
2007	186 824 960	184 190 830	371 015 790
2008	203 887 770	201 408 230	405 296 000
2009	208 853 290	197 650 310	406 503 600
2010	207 684 880	162 859 050	370 543 930

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

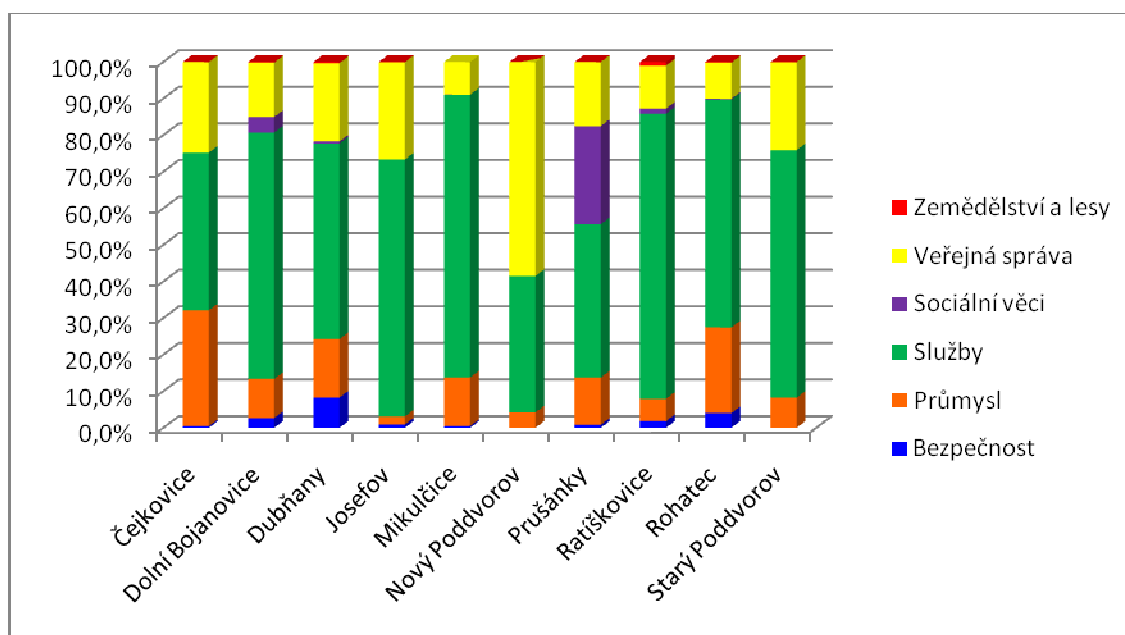
5.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje námi sledovaných obcí, dosahují průměrně za všechny obce mikroregionu v letech 2006 až 2010 52 % celkových výdajů. Běžnými výdaji se rozumí prostředky, jež se používají na každodenní a běžný provoz obce. Největší část běžných výdajů směřuje na výkon správy, komunikace, dopravu, školství apod. Mezi běžné výdaje samozřejmě patří i náklady na materiál, jako jsou např. kancelářské potřeby, dále náklady na energie, poštovní a telekomunikační služby, platy zaměstnanců a s tím související i povinné pojistné placené zaměstnavatelem. Rovněž si lze pod běžnými výdaji představit i neinvestiční transfery organizacím, spolkům a obyvatelstvu.

5.1.1 Vývoj běžných výdajů u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010

V roce 2006 se průměrná hodnota běžných výdajů obcí mikroregionu Hodonínsko pohybuje okolo 56 % a představuje 185 512 160 Kč. Ovšem obce mikroregionu se od tohoto průměru v menší či větší míře odchyľují. Nejnižšího podílu běžných výdajů na celkových dosahuje obec Mikulčice, a to ve výši 34 %. Naopak nejvyšší podíl běžných výdajů na celkových výdajích získala obec Nový Poddvorov, jež tvoří 88 %. Jak je vidno z grafu 18, největší podíl na běžných výdajích představují ve většině případů obcí služby pro obyvatelstvo. Jedná se zejména o výdaje, jež jsou spjaté s výdaji na kulturní činnost, zařízení předškolní výchovy a základního vzdělání, dále o výdaje, jež jsou spjaté s odvozem komunálního a tříděného odpadu, či údržbou a chodem obce, kam spadá péče o veřejné osvětlení nebo kabelovou televizi. Nejvyššího podílu služeb na běžných výdajích dosahují obce Ratíš-

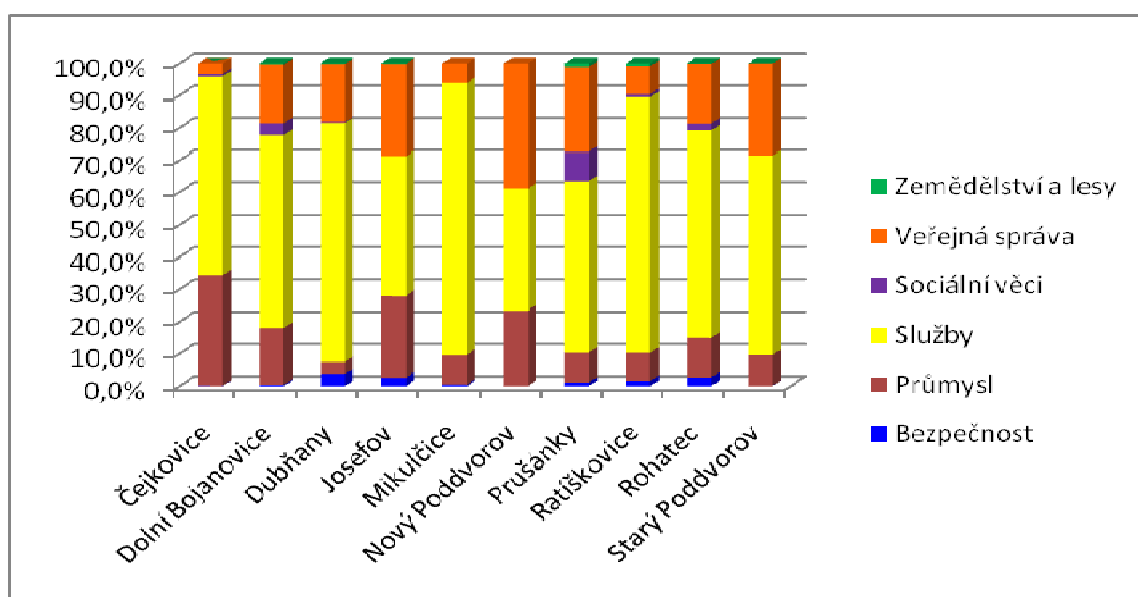
kovice, Mikulčice a Josefov, jejichž podíl služeb tvoří přes 70 % běžných výdajů. Naopak nejmenší podíl služeb poskytují obce Nový Poddvorov a Prušánky, viz graf 18. Druhé významné výdaje představují výdaje na veřejnou správu, jež jsou náklady spojené s činností místní samosprávy, tedy výdaje na platy zastupitelů a zaměstnanců úřadu, náklady na vybavenost úřadu či výdaje spojené s finančními službami. Absolutně nejvyšší podíl výdajů na veřejnou správu vykazuje obec Nový Poddvorov, a to ve výši 58 % na běžných výdajích obce. Obec Prušánky vynaložila v roce 2006 oproti ostatním obcím mikroregionu nejvíce prostředků na výdaje spjaté se sociálními službami a obec Čejkovice, která vyniká ve výdajích na průmysl, kde byla nejvyšší částka použita na pozemní komunikace, ve výši 7,5 mil. Kč. Nepatrné výdaje pak byly poskytovány na zemědělství a lesní hospodářství, viz graf 18, ale i bezpečnost, kde významnější částky představují výdaje spjaté s činností dobrovolných hasičů.



Graf 18 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2006 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2006; vlastní zpracování)

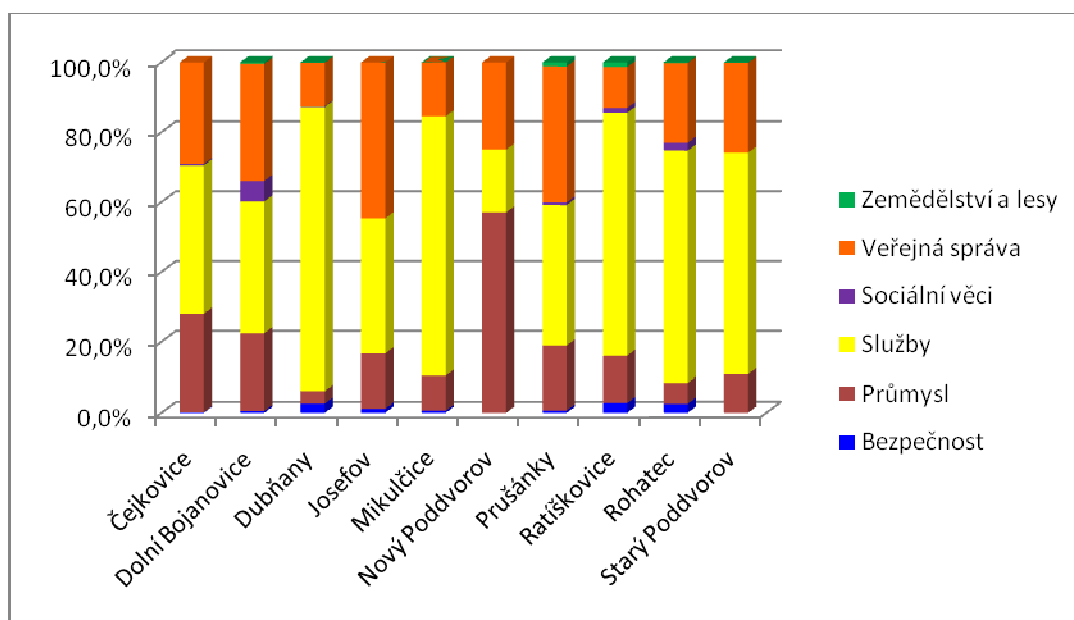
Roku 2007 tvořily běžné výdaje v průměru za všechny obce mikroregionu přes 50 % celkových výdajů. Podíl na celkových výdajích se oproti loňskému roku snížil, ovšem jak u běžných, tak především u kapitálových výdajů došlo k nárůstu. Mikulčicím, se ve srovnání s rokem 2006 výrazně zvýšily kapitálové náklady, tudíž podíl běžných výdajů na celkových ještě poklesl a tvořil tak tento rok necelých 28 %. Naopak nejvyšší náklady vynaložila

v oblasti běžných výdajů obec Starý Poddvorov, jejíž podíl běžných výdajů na celkových představoval 76 %. Jak je patrné z grafu 19, i tento rok vydala většina obcí mikroregionu Hodonínsko nejvíce finančních prostředků na služby pro obyvatelstvo. Následovaly pak výdaje na veřejnou správu a průmysl. Nejméně pak obce mikroregionu v roce 2007 vynaložily prostředky na bezpečnost, sociální věci a zemědělství. V oblasti výdajů na služby pro obyvatelstvo dominují obce Mikulčice, Ratíškovice a Dubňany. Mikulčice tohoto roku podporovaly zejména tělovýchovu obyvatel, a to ve výši 29 mil. Kč. I Ratíškovice a Dubňany vynaložily podstatnou část prostředků na služby pro obyvatelstvo, a to zejména na základní školy. Jako i v roce 2006, poskytuje obec Nový Poddvorov nejméně prostředků do oblasti služeb. Za to ale vykazuje nejvyšší podíl nákladů na veřejnou správu, viz graf 19. Stejně jako loňský rok, i v roce 2007 dosáhla největšího podílu průmyslu na běžných výdajích obec Čejkovice, kdy jako v roce 2006 vynaložila necelé 4 mil. Kč na pozemní komunikace. Jak je vidno z grafu, jedinou obcí, která vyniká v oblasti sociálních věcí, je obec Prušánky. Ta tento rok poskytla přes 2 mil. Kč na pečovatelskou službu a podporu samostatného bydlení.



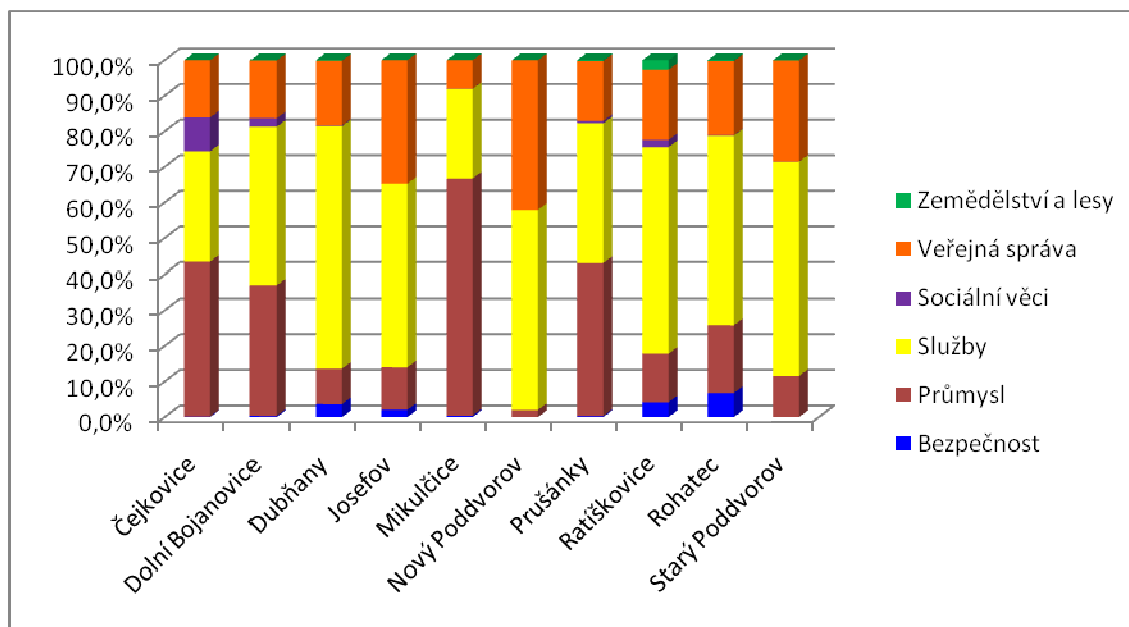
Graf 19 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2007 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko; vlastní zpracování)

Oproti roku 2007 se běžné výdaje v roce 2008 zvýšily o 17 mil. Kč a tvořily v průměru za všechny obce mikroregionu Hodonínsko necelých 51 %. Tohoto roku došlo skoro k vyrovnání poměru běžných a kapitálových výdajů, stejně jako v roce 2007. Z tohoto vyplývá, že oproti loňskému roku došlo téměř ke stejnému meziročnímu růstu běžných a kapitálových výdajů, a to o 8,4 % u běžných výdajů a o 8,6 % u kapitálových výdajů. Ve srovnání s rokem 2007 se v roce 2008 snížil podíl výdajů na služby pro obyvatelstvo, což znamená, že došlo ke zvýšení nákladů na jinou část běžných výdajů, a to na veřejnou správu, kde obce mikroregionu vynaložily o 200 000 Kč více. Rovněž průmysl zaznamenal zvýšení podílu na běžných výdajích, a to o 300 000 Kč. Nejvíce běžných výdajů vynaložilo město Dubňany, ve výši 52 mil. Kč, naproti tomu nejméně obec Nový Poddvorov, necelé 3 mil. Kč. Oproti předešlým letem nedošlo k podstatným změnám, nejvíce prostředků obce mikroregionu vynaložily na služby pro obyvatelstvo a veřejnou správu, nejméně pak na zemědělství. Obec, u které došlo k výrazné změně ve výdajích, je Nový Poddvorov. U této obce se ve srovnání s loňským rokem zvýšily náklady na oblast průmyslu, kde Nový Poddvorov vydal necelé 2 mil. Kč na pozemní komunikace, viz graf 20. U obcí Prušánky a Josefov oproti roku 2007 zase zřetelně vzrostly výdaje na veřejnou správu, a to o 65 % u Prušánek a o 33 % u obce Josefov.



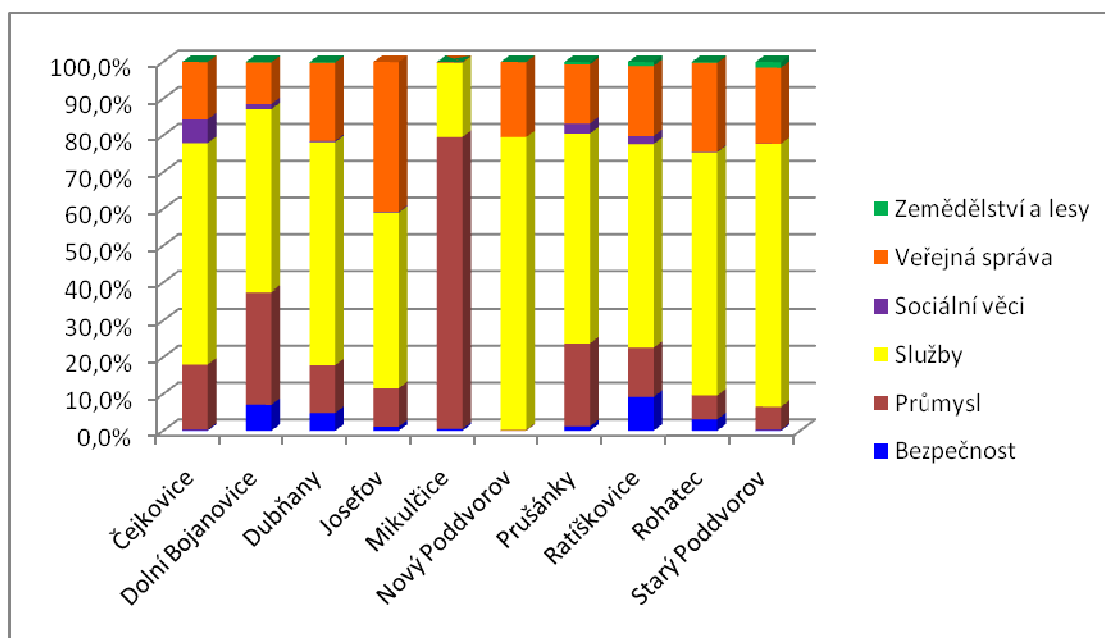
Graf 20 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2008 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko; vlastní zpracování)

Rok 2009 představuje rok, kdy nepatrně vzrostl podíl běžných výdajů na celkových. V roce 2009 běžné výdaje tvoří přes 51 % celkových výdajů, tudíž u kapitálových výdajů došlo ke snížení, a to o 3,7 mil. Kč. Oproti roku 2008 se zvýšil podíl výdajů obcí mikroregionu Hodonínsko u bezpečnosti, průmyslu a sociálních věcí. Zato u služeb pro obyvatelstvo a výdajích na veřejnou správu došlo k poklesu podílu na běžných výdajích, ovšem i přes tento pokles tvoří jedny z nejvýznamnějších částí běžných výdajů obcí mikroregionu. Nejvíce prostředků v rámci běžných výdajů bylo vynaloženo na služby pro obyvatelstvo, jež tento rok tvoří v průměru za všechny obce mikroregionu přes 48 %. Další skupinu pak představuje průmysl a výdaje na veřejnou správu, jež se pohybují v průměru okolo 23 %. Nejvyšší běžné výdaje vykázalo opět město Dubňany, u kterých vzrostly ve srovnání s rokem 2008 o necelých 6 mil. Kč a nejnižší Nový Poddvorov, kde došlo ke snížení běžných výdajů o 1,7 mil. Kč. Nejvýraznější změny si lze povšimnout v grafu 21, kdy se u obce Mikulčice podstatně zvýšil podíl průmyslu na běžných výdajích. To zapříčinily náklady na odvádění a čištění odpadních vod, které se oproti minulému roku zvýšily o 96 %, tedy o necelých 29 mil. Kč.



Graf 21 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2009 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2009; vlastní zpracování)

Roku 2010 se běžné výdaje snížily o jeden milion Kč, ale u kapitálových výdajů došlo ke snížení o necelých 35 mil. Kč, a tím tak vzrostl podíl běžných výdajů na celkových výdajích na 56 %. Jako všechny sledované roky, i v roce 2010 tvoří podstatnou část běžných výdajů obcí mikroregionu Hodonínsko výdaje na služby pro obyvatelstvo, průmysl a výdaje na veřejnou správu. Ve srovnání s rokem 2009 vzrostl podíl na běžných výdajích u služeb pro obyvatelstvo, bezpečnosti a zemědělství. Naopak podíl na běžných výdajích u průmyslu, sociálních věcí a veřejné správy nepatrně poklesl. K nejvýraznějším změnám ve srovnání s rokem 2009 došlo u obcí Dolní Bojanovice a Ratíškovice, viz graf 22, kde složka bezpečnosti vzrostla o 96 % u Dolních Bojanovic a o 58 % u Ratíškovic, u nichž se zvýšily náklady na požární ochranu. Roku 2010 podstatně poklesly výdaje na odvádění a čištění odpadních vod a na opravu pozemních komunikací u obcí Čejkovice, Prušánky a Rohatec. Zároveň u těchto obcí a u Nového Poddvorova, mimo Prušánky, došlo k podstatnému zvýšení výdajů na služby pro obyvatelstvo. U grafu 22 si lze i povšimnout snížení výdajů na veřejnou správu u Mikulčic, u nichž došlo k poklesu těchto výdajů o 3 mil. Kč.



Graf 22 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2010 (rozpočty obcí mikroregion Hodonínsko za rok 2010; vlastní zpracování)

5.1.2 Shrnutí běžných výdajů

Běžné výdaje obcí zahrnují prostředky vynakládané na běžný provoz obce. V rámci sledovaných let vynakládají obce mikroregionu Hodonínsko nejvíce prostředků na služby pro obyvatelstvo. Ty zahrnují výdaje na kulturní činnost, zařízení předškolní výchovy a základního vzdělání, také výdaje, jež jsou spojené s odvozem komunálního odpadu, či výdaje na veřejné osvětlení a kabelovou televizi. Další významnou část běžných výdajů u námi sledovaných obcí tvoří výdaje na veřejnou správu, což jsou náklady spjaté s činností místní samosprávy. V průběhu let 2006 až 2010 lze také u obcí pozorovat rostoucí trend u výdajů na průmysl, jež představují výdaje na pozemní komunikace, odvádění a čištění odpadních vod. Naopak nejmenší výdaje vynakládají obce mikroregionu Hodonínsko na bezpečnost, sociální věci a především zemědělství.

V průběhu sledovaných let dochází u obcí mikroregionu Hodonínsko k menším výkyvům, co se týče podílu jednotlivých druhů běžných výdajů na celkových běžných výdajích, a to zejména mezi výdaji na veřejnou správu a na průmysl. Jednotlivé obce mikroregionu totiž v letech 2006 až 2010 vynakládají prostředky na pozemní komunikace a odvádění a čištění odpadních vod podle svých potřeb, což se právě projeví v daném roce zvýšením nákladů na průmysl oproti výdajům na veřejnou správu.

5.2 Kapitálové výdaje

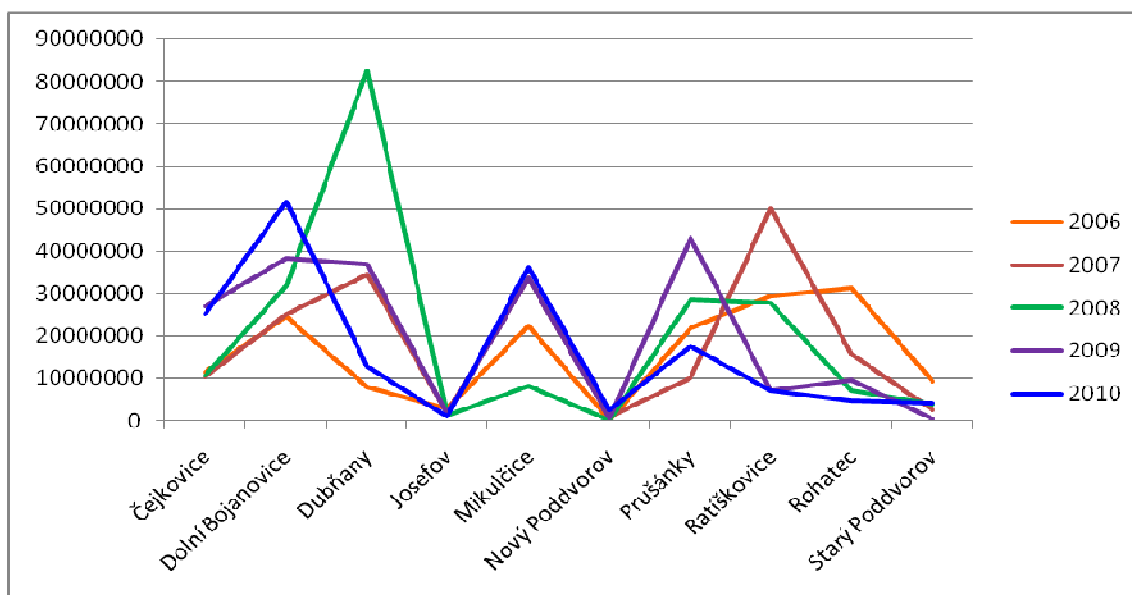
Kapitálové výdaje představují především investice do majetku obce, z kterého by měla mít užitek i v budoucnu. Jedná se ale i o investiční nákupy, což jsou např. nákupy programového vybavení a investiční transfery. Kapitálové výdaje v rámci obcí mikroregionu Hodonínsko tvoří ve sledovaném období v průměru 47 %. Ovšem u jednotlivých obcí mikroregionu představuje podíl kapitálových výdajů na celkových od 2,4 % do 75,6 %. Tyto odchylky jsou způsobeny i výší kapitálových dotací ze státních prostředků.

5.2.1 Vývoj kapitálových výdajů u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010

V roce 2006 tvoří kapitálové výdaje v průměru za všechny obce mikroregionu necelé 44 %, tedy přibližně 16 mil. Kč. Ovšem ve skutečnosti se kapitálové výdaje u obcí pohybují

v rozmezí od 140 tis. do 31 mil. Kč. Nejvíce prostředků na investiční akce vynaložily obce Ratiškovice, ve výši 29 mil. Kč a Rohatec, ve výši 31 mil. Kč, viz graf 23. Obě obce roku 2006 tyto finanční prostředky investovaly do rekonstrukcí základních škol. I obec Dolní Bojanovice tohoto roku vynaložila podstatnou část investic do bytového hospodářství i územního rozvoje obce.

Roku 2007 činí kapitálové výdaje v průměru za všechny obce mikroregionu Hodonínsko 18 mil. Kč a podílejí se tak na celkových výdajích necelými 44 %, stejně jako roku 2006. I tento rok jednotlivé obce vynakládají prostředky na investice v různé míře, viz graf 23. Nejvíce investic vydala obec Ratiškovice, kdy i v tomto roce pokračovala rekonstrukce základní školy a navíc obec investovala v oblasti rozvoje bydlení a bytového hospodářství. Tohoto roku započalo město Dubňany výstavbu nového školního pavilonu, jež město přišla na 34 mil. Kč. I Mikulčice se rozhodly roku 2007 investovat, a to stavbou sportovního zařízení, tedy nové tělocvičny. Na tuto akci obec vynaložila 33 mil. Kč. Nejméně prostředků v oblasti investic vydala obec Nový Poddvorov, ve výši 800 000 Kč na údržbu inženýrských sítí.



Graf 23 Vývoj kapitálových výdajů u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010 (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko; vlastní zpracování)

Ve srovnání s rokem 2007 vzrostly v roce 2008 kapitálové výdaje o 17 mil. Kč. Tento rok tvoří na celkových výdajích necelých 50 %. Stejně jako předešlé sledované roky, i v roce 2008 existují výrazné rozdíly mezi obcemi v rámci investování. Jak je vidno z grafu 23, v roce 2008 vynaložilo nejvíce investic město Dubňany, a to ve výši 82 mil. Kč. Právě tohoto roku vyvrcholila dostavba nového školního pavilonu, která započala v roce 2007. Naopak nejméně investovala obec Nový Poddvorov do údržby inženýrských sítí ve výši 90 000 Kč.

Roku 2009 došlo k poklesu kapitálových výdajů, tudíž k poklesu investičních akcí. Tento pokles je zapříčiněn hospodářskou krizí, jež se projevila snížením daňových příjmů v obecních rozpočtech. V tomto roce se obce zaměřily spíše na běžné výdaje, jež jsou důležité pro každodenní chod obce. U kapitálových výdajů tak došlo k meziročnímu poklesu o 2 %. I přes snížené příjmy obce vynakládaly prostředky na investiční akce, především za spoluúčasti financování. Např. město Dubňany, za spoluúčasti finančních prostředků z EU vybudovalo v tomto roce venkovní, víceúčelový sportovní areál, jež město stálo 30 mil. Kč. Rovněž obec Prušánky v tomto roce investovala, ve výši 43 mil. Kč do provozování vodovodů a kanalizací a čističky odpadních vod.

Rok 2010 je pokračováním snižování investičních akcí, kdy došlo k meziročnímu poklesu kapitálových výdajů ve výši 18 %. Poklesl i podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích, který činí 44 %. Z grafu 23 je patrné, že největší investiční akce uskutečnila obec Dolní Bojanovice, která tento roku vynaložila finanční prostředky na čističku odpadních vod, územní rozvoj či sportovní zařízení. Stejně jako Dolní Bojanovice, i Mikulčice realizovaly výstavbu čističky odpadních vod.

5.2.2 Shrnutí kapitálových výdajů

Kapitálové výdaje znamenají pro obce různé investice, ze kterých by měly mít užitek i v budoucnu. S tím souvisí také vynaložení nemalých finančních prostředků, které však obce řeší spolufinancováním projektů v rámci dotačních titulů, či úvěrem od banky. Z hlediska celkových kapitálových výdajů obcí mikroregionu je patrný rostoucí trend až do roku 2008. Od tohoto roku se kapitálové výdaje u sledovaných obcí snižují, a to v důsledku projevu hospodářské krize, jež se negativně promítla v příjmech obecních rozpočtů. Z tohoto důvodu se obce začaly spíše zaměřovat na běžné výdaje, které jsou důležitější pro každodenní provoz obce.

U jednotlivých obcí mikroregionu Hodonínsko lze v průběhu sledovaných let vyzorovat různou míru kapitálových výdajů. Nejvíce obce mikroregionu Hodonínsko v rozmezí let 2006 až 2010 investovaly do rekonstrukcí základních škol, vybudování sportovních zařízení či čističek odpadních vod. Ovšem jsou vynakládány prostředky i na územní rozvoj, rozvoj bydlení a bytového hospodářství a na vybudování pozemních komunikací a inženýrských sítí. Z hlediska obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 až 2010 investovalo nejvíce finančních prostředků město Dubňany, dále i větší obce mikroregionu, jako jsou Ratíškovice, Rohatec či Dolní Bojanovice. Nejméně pak investovala nejmenší obec mikroregionu, a to Nový Poddvorov, jež se zaměřovala v této oblasti zejména na údržbu inženýrských sítí.

6 SYNTÉZA ZJIŠTĚNÝCH POZNATKŮ

Tabulka 4 Celkové příjmy a výdaje obcí mikroregionu Hodonínsko v Kč

Rok	Příjmy celkem	Výdaje celkem	Příjmy - výdaje
2006	339 699 760	346 456 970	- 6 757 210
2007	353 529 600	371 015 790	- 17 486 190
2008	332 274 190	405 296 000	- 73 021 810
2009	391 357 280	406 503 600	- 15 146 320
2010	375 112 860	370 543 930	4 568 930

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

Jak je patrné z tabulky 4, ve sledovaných letech vykazují obce mikroregionu Hodonínsko záporný stav hospodaření, mimo rok 2010. Avšak z hlediska jednotlivých obcí není tento stav znepokojující. Každá obec v určitém roce vynaložila prostředky v rámci investičních akcí, což způsobilo, že se obec krátkodobě dostala do minusového stavu, ovšem z dlouhodobého hlediska je hospodaření jednotlivých obcí ve sledovaných letech v rovnováze. Tudiž pokud obec uskuteční velkou investici, není nic špatného na tom být krátkodobě v mínusu, jelikož z této investice budou mít občané dlouhodobý užitek, nejen v daném roce.

Dominantní zdroj příjmů obecních rozpočtů představují daňové příjmy, jejichž výše závisí na velikosti obce, počtu obyvatel, zda se v obci nachází významný podnikatel nebo zda obec využívá možnosti zavedení a vybírání místních poplatků. Obce je získávají ze státního rozpočtu dle zákona o rozpočtovém určení daní. Prozatím stále platí poslední úprava zákona č. 243/2000 Sb. z roku 2008, která zavedla nová kritéria, jež měla zamezit velkým rozdílům vznikajícím při přerozdělování podílu obcí na sdílených daních. Podstatnými změnami této novely bylo zavedení namísto 14 velikostních kategorií pouze 4, dále zvýšení procentuálního podílu celostátního výnosu daní z 20,59 % na 21,4 %, ale stanovila i nová kritéria pro přerozdělování podílu obcí na sdílených daních, jako jsou počet obyvatel upravený koeficientem, výměru obce a prostý počet obyvatel. Do roku 2008 lze u obcí mikroregionu sledovat rostoucí význam daňových příjmů, a to zejména díky dynamickému hospodářskému růstu. Tento růst byl podpořen z roku 2007 na 2008 ještě změnami zákona, čímž obce dosáhly svého maxima. Roku 2009 zaznamenaly daňové příjmy obecních rozpočtů markantní pokles, a to v důsledku projevu hospodářské krize. Na jejím základě se roku 2009 odvedlo na daních do státního rozpočtu méně finančních prostředků, což se u obcí

mikroregionu Hodonínsko ukázalo rapidním snížením daňového výnosu daně z příjmů právnických osob, ale i daně z příjmů fyzických osob. Po ekonomické recesi se stal rok 2010 rokem postupné obnovy ekonomického růstu, kdy došlo opět k nárůstu daňových příjmů obcí. Nejvýznamnější podíl na daňových příjmech tvoří daň z přidané hodnoty, která ve sledovaných letech u obcí mikroregionu stále roste a znamená tak pro obce určitou stabilitu příjmů. Rovněž se u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 až 2010 zvýšil příjem daně z nemovitostí, a to zejména od roku 2009, kdy obce mohly zavést místní koeficient a zvýšit tak daňový výnos, jež plyne 100 % do obecních rozpočtů obcí. Mnohé obce mikroregionu však této možnosti nevyužily. Součástí daňových příjmů jsou i ostatní daně a poplatky, jež ve sledovaných letech představují pro obce mikroregionu stabilní příjem do jejich rozpočtů. Druhou významnou položku příjmů obcí tvoří přijaté transfery neboli dotace. Ovšem výše dotací u jednotlivých obcí mikroregionu a v jednotlivých letech je různá, záleží na tom, v jaké míře obce využívají dotační politiku. Existují však i dotace, které obcím plynou automaticky, a to na základě výkonu státní správy, či dotace spojené s volbami. Součástí příjmů obcí představují i nedaňové a kapitálové příjmy, jejichž význam se v průběhu času snižuje. Hlavním znakem nedaňových příjmů je vyšší možnost ovlivnění jejich výše ze strany obce, avšak vše záleží na hospodářské či podnikatelské aktivitě dané obce. V případě kapitálových příjmů je jejich výše limitována objemem majetku obce. V roce 2009, kdy se obecních rozpočtů dotkla ekonomická krize, nezaznamenaly kapitálové příjmy u obcí mikroregionu tendenci růstu. Z tohoto vyplývá, že se obce nedostaly do takových finančních problémů, že by snížení daňových příjmů kompenzovaly nadměrným prodejem obecního majetku.

Z hlediska výdajové stránky obecních rozpočtů tvoří podstatnou část výdajů výdaje běžné. Ovšem v rámci jednotlivých obcí v jednotlivých letech představovaly významnější podíl kapitálové výdaje, které jsou spjaté s investičními akcemi. Po roku 2009, kdy se projevila hospodářská krize, obce omezily své výdaje, zejména v oblasti kapitálových výdajů. Obce tak daly přednost běžným výdajům, které zabezpečují každodenní chod obce, namísto investic, jež výrazně zatěžují obecní rozpočet. Největší část běžných výdajů směřuje na služby pro obyvatelstvo, jež zahrnují výdaje na kulturní činnost, zařízení předškolní výchovy a základního vzdělání, a dále výdaje na veřejnou správu, což jsou náklady spjaté s činností místní samosprávy a výdaje na průmysl, jež představují zejména výdaje na pozemní komunikace, odvádění a čištění odpadních vod. Naopak nejmenší výdaje byly vynaloženy obce-

mi mikroregionu na bezpečnost, sociální věci a především zemědělství. Kapitálové výdaje představují především investice do majetku obce, či investiční nákupy, z kterých by měla mít obec užitek i v budoucnu. Kapitálové výdaje znamenají pro obce mikroregionu vynaložení nemalých finančních prostředků, které však obce řeší spolufinancováním projektů v rámci dotačních titulů, či úvěrem od bank. Mezi nejčastěji investované akce obcemi mikroregionu Hodonínsko patří zejména rekonstrukce základních škol, vybudování sportovních zařízení či čističek odpadních vod, ale i budování pozemních komunikací a inženýrských sítí.

V analýze jsou záměrně vybrány obce mikroregionu Hodonínsko, jelikož spadají do odlišných velikostních kategorií. Z tohoto je patrné, že obce mikroregionu mají k dispozici různou výši finančních prostředků, na jejichž základě mohou ve větší či menší míře investovat do rozvoje obce. Např. město Dubňany, největší obec mikroregionu Hodonínsko (mimo Hodonín, jež byl z analýzy vyřazen) dosahuje nejvyšších daňových příjmů, které se právě odvíjejí od velikosti obce a počtu obyvatel. Dále má město Dubňany také větší možnosti z hlediska dotační politiky ve srovnání s ostatními obcemi, jelikož má k tomu personální a odborné předpoklady, než např. nejmenší obec mikroregionu Nový Poddvorov. Zpracování žádostí o dotace vyžadují rovněž časovou náročnost, což je další limitující faktor pro menší obce. Ze struktury obecních rozpočtů mikroregionu Hodonínsko lze vyčíst, že jsou kapitálové výdaje vázány zejména na přijaté dotace. Jedná se o pozitivní jev, že obce využívají dotační politiky jako způsob spolufinancování svého rozvoje a nezatěžují tak příliš svůj rozpočet. Mezi obce, jež financují do rozvoje obce a zlepšují tak kvalitu života v obci, patří zejména Ratíškovice, Dubňany, Mikulčice a Dolní Bojanovice. Naopak nejmenší obec mikroregionu, Nový Poddvorov, se spíše zaměřuje na běžný chod a běžnou údržbu obce, jelikož k rozvoji obce nemá výrazné finanční předpoklady. V rámci rozvoje obce dochází také k jejich zadlužování, viz tabulka 4. Je důležité, aby obce investovaly jen do těch projektů, které opravdu přinesou prospěch obci i obyvatelům a přitom příliš nezadlužily svůj rozpočet. V rámci investic do rozvoje obce je v pořádku, pokud se krátkodobě dostane do záporného stavu, ovšem z dlouhodobého hlediska by obec měla vykazovat vyrovnané hospodaření. To se všem obcím mikroregionu Hodonínsko ve sledovaných letech daří. Žádná obec dlouhodobě nevykazuje schodkové hospodaření.

7 NÁVRH DOPORUČENÍ VEDOUcí K OPTIMALIZACI ROZPOČTU MĚSTA DUBŇANY

Požadavky na obce a jejich vybavenost stále rostou, avšak kvůli limitům obecních rozpočtů není možné uskutečnit všechny potřebné investice. Navíc se roku 2009 dotkla obecních rozpočtů hospodářská krize, jež se projevila výrazným snížením daňových příjmů. Proto je pro obce důležité, aby se zamyslely nad jednotlivými položkami rozpočtu a zaměřily na takové, které obci přinášejí určitý prospěch, ale i na položky, jež jsou pro obec spíše břemenem.

Tabulka 5 Celkové příjmy a výdaje města Dubňany v letech 2006 – 2010
v Kč

Rok	Příjmy	Výdaje	Příjmy - výdaje
2006	65 546 250	58 581 710	6 964 540
2007	73 178 240	84 309 590	- 11 131 350
2008	83 249 700	134 461 580	- 51 211 880
2009	70 908 720	94 946 400	- 24 037 680
2010	81 525 410	68 406 250	13 119 160

Zdroj: (rozpočty města Dubňany za roky 2006 - 2010; vlastní zpracování)

Jak je patrné z tabulky 5, město Dubňany vykazuje v letech 2007 až 2009 schodkové hospodaření. Právě tyto roky město provádělo velké a finančně náročné investiční akce, jimiž město Dubňany rozšířilo a zkvalitnilo občanskou vybavenost obce.

V roce 2006 město dosáhlo kladného výsledku, a to skoro 7 mil. Kč. Následně v roce 2007 je už výsledek hospodaření města záporný, zejména díky dostavbě ZŠ na ulici Hodonínská, do které město vložilo téměř 32 mil. Kč. Další rok byla plánovaná demolice budovy školní jídelny, jelikož nová je součástí nově postavené budovy základní školy. Tohoto roku město dokončovalo dostavbu ZŠ, na jejímž základě se výsledek hospodaření ještě více prohloubil. V roce 2009 pak město za spoluúčasti finančních prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj vybuďovalo venkovní, víceúčelový, sportovní areál. Od roku 2010 se město spíše zaměřuje na běžnou údržbu a provoz obce, jelikož technická a občanská vybavenost města je již na uspokojující úrovni.

7.1 Výše příjmů po novele zákona č. 243/2000 Sb.

Ještě před zahájením návrhů na optimalizaci rozpočtu města Dubňany se podívejme, jakých daňových příjmů město dosáhne po zavedení navrhované novely rozpočtového určení daní. Ta by měla přinést podle předpokladů vyšší výnos do obecních rozpočtů, na jehož základě lze zase více vydat na běžné či kapitálové výdaje.

Ve srovnání s ještě stále platným rozpočtovým určením daní dojde po novele zákona ke změně velikosti vah kritérií, dále se změní velikost koeficientů postupných přechodů, intervaly počtu obyvatel, které se navíc oproti předchozímu modelu zvýší o jednu kategorii. Mimo tyto změny budou do těchto koeficientů zahrnuty i města Brno, Ostrava a Plzeň, které mají ještě v současné době samostatně stanovené koeficienty jako Praha, a jsou tak zvýhodňována. Rovněž dojde ke zvýšení podílu obcí na sdílených daních, a to ze současných 21,4 % na 22,96 %.

Tabulka 6 Postupné přechody podle návrhu zákona o rozpočtovém určení daní

Obce s počtem obyvatel od – do	Koeficienty postupných přechodů	Násobek postupných přechodů
0 – 50	1,0000	1,0000 x počet obyvatel obce
51 – 2 000	1,1179	50 + 1,1179 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 50
2 001 – 30 000	1,1950	2229,9 + 1,1950 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 2000
30 001 – 110 000	1,3929	35689,9 + 1,3929 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 30000
110 001 a více	2,7357	147121,9 + 2,7357 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 110000

Zdroj: (Obec a finance, 2011, č. 4, s. 20)

7.1.1 Výpočet podílu města Dubňany na sdílených daních u navrhovaného systému rozpočtového určení daní

Modelový výpočet podílu na celkových sdílených daních podle navrhovaného rozpočtového určení daní je ukázán na městu Dubňany.

K výpočtu podílu na celkových sdílených daních je potřeba znát údaje o počtu obyvatel, či výměře měst, a to jak za celou ČR, tak za konkrétní město, Dubňany.

Potřebné údaje:

1. za celou ČR (bez vojenských újezdů):
 - a. počet obyvatel (k 26. 3. 2011).....10 562 214
 - b. výměra měst (k 1. 1. 2011).....7 756 875,7201 ha
 - c. počet žáků ZŠ a dětí MŠ (za školní rok 2010/2011).....1 118 098
 - d. suma násobků pro skupinu ostatních obcí.....11 675 717,7702
 2. město Dubňany:
 - a. počet obyvatel (k 26. 3. 2011).....6 446
 - b. výměra obce.....2 257 ha
 - c. počet žáků ZŠ a dětí MŠ (za školní rok 2010/2011).....634
- zdroj: (Český statistický úřad © 2012)

Postup výpočtu:

1. Podíl obce na celkové výměře (váha 3 %)
 $(2\,257 / 7\,756\,875,7201) * 0,03 = 0,000873 \%$
2. Podíl prostého počtu obyvatel obce na celkovém počtu obyvatel (váha 10 %)
 $(6\,446 / 10\,562\,214) * 0,10 = 0,006103 \%$
3. Podíl počtu žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí na celkovém počtu těchto žáků za všechny obce (váha 7 %)
 $(634 / 1\,118\,098) * 0,07 = 0,003969 \%$
4. Kritérium počtu obyvatel obce upraveného koeficienty velikostních kategorií (váha 80 %)

Tabulka 7 Přepočítací koeficient a výslední podíl obcí dle nového návrhu zákona

	Počet obyvatel	Přepočítací koeficient	Součin	Výslední podíl
Hlavní město	1 272 690	3,5355	4 499 596	32,63 %
Ostatní obce ČR	9 289 524	1,0000	9 289 524	67,37 %
Celkem	10 562 214		13 789 120	100,00 %

Zdroj: (Obec a finance, 2011, č. 4, s. 20; vlastní zpracování)

Násobek pro město Dubňany tvoří:

$$[2\,229,9 + 1,1950 * (6\,446 - 2\,000)] = 7\,542,87$$

Podíl města Dubňany pak činí:

$$[(7\,542,87/11\,675\,717,7702) * 0,6737 * 0,8] = 0,034818 \%$$

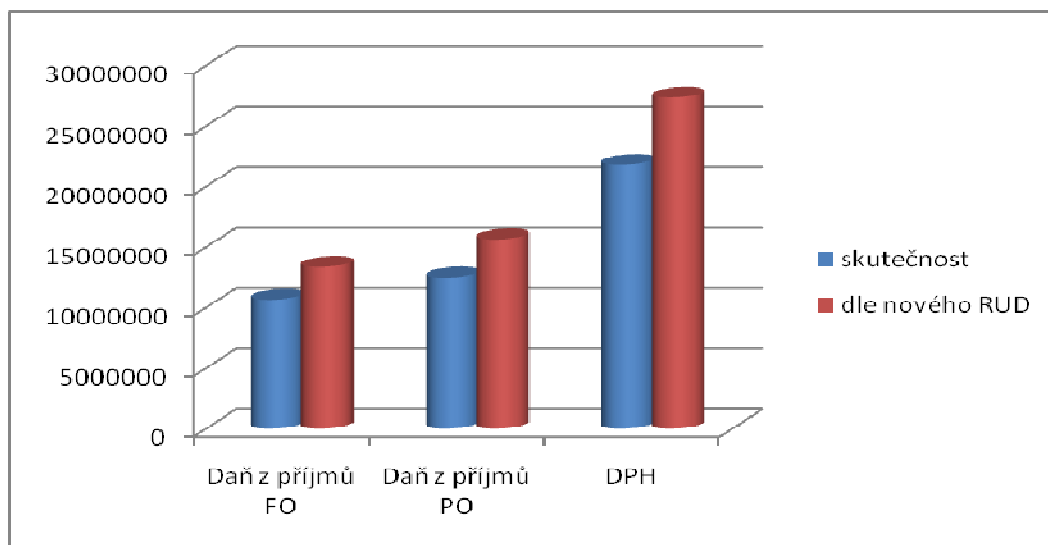
5. Součet podílů z předchozích kroků

$$0,000873 \% + 0,006103 \% + 0,003969 \% + 0,034818 \% = 0,045763 \%$$

Z výše uvedeného výpočtu vyplývá, že se město Dubňany bude podle navrhované novely zákona o rozpočtovém určení daní podílet 0,045763 % na sdílených daních.

7.1.2 Porovnání podílů nového rozpočtového určení daní na sdílených daní u zkoumané obce

Výše daňových příjmů obcí se na celkovém objemu sdílených daní podle navrhovaného systému RUD podílí 22,96 %. Tyto prostředky se nadále dělí mezi obce určitým procentním podílem, vypočítaným dle nově stanovených kritérií. Město Dubňany se tedy podílí 0,045763 % na 22,96 % sdílených daní. Pro porovnání se skutečností byly použity výše daně z příjmů FO, daně z příjmů PO a výše DPH z roku 2010, kdy jejich velikost byla přepočítána dle nově navrhovaného systému RUD. Jak je patrné z grafu 24, i kdyby daň z příjmů FO, daň z příjmů PO či DPH činily stejnou výši finančních prostředků jako v roce 2010, zvýšily by se daňové příjmy města Dubňany o 20 %. Tudíž pokud dojde ještě k růstu samotných daní, zvýší se daňové příjmy města ještě o více, než 20 %, jako v modelovém příkladu.



Graf 24 Porovnání výše vybraných daňových příjmů v roce 2010 podle navrhovaného systému RUD (vlastní zpracování)

7.2 Doporučení vedoucí ke zlepšení hospodaření města Dubňany

Z hlediska struktury obecního rozpočtu se zaměříme na daňové, nedaňové a kapitálové příjmy, přijaté dotace, běžné a kapitálové výdaje. V každé z těchto kategorií jsou navržena určitá doporučení, jež by měly vést k optimálnímu hospodaření města Dubňany.

Z hlediska daňových příjmů nemají obce možnost výrazně ovlivnit vlastním rozhodováním jejich výši, stejně tak město Dubňany. Jediné oblasti, do nichž může město zasahovat je daň z nemovitostí, či místní poplatky. V rámci daně z nemovitostí si město může nastavit koeficient, jenž se vztahuje pouze k určitým druhům nemovitostí. Město Dubňany již zavedlo koeficient ve výši 2, čímž se příjmy z této daně navýšily, avšak nikdy ne o dvojnásobek. Město nemá v plánu opět navyšovat místní koeficient a ponechá ho na stejné úrovni. Další oblastí, kde město může zasahovat do výše příjmů, jsou místní poplatky. Nejvýznamnější poplatky města představují poplatky za odvoz odpadů, ale i poplatek za psa či poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj. Poplatky za odvoz odpadů jsou nastaveny relativně vysoko, maximálně mohou obce stanovit částku 500 Kč, město Dubňany vybírá 460 Kč. Zato poplatek ze psů, kde obce můžou stanovit částku až 1 500 Kč, město vybírá pouhých 200 Kč. Dle mého názoru by Dubňany tento poplatek mohly zvýšit, jelikož je nastaven na nejnižší úrovni. Ve městě je zaregistrováno zhruba 650 psů a jen zvýšení o 100

Kč by přivedlo do rozpočtu města 65 000 Kč. Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj byl zrušen a dle změn zákona o sázkových hrách nastaly tyto změny. Provozovatelé hracích přístrojů by měly odvádět poplatky formou „daní“ finančním úřadům a ty je následně budou přerozdělovat mezi obce a stát, a to v poměru 80 % ku 20 %. Dosud město z tohoto poplatku získávalo necelých 300 000 Kč, nově, podle propočtů Ministerstva financí, by si tak město mělo přijít na 2,5 mil. Kč. Město Dubňany zároveň získá více finančních prostředků z výnosu daně z příjmů FO, PO a z daně z nemovitostí, viz výše modelový příklad. Tyto zvýšené finanční prostředky pak město může využít v rámci služeb pro obyvatelstvo, či na běžnou údržbu města.

V rámci nedaňových příjmů má město větší možnosti ovlivnit jejich výši, a to zejména na pronájmu ať už obecního majetku nebo kulturních či sportovních zařízení. Je důležité, aby cena pronájmu minimálně odpovídala nákladům.

Kapitálové příjmy tvoří v rozpočtu města Dubňany zanedbatelnou část, stejně jako u ostatních obcí mikroregionu Hodonínsko. Kapitálové příjmy lze získávat z prodeje nemovitostí, což obec nemůže provádět do nekonečna a nebylo by to dobré ani v jejím zájmu prodat všechnen majetek. Zvýšit tyto příjmy může město Dubňany pouze prodejem dlouhodobého majetku, jež je odepsán a obcí již nevyužíván.

Dubňany patří v oblasti dotační politiky ve sledovaných letech mezi nejaktivnější obce mikroregionu. Na základě dotací vybudovala přístavbu základní školy, sportovní centrum, či venkovní, víceúčelové sportoviště. Město by i nadále mělo usilovat o získávání peněz z dotačních titulů, avšak na takové projekty, které budou mít smysl z hlediska rozvoje obce, jelikož v rámci občanské vybavenosti je město Dubňany na velmi dobré úrovni, co se týče i technického stavu.

Z hlediska běžných výdajů existuje pro město Dubňany více možností, kde hledat úspory. Hlavní oblastí, kde lze jistě uspořit jsou energie. Město by mělo využít služby alternativních dodavatelů energií, kteří mají velmi dobře zmapovaný trh s plynem a elektřinou. Na základě potřeb města by byla vypracována nabídka a jistě by se našla výhodnější od menších, levnějších operátorů, než od velkých dodavatelů jako jsou RWE a E.ON, se kterými má město doposud smlouvy. Je fakt, že menší dodavatelé nakupují elektřinu na burze, která je levnější než dlouhodobé kontrakty hlavních energetických hráčů. Jelikož město vlastní 10 bytových domů a nebytové prostory, ale i prostory, jež využívají příspěvkové organiza-

ce, ušetřilo by na změně dodavatele až desetitisíce korun. Mezi běžné výdaje spadají i neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím či dotace občanským sdružením. Právě příspěvkové organizaci TS DUKOS, která zajišťuje městu a jeho občanům obslužné činnosti, provoz koupaliště a sportovního centra, opravy a údržbu veřejného osvětlení či městské zeleně by město dle mého názoru mělo snížit neinvestiční příspěvek, alespoň o 5 %. TS DUKOS má ve svých kompetencích dostatečné množství potenciálu, na kterých by měl získat a taky získává podstatné finanční prostředky. Na základě snížení neinvestičního příspěvku této příspěvkové organizaci o 5 % by město ušetřilo minimálně půl milionu korun. Toto se dá aplikovat i u dotací pro občanské sdružení, a to zejména pro takové, které neunesou obci žádný přínos a nijak se nepodílí na akcích města. Je důležité, aby město rovněž vynakládalo prostředky jen na opravdu potřebné akce a nevydávalo tak finanční prostředky za „zbytečné“ nákupy. Tuto myšlenku lze aplikovat i na poštovním. Kromě běžného vyřizování záležitostí a součinnosti město Dubňany upomíná obyvatele ohledně jejich dluhů. Každá tato obsílka, ať už běžná pošta či doručenka stojí město měsíčně nemalé finanční prostředky. Proto by bylo dobré, kdyby město ustanovilo městskou policii, jako svého doručovatele, na čemž by Dubňany ušetřily minimálně 50 000 Kč ročně. V rámci běžných výdajů lze najít úspory i v personálních změnách, ovšem to záleží na posouzení města. Dle mého názoru se dají najít na úřadě odbory, v nichž působí nadbytečné množství zaměstnanců.

U kapitálových výdajů je nutné podotknout, že by město mělo investovat hlavně do takových projektů, které budou obci přinášet užitek. Jelikož jsou Dubňany, co se technického a občanského zařízení týče, velmi dobře vybaveny, měly by se spíše zaměřit na opravu a údržbu stávajících nemovitostí. Nejenom, že to stávající stav nemovitostí již vyžaduje, ale i proto, že se město vyvaruje zbytečným investicím, které by město spíše zadlužovaly. Jestliže se Dubňany i přes značnou vybavenost rozhodnou zahájit větší investiční akci, např. na budování cyklostezek, jež jsou poslední dobou stále populárnější, měly by vyhledávat vhodné dotační tituly, či možnosti spolufinancování projektů a nezatěžovat tak příliš obecní rozpočet.

ZÁVĚR

Hlavním cílem této diplomové práce bylo vypracování analýzy příjmové a výdajové stránky rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko, přičemž byla brána v potaz platnost novely zákona o rozpočtovém určení daní, ale i hospodářská krize, jež se negativně projevila snížením daňových příjmů obcí v roce 2009. Právě díky těmto skutečnostem bylo vybráno pro analýzu období 2006 až 2010. Mikroregion Hodonínsko je navíc typický obcemi, jež spadají do různých velikostních kategorií, u nichž je pozorovatelný rozdílný vliv novely zákona o rozpočtovém určení z roku 2008.

Teoretická část diplomové práce popisuje základní charakteristiku problematiky týkající se analýzy rozpočtů obcí. Jsou zde vysvětleny pojmy jako obec čili místní samospráva, rozpočtová soustava České republiky, rozpočtová skladba či rozpočet. Následně se teoretická část zaměřila na problematiku financování obcí, která se dotýká vývoje rozpočtového určení daní v České republice od roku 1993 až po současnost. Každé období rozpočtového určení daní řešilo rozdělení sdílených a svěřených daní mezi rozpočty obce, krajů a stát rozdílným způsobem. Postupem času se však systém rozpočtového určení daní zpracoval do takové fáze, že obce v současnosti disponují dostatečnými finančními zdroji. Avšak ne každé obci se tento systém zavděčí, vždy se dají nalézt negativa, jelikož každá obec má jiná specifika a jiné požadavky. Posledním úkolem teoretické části bylo charakterizování jednotlivých příjmů obcí, přičemž hlavní podíl obecních příjmů tvoří příjmy daňové, jímž je věnována větší pozornost.

V úvodu praktické části jsou představeny jednotlivé obce mikroregionu Hodonínsko, jejichž příjmová a výdajová stránka byla podrobena analýze. Analýza rozpočtů obcí mikroregionu Hodonínsko je založena na metodách popisu, analýze změny jednotlivých příjmů a výdajů v letech 2006 až 2010, ale i na metodě komparace příjmů a výdajů ve sledovaném období. Úkolem analýzy bylo odhalit vývojové trendy jednotlivých příjmů a výdajů u obcí mikroregionu, a to v závislosti na platnosti novely zákona o rozpočtovém určení daní v roce 2008 i v souvislosti s hospodářskou krizí, jež se projevila v roce 2009.

V závěru této diplomové práce je proveden souhrn důležitých poznatků, získaných z analýzy, na jehož základě jsou navrženy konkrétní doporučení, jež by mohly vést k optimalizaci hospodaření města Dubňany.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografické zdroje

- MARKOVÁ, Hana, 2000. *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac. ISBN 80-86199-23-1.
- PAŘÍZKOVÁ, Ivana, et al., 2005. *Finanční právo a finanční správa*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 80-210-3578-1.
- PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press. ISBN 80-7261-086-4.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionů*. Vyd. 2. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-2789-9.
- SCHNEIDEROVÁ, Ivana, 2012. *Rozpočtová skladba 2012*. Nové Město nad Cidlinou: Acha obec účtuje. ISBN 978-80-260-1010-4.
- WOKOUN, René, et al., 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. Vyd. 2. Plzeň: Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-0864-4.

Periodikum

- ELIÁŠ, Antonín. Rozpočtové určení daní – novelizace zákona se stává předmětem polemiky. *Obec a finance*. Praha: Triada, 2011, č. 4, s. 20-22. ISSN 1211-4189.
- KYPETOVÁ, Jaroslava. Daň z přidané hodnoty a její vliv na rozpočty obcí. *Obec a finance*. Praha: Triada, 2011, č. 2, s. 14-15. ISSN 1211-4189.
- Obec a finance. Praha: Triada, 2011, č. 1. ISSN 1211-4189.
- Obec a finance. Praha: Triada, 2011, č. 3. ISSN 1211-4189.

Právní předpisy

- ČESKO. Zákon č. 128. ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

ČESKO. Zákon č. 338 ze dne 4. května 1992 o dani z nemovitostí. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 71, s. 1946-1952. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=338/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

[zakonu/SearchResult.aspx?q=338/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=338/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO. Zákon č. 243 ze dne 29. června 2000 o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3513-3515. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=243/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

[zakonu/SearchResult.aspx?q=243/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=243/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO. Zákon č. 586 ze dne 18. prosince 1992 o daních z příjmů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 117, s. 3473-3491. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=586/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

[zakonu/SearchResult.aspx?q=586/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=586/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO. Zákon č. 565 ze dne 13. prosince 1990 o místních poplatcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1990, částka 92, s. 2106-2109. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=565/1990&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

[zakonu/SearchResult.aspx?q=565/1990&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=565/1990&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO. Zákon č. 634 ze dne 26. listopadu 2004 o správních poplatcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 215, s. 11415-11501. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=634/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

[zakonu/SearchResult.aspx?q=634/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=634/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

Internetové zdroje

Český statistický úřad, © 2012. czso.cz [online]. [cit. 2012-04-13]. Dostupné z: <http://czso.cz/csu/redakce.nsf/i/home>

ELIÁŠ, Antonín. Dotace obcím – jejich struktura a využití. In: *Deník veřejné správy* [online]. 23. 9. 2010 [cit. 2012-03-15]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6448273>

NETOLICKÝ, Martin. Kritérium rozlohy a zvýhodnění malých obcí při rozdělování daní. In: *Deník veřejné správy* [online]. 23. 10. 2008 [cit. 2012-03-21]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6340929>

Ostatní zdroje

PASTUZSKOVÁ, Eliška. *Veřejné finance*. Přednášky, UTB, 2009.

Rozpočet obce Čejkovice (2006 – 2010)

Rozpočet obce Dolní Bojanovice (2006 – 2010)

Rozpočet města Dubňany (2006 – 2010)

Rozpočet obce Josefov (2006 – 2010)

Rozpočet obce Mikulčice (2006 – 2010)

Rozpočet obce Nový Poddvorov (2006 – 2010)

Rozpočet obce Prušánky (2006 – 2010)

Rozpočet obce Ratíškovice (2006 – 2010)

Rozpočet obce Rohatec (2006 – 2010)

Rozpočet obce Starý Poddvorov (2006 – 2010)

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

apod.	A podobně
a.s.	Akciová společnost
atd.	A tak dále
č.	Číslo
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
FO	Fyzická osoba
Kč	Koruna česká
mil.	Milion
mld.	Miliarda
MŠ	Mateřská škola
např.	Například
PO	Právnícká osoba
resp.	Respektive
RUD	Rozpočtové určení daní
Sb.	Sbírka
tj.	To je
TS	Technické služby
tzn.	To znamená
tzv.	Takzvaně
ZŠ	Základní škola
%	procento

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Procentuelní podíl daně z nemovitostí plynoucí do rozpočtu obce.....	33
Obrázek 2 Rozdělení daně z příjmů právnických osob placené obcemi a kraji.....	33
Obrázek 3 Procentuelní rozdělení DPH mezi kraje, obce a státní rozpočet	34
Obrázek 4 Procentuelní rozdělení daně z příjmů právnických osob mezi jednotlivé veřejné rozpočty	34
Obrázek 5 Procentuelní podíly daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou	35
Obrázek 6 Podíly daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti plynoucí do jednotlivých veřejných rozpočtů.....	35
Obrázek 7 Rozdělení daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti mezi jednotlivé veřejné rozpočty	36

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Vybrané obce mikroregionu Hodonínsko pro analýzu	42
Tabulka 2 Celkové příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko v období 2006 – 2010 v Kč	43
Tabulka 3 Celkové výdaje u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010 v Kč	70
Tabulka 4 Celkové příjmy a výdaje obcí mikroregionu Hodonínsko v Kč	80
Tabulka 5 Celkové příjmy a výdaje města Dubňany v letech 2006 – 2010 v Kč	83
Tabulka 6 Postupné přechody podle návrhu zákona o rozpočtovém určení daní	84
Tabulka 7 Přepočítací koeficient a výslední podíl obcí dle nového návrhu zákona	86

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj daňových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2006	44
Graf 2 Vývoj daňových příjmů u obcí mikroregionu v roce 2007.....	46
Graf 3 Vývoj daňových příjmů v letech 2006 – 2010 u obcí mikroregionu Hodonínsko	48
Graf 4 Vývoj daňových příjmů u jednotlivých obcí v roce 2008.....	48
Graf 5 Vývoj daňových příjmů obcí mikroregionu v roce 2009.....	50
Graf 6 Vývoj daňových příjmů u obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2010	52
Graf 7 Vývoj příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010.....	55
Graf 8 Vývoj významných nedaňových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	56
Graf 9 Příjmy z využívání výhradních práv k přírodním zdrojům u vybraných obcí	57
Graf 10 Vývoj kapitálových příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	60
Graf 11 Průměrné příjmy obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	63
Graf 12 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2006	64
Graf 13 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2007	65
Graf 14 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2008	66
Graf 15 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2009	67
Graf 16 Dotace poskytnuté obcím mikroregionu Hodonínsko v roce 2010	68
Graf 17 Vývoj příjmů a výdajů u obcí mikroregionu Hodonínsko ve sledovaných letech	69
Graf 18 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2006.....	71
Graf 19 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2007.....	72
Graf 20 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2008.....	73
Graf 21 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2009.....	74
Graf 22 Vývoj jednotlivých druhů běžných výdajů obcí mikroregionu v roce 2010.....	75
Graf 23 Vývoj kapitálových výdajů u obcí mikroregionu Hodonínsko v letech 2006 – 2010	77
Graf 24 Porovnání výše vybraných daňových příjmů v roce 2010 podle navrhovaného systému RUD.....	87

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Jednotlivé příjmy a výdaje obcí mikroregionu Hodonínsko roku 2010 v Kč

Příloha P II: Jednotlivé příjmy a výdaje obcí mikroregionu Hodonínsko roku 2009 v Kč

Příloha P III: Jednotlivé příjmy a výdaje obcí mikroregionu Hodonínsko roku 2008 v Kč

Příloha P IV: Jednotlivé příjmy a výdaje obcí mikroregionu Hodonínsko roku 2007 v Kč

Příloha P V: Jednotlivé příjmy a výdaje obcí mikroregionu Hodonínsko roku 2006 v Kč

Příloha P VI: Struktura příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2010 v Kč

Příloha P VII: Struktura příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2009 v Kč

Příloha P VIII: Struktura příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2008 v Kč

Příloha P IX: Struktura příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2007 v Kč

Příloha P X: Struktura příjmů obcí mikroregionu Hodonínsko v roce 2006 v Kč

PŘÍLOHA P I: JEDNOTLIVÉ PŘÍJMY A VÝDAJE OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO ROKU 2010 V KČ

Obce	Daňové příjmy	Nedaňové příjmy	Kapitálové příjmy	Přijaté dotace	Příjmy celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Výdaje celkem
Čejkovice	20 118 790	5 964 370	266 560	16 918 200	43 267 920	21 763 850	25 185 590	46 949 440
Dolní Bojanovice	22 972 530	9 491 940	1 690 150	37 550 810	71 705 430	28 298 090	51 533 860	79 831 950
Dubňany	52 204 370	4 916 910	554 790	23 849 340	81 525 410	55 641 640	12 764 610	68 406 250
Josefov	3 492 080	708 460	1 536 120	853 650	6 590 310	4 862 950	1 016 760	5 879 710
Mikulčice	14 189 330	4 707 140	409 700	25 305 580	44 611 750	10 689 670	35 976 110	46 665 780
Nový Poddvorov	1 487 170	630 160	-	1 299 570	3 416 900	1 496 960	2 570 540	4 067 490
Prušánky	17 069 330	6 306 950	2 931 830	4 220 280	30 528 390	12 818 480	17 706 370	30 524 850
Ratíškovice	30 957 500	6 728 040	129 090	5 185 830	43 000 460	30 285 720	7 207 260	37 492 980
Rohatec	28 305 480	3 699 200	1 439 640	3 710 300	37 154 620	29 057 590	4 683 670	33 741 260
Starý Poddvorov	6 806 880	3 967 900	1 820	2 535 070	13 311 670	12 769 930	4 214 280	16 984 210

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2010; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P II: JEDNOTLIVÉ PŘÍJMY A VÝDAJE OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO ROKU 2009 V KČ

Obce	Daňové příjmy	Nedaňové příjmy	Kapitálové příjmy	Přijaté dotace	Příjmy celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Výdaje celkem
Čejkovice	18 944 070	5 867 520	914 160	24 557 200	50 282 950	22 494 440	27 038 710	49 533 150
Dolní Bojanovice	22 851 270	10 781 450	2 272 410	30 616 880	66 522 010	28 742 090	38 348 810	67 090 900
Dubňany	51 606 050	3 568 350	10 082 030	5 652 290	70 908 720	57 962 470	36 983 930	94 946 400
Josefov	3 331 220	1 033 060	342 590	1 561 250	6 268 120	5 018 180	1 381 600	6 399 780
Mikulčice	13 741 640	2 846 860	165 900	32 283 650	49 038 050	13 669 950	33 602 410	47 272 360
Nový Poddvorov	1 340 490	609 340	-	337 320	2 287 150	1 248 960	591 380	1 840 340
Prušánky	16 866 060	9 474 270	1 591 880	32 001 940	59 934 150	13 924 860	43 123 080	57 047 940
Ratíškovice	28 574 940	9 121 320	1 573 910	2 036 440	41 306 610	27 880 850	6 953 680	34 834 530
Rohatec	26 080 200	2 337 380	662 990	3 719 660	32 800 230	26 562 990	9 351 010	35 914 00
Starý Poddvorov	6 521 110	4 354 120	35 060	1 099 000	12 009 290	11 348 500	275 700	11 624 200

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2009; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P III: JEDNOTLIVÉ PŘÍJMY A VÝDAJE OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO ROKU 2008 V KČ

Obce	Daňové příjmy	Nedaňové příjmy	Kapitálové příjmy	Přijaté dotace	Příjmy celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Výdaje celkem
Čejkovice	19 905 900	5 588 140	6 112 990	2 098 800	33 705 830	20 185 090	10 596 560	30 781 650
Dolní Bojanovice	25 637 520	10 856 630	4 645 120	6 195 920	47 335 190	32 027 270	31 827 180	63 854 450
Dubňany	58 481 760	4 937 390	13 195 360	6 635 190	83 249 700	52 071 920	82 389 660	134 461 580
Josefov	3 852 800	654 620	200 000	631 740	5 339 160	4 960 140	1 144 630	6 104 770
Mikulčice	16 765 900	2 599 190	959 680	1 012 220	21 336 990	14 433 410	8 083 670	22 517 080
Nový Poddvorov	1 464 730	1 863 700	-	105 680	3 434 110	2 984 620	90 660	3 075 280
Prušánky	19 494 330	7 291 260	1 862 600	13 068 490	41 716 680	16 773 340	28 563 240	45 336 580
Ratíškovice	32 043 410	4 110 790	158 140	10 243 670	46 556 010	27 695 680	27 760 520	55 456 200
Rohatec	29 718 040	1 887 910	2 817 840	2 631 970	37 055 760	24 063 070	7 057 310	31 120 380
Starý Poddvorov	7 268 310	3 865 970	480 000	930 480	12 544 760	8 693 230	3 894 800	12 588 030

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2008; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P IV: JEDNOTLIVÉ PŘÍJMY A VÝDAJE OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO ROKU 2007 V KČ

Obce	Daňové příjmy	Nedaňové příjmy	Kapitálové příjmy	Přijaté dotace	Příjmy celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Výdaje celkem
Čejkovice	19 769 670	5 127 490	2 324 800	13 615 820	40 837 780	25 706 710	10 326 330	36 033 040
Dolní Bojanovice	23 565 620	23 018 520	1 715 620	13 429 700	61 729 460	25 549 140	25 129 230	50 678 370
Dubňany	52 133 690	8 483 360	9 239 720	3 321 470	73 178 240	49 823 400	34 486 190	84 309 590
Josefov	2 972 240	940 870	1 521 220	771 050	6 205 380	4 816 620	1 603 600	6 420 220
Mikulčice	14 053 850	3 269 800	2 763 900	15 816 110	35 903 660	12 944 510	33 694 150	46 638 660
Nový Poddvorov	1 159 630	253 180	74 000	215 850	1 702 660	1 157 590	864 220	2 021 810
Prušánky	17 340 670	6 170 870	2 405 410	1 929 640	27 846 590	13 728 840	9 934 750	23 663 590
Ratíškovice	30 198 310	5 357 280	637 550	24 257 160	60 450 300	23 972 330	50 034 280	74 006 610
Rohatec	27 034 180	1 639 030	1 918 990	2 618 280	33 210 480	20 978 600	15 579 040	36 557 640
Starý Poddvorov	6 710 190	5 311 160	24 650	419 050	12 465 050	8 147 220	2 539 040	10 686 260

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2007; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P V: JEDNOTLIVÉ PŘÍJMY A VÝDAJE OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNKO ROKU 2006 V KČ

Obce	Daňové příjmy	Nedaňové příjmy	Kapitálové příjmy	Přijaté dotace	Příjmy celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Výdaje celkem
Čejkovice	17 796 390	5 186 760	14 340	7 456 720	30 454 210	20 414 520	11 500 740	31 915 260
Dolní Bojanovice	20 292 970	13 046 370	992 800	10 439 900	44 772 040	26 406 550	24 529 810	50 936 360
Dubňany	48 207 160	5 930 380	7 003 860	4 404 850	65 546 250	50 737 260	7 844 450	58 581 710
Josefov	3 212 760	572 080	20 000	332 610	4 137 450	3 875 740	2 707 410	6 583 150
Mikulčice	13 386 490	2 350 370	4 145 750	10 755 380	30 637 990	11 925 120	22 398 090	34 323 210
Nový Poddvorov	1 171 520	184 840	-	74 440	1 430 800	1 118 070	143 650	1 261 720
Prušánky	16 421 310	7 202 750	228 210	14 463 380	38 315 650	13 298 400	21 793 380	35 091 780
Ratíškovice	27 220 000	5 125 200	2 928 770	21 595 100	56 869 070	23 290 900	29 452 940	52 743 840
Rohatec	24 839 700	6 116 290	642 560	26 104 880	57 703 430	24 859 690	31 268 600	56 128 290
Starý Poddvorov	6 107 140	2 890 230	5 090	830 410	9 832 870	9 585 910	9 305 740	18 891 650

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2006; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P VI: STRUKTURA PŘÍJMŮ OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNKO V ROCE 2010 V KČ

Obce	Daň z příjmů FO	Daň z příjmů PO	DPH	Daň z nemo- vitostí	Ostatní daně a poplatky	Daňové příjmy celkem
Čejkovice	3 739 470	4 673 210	8 061 900	2 717 160	927 050	20 118 790
Dolní Bojanovice	5 090 470	5 144 070	9 626 920	1 720 810	1 390 260	22 972 530
Dubňany	10 643 890	12 467 640	21 785 190	3 327 300	3 980 350	52 204 370
Josefov	649 760	678 220	1 380 110	640 710	143 280	3 492 080
Mikulčice	3 295 030	3 331 420	6 394 050	1 064 370	104 460	14 189 330
Nový Poddvorov	277 310	280 150	556 240	296 790	76 680	1 487 170
Prušánky	3 786 200	3 567 260	6 759 400	1 899 460	1 057 010	17 069 330
Ratíškovice	7 184 490	6 562 460	13 002 880	1 684 320	2 523 350	30 957 500
Rohatec	7 142 560	4 408 340	12 379 110	2 210 470	2 165 000	28 305 480
Starý Poddvorov	1 373 730	1 447 020	3 055 960	526 630	403 540	6 806 880

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2010; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P VII: STRUKTURA PŘÍJMŮ OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO V ROCE 2009 V KČ

Obce	Daň z příjmů FO	Daň z příjmů PO	DPH	Daň z nemo- vitostí	Ostatní daně a poplatky	Daňové příjmy celkem
Čejkovice	3 938 080	4 464 530	7 380 000	2 144 240	1 017 220	18 944 070
Dolní Bojanovice	5 817 120	5 994 150	8 275 740	1 374 440	1 389 820	22 851 270
Dubňany	11 260 420	13 288 390	20 343 400	2 244 370	4 469 470	51 606 050
Josefov	737 630	663 780	1 223 730	560 440	145 640	3 331 220
Mikulčice	3 462 240	3 446 480	5 815 610	910 510	106 800	13 741 640
Nový Poddvorov	280 980	274 100	524 830	258 500	2 080	1 340 490
Prušánky	4 111 180	4 035 060	6 303 420	1 407 190	1 009 210	16 866 060
Ratíškovice	6 857 160	6 136 930	11 986 640	970 320	2 623 890	28 574 940
Rohatec	7 543 360	5 367 260	9 170 730	1 647 810	2 351 040	26 080 200
Starý Poddvorov	1 504 370	1 479 240	2 772 180	398 880	366 440	6 521 110

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2009; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P VIII: STRUKTURA PŘÍJMŮ OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNKO V ROCE 2008 V KČ

Obce	Daň z příjmů FO	Daň z příjmů PO	DPH	Daň z nemo- vitostí	Ostatní daně a poplatky	Daňové příjmy celkem
Čejkovice	2 920 300	6 023 420	8 084 840	1 960 430	916 910	19 905 900
Dolní Bojanovice	5 498 490	8 773 750	9 193 180	730 740	1 441 360	25 637 520
Dubňany	11 869 570	18 261 140	21 707 770	2 068 950	4 574 330	58 481 760
Josefov	704 280	1 190 150	1 309 200	511 410	137 760	3 852 800
Mikulčice	4 340 180	4 967 490	6 338 330	955 240	164 660	16 765 900
Nový Poddvorov	302 190	382 360	550 860	227 400	1 920	1 464 730
Prušánky	4 796 100	5 425 290	6 738 640	1 328 870	1 205 430	19 494 330
Ratíškovice	7 328 150	9 090 950	12 507 730	977 770	2 138 810	32 043 410
Rohatec	7 604 990	7 504 470	10 653 160	1 513 050	2 442 370	29 718 040
Starý Poddvorov	1 429 780	2 103 540	3 004 040	362 230	368 720	7 268 310

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2008; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P IX: STRUKTURA PŘÍJMŮ OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNSKO V ROCE 2007 V KČ

Obce	Daň z příjmů FO	Daň z příjmů PO	DPH	Daň z nemo- vitostí	Ostatní daně a poplatky	Daňové pří- jmy celkem
Čejkovice	4 605 940	5 203 910	6 611 410	2 466 100	882 310	19 769 670
Dolní Bojanovice	6 751 750	7 064 820	6 994 530	1 262 580	1 491 940	23 565 620
Dubňany	12 169 660	14 648 310	18 996 290	1 883 190	4 436 240	52 133 690
Josefov	641 100	680 970	1 082 750	465 100	102 320	2 972 240
Mikulčice	3 724 940	3 731 820	5 535 330	835 230	226 530	14 053 850
Nový Poddvorov	254 900	273 440	414 200	215 160	1 930	1 159 630
Prušánky	4 783 740	4 193 140	5 933 570	1 365 120	1 065 100	17 340 670
Ratíškovice	7 455 080	8 391 370	11 209 480	965 340	2 177 040	30 198 310
Rohatec	7 737 440	6 221 910	9 424 650	1 376 960	2 273 220	27 034 180
Starý Poddvorov	1 562 820	1 754 050	2 578 710	423 820	390 790	6 710 190

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2007; vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P X: STRUKTURA PŘÍJMŮ OBCÍ MIKROREGIONU HODONÍNKO V ROCE 2006 V KČ

Obce	Daň z příjmů FO	Daň z příjmů PO	DPH	Daň z nemo- vitostí	Ostatní daně a poplatky	Daňové pří- jmy celkem
Čejkovice	3 636 350	4 733 390	6 578 190	1 935 830	912 630	17 796 390
Dolní Bojanovice	4 843 680	5 683 170	7 336 830	1 222 240	1 207 050	20 292 970
Dubňany	11 758 960	12 153 380	18 101 370	1 854 020	4 339 430	48 207 160
Josefov	642 180	965 190	1 020 020	486 220	99 150	3 212 760
Mikulčice	3 558 760	3 475 710	5 176 790	908 960	266 270	13 386 490
Nový Poddvorov	236 330	246 130	392 100	293 870	3 090	1 171 520
Prušánky	4 246 240	4 258 910	5 673 030	1 287 430	955 700	16 421 310
Ratíškovice	6 814 880	6 860 070	10 623 730	921 150	2 000 170	27 220 000
Rohatec	7 019 140	5 502 690	8 882 900	1 436 420	1 998 550	24 839 700
Starý Poddvorov	1 429 550	1 573 760	2 412 290	400 630	290 910	6 107 140

Zdroj: (rozpočty obcí mikroregionu Hodonínsko za rok 2006; vlastní zpracování)