

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: **Kristýna MARKOVÁ** Oponent BP*:
Vedoucí BP*: Ing. Olga Jurášková

Akademický rok: 2005/2006

Téma BP: **Analýza komunikace občanského sdružení ADRA s drobnými dárci na projekt ADRA ÚL**

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
1 Splnění cílů	3	x							3
2 Logická stavba	2	x							2
3 Teoretická část	3	x							3
4 Analytická část	3		x						4,5
5 Práce s literaturou	2	x							2
6 Stylistická a jazyková úroveň	1		x						1,5
7 Formální úroveň	1	x							1
Celkem	15								17

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

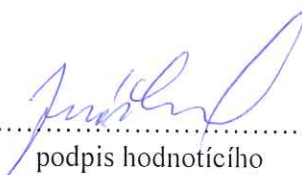
*Nehodící se škrtněte.

Připomínky a otázky k obhajobě:
(Otázky uvádí pouze oponent.)

Studentka prokázala dobrou znalost řešené problematiky. Bakalářská práce obsahuje podstatné informace a přehledné zdroje. Drobné nepřesnosti jsou ve stylistické a jazykové úrovni práce. V práci chybí celkový přehled komunikačních kanálů, které by mohly být využívány při komunikaci s drobnými dárci, chybí odhad finanční náročnosti. Přesto práce poskytuje informace a závěry, využitelné pro sdružení ADRA.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B): **B – VELMI DOBŘE**
(Uved'te Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

Ve Zlíně dne 2. ledna 2006

.....

.....
podpis hodnotícího