

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Vladimíra

Žůrková

2005/2006

Téma BP:     Analýza konkurenceschopnosti firmy LIVI, spol. s r. o.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		x		
metodologická kvalita postupu		x		
úroveň teoretické části		x		
práce s literaturou (citace)	x			
úroveň analytické části		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úroveň projektové části				x
úroveň návrhu řešení (realizace)		x		
jazyková úroveň práce		x		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

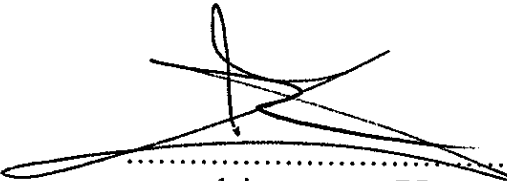
Práce svým pojetím, zpracováním a závěry splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Po kvalitativní stránce se jedná spíše o průměrné dílo ve kterém není plně využito potenciál skrytý v obsahu použité literatury, avšak u kterého lze vyzvednout jeho formální úroveň zpracování.

K obhajobě připojuji následující otázky:

1. Za slabou stránku uvádíte absenci certifikace dle norem ISO. Co očekáváte od zavedení systému managementu jakosti dle norem ISO?
2. Jaké jsou nároky na kvalifikaci pracovníka marketingu malé společnosti podnikající v oblasti vinařství.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: C - dobře.

Ve Zlíně dne 29.5.2006



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte