

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Jana VELECKÁ					
Název práce	Edukace pacienta o vhodném výběru pomůcek v péči o kolostomii.					
Oponent práce	PhDr. Renata Halmo					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	B	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	B	C	D	E	F
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	B	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Bakalářská práce se v teoretické části věnuje problematice anatomie a fyziologie střeva, dále pak dělením stomií a indikacemi k založení stomie na tlustém střevě. V dalších kapitolách se autorka věnuje ošetrovatelské péči o pacienty se stomií a specializaci stoma sestry. Teoretická část obsahuje 33 stran.</p> <p>V praktické části práce jsou stanoveny čtyři cíle se zaměřením na stoma sestry, jež zjišťují, které stomické pomůcky (od kterých firem) sestry nejčastěji používají, který doplňkový sortiment a příslušenství sestry používají a cenové relace pomůcek, případný podíl pacienta na financování těchto pomůcek ve zdravotnickém zařízení. Pro doložení cílů bylo zvoleno dotazníkové šetření určené 21 stomickým sestrám z ČR (ve 12 zdravotnických zařízeních).</p> <p>Není zřejmá logická návaznost cílů a položek dotazníku.</p> <p>Diskuse je velmi povrchní, nejsou prezentovány a diskutovány všechny získané výsledky a navíc autorka nesrovnává získané údaje s literárními zdroji, což svědčí o povrchní orientovanosti autorky v dané problematice. Dle diskuse se autorka zřejmě domnívá, že dosažení cíle se zakládá na výsledku pouze jedné dotazníkové položky, zůstává potom otázkou, proč dotazník obsahuje 16 položek? Vytvořený „Edukační manuál“ je přínosný v tom, že by mohl posloužit jako podklad pro edukační proces u těchto pacientů.</p> <p>Diskuse a závěr bohužel nesplňují kritéria pro psaní závěrečné bakalářské práce.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
Může autorka, prosím, vysvětlit, proč nepoužívá zavedený pojmový aparát při formulaci druhého cíle, stejně jako mu odpovídající dotazníkové položky?						
Ke kterému cíli se vztahují dotazníkové položky č. 11, 12, 13, 15, 16, 17?						
Prosím, vysvětlete, jak je myšlen komentář na str. 59 „...stoma sestry se neřídí...“						
Proč sestry nejčastěji používají pomůcky firmy ConvaTec?						
<b>Celkové hodnocení*</b>	A	B	C	D	E	F
Datum:03.06.2013	Podpis: 					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.