|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Elena Výtisková | | | | | | | |
| Název práce | Sociální integrace žákyně s tělesným postižením na základní škole | | | | | | | |
| Oponent práce | Mgr. Pavla Andrysová, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  |  | D |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  |  | D |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Silné stránky práce:**  + zájem autorky o danou problematiku  + provázanost jednotlivých kapitol teoretické části práce  **Slabé stránky práce:**  **-** v teoretické části bych vzhledem k tématu uvítala novější literaturu  - autorka se nemusela omezovat jen na to, co už kdo o dané problematice napsal, ale mohla analyzovat dokumenty, vyhlášky např. MŠMT, které se k dané problematice vztahují  **-** prakticky nulový přínos praktické části práce  - závěry práce nejsou nijak překvapivé, zůstává otázkou, zda je nutné realizovat výzk. šetření, abychom mohli konstatovat, že integrace žáka s postižením do běžné třídy je věcí téměř vždy problematickou…  Práci doporučuji k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Jak chápete rozdílnost pojmů integrace a inkluze? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  | C |  |  |  |
| Datum: 9. 5. 2013 | | Podpis: Pavla Andrysová, v. r. | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)