

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE					
Jméno a příjmení studenta	Martin Franc				
Název práce	The Frequency of Various Parts of Speech in Chosen Technical Research Papers				
Vedoucí práce	doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.				
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi				
Forma studia	prezenční				
Kritéria hodnocení práce					
	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS				
<b>Formální stránka práce</b>					
Přehlednost a členění práce			C		
Úroveň jazykového zpracování			D		
Dodržení citační normy		C			
<b>Obsahová stránka práce</b>					
Formulace cílů práce		C			
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)		D			
Metodika zpracování výzkumného problému		D			
Úroveň analytické a interpretační složky		D			
Formulace závěrů a splnění cílů práce		D			
Originalita a odborný přínos práce	C				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>					
Práce se zabývá frekvencí slovních druhů ve výzkumných článcích z oblasti technologie plastů a technologie potravin. V teoretické části jsou popsány slovní druhy a jejich použití v kontextu, je zmíněn rovněž Britský národní korpus (BNC), s nímž jsou v praktické části porovnávány výsledky analýzy studentem vytvořeného korpusu odborných článků. Praktická část dále porovnává výskyt často používaných individuálních slov v BNC a v analyzovaných odborných článcích.					
Kladem práce je dobrý popis metodiky výběru a analýzy textů, texty jsou přesně specifikovány. Oceňuju rovněž samostatnost studenta při stavbě korpusu a jeho analýze programem Wordsmith. Autor rovněž správně upozorňuje na to, že se jedná pouze o pilotní výzkum, pro spolehlivé výsledky by vzorek musel být nesrovnatelně větší.					
V práci se bohužel objevují některé formulační a obsahové nepřesnosti, které napovídají, že autor nevěnoval dostatečnou pozornost finálním úpravám, patrně z nedostatku času. Např. <i>Technical language is the main element for Polymers and Food Technology.</i> (?) , na str. 11 jsou <i>prepositions</i> řazeny do <i>open class categories</i> , dále <i>Fig. 5 – Frequency of adjectives</i> (má být <i>parts of speech</i> ), <i>Fig. 6 - ... in Food Technology ...</i> (má být <i>Polymers Technology</i> ), atd. Co se týká metodologie, lépe by bylo uvádět frekvence slovních druhů v %, eliminoval by se vliv rozsahu jednotlivých článků.					
Celkový dojem: výsledky rozsáhlé analýzy korpusů bohužel nebyly zpracovány systematicky a student plně nezúročil intenzivní práci při získávání výsledků a jejich výběru pro interpretaci.					
<b>Otázky k obhajobě:</b>					
1. Is the frequency of individual parts of speech in technical writing (TW) and in BNC related to the comparable number of words (Figs. 2, 4, 6)? If so, the frequency of the parts of speech not mentioned here must be very high in BNC and very low in TW. Can you explain?					
2. What can an author of research papers in technology learn from your analysis?					
<b>Práce byla zkонтrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním.</b>					
<b>Celkové hodnocení**</b>					
Datum: 27. 5. 2013	Podpis: <i>A. Lengalova</i>		D		

\*\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.