

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Markéta Jarušková					
Název práce	Komplexní ošetrovatelská péče o pacienta po kardiopulmonální resuscitaci					
Oponent práce	Mgr. Petr Snopek					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování			C			
Dodržení citační normy		B				
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Formulace cílů práce				D		
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)		B				
Metodika zpracování výzkumného problému				D		
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Formulace závěrů a splnění cílů práce			C			
Originalita a odborný přínos práce		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Studentka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou komplexní ošetrovatelské péče o pacienty po kardiopulmonální resuscitaci, což je téma stále aktuální, zajímavé a v klinické praxi využitelné. Práce je podložena 20 relevantními zdroji. Teoretická část práce popisuje základní pojmy v oblasti kardiopulmonální resuscitace, Gaidelines 2010, stavy vedoucí k srdeční a dechové zástavě a samozřejmě taktéž ošetrovatelskou péči o pacienty po KPR. V teoretické části práce autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou.</p> <p>V empirické části studentka zpracovala a porovnála přes zpracované kazuistiky ošetrovatelskou péči u pacientů po KPR. Je škoda, že zjištěné závěry podrobněji nerozebrala v samostatné kapitole. Taktéž zde postrádám kapitolu popisující metodiku práce.</p> <p>Pozitivně hodnotím vypracování příručky pro všeobecné sestry pracující na ARO – jednotlivé aspekty však mohly být uvedeny i v praktické části.</p> <p>Drobnými nedostatky, které však výrazným způsobem nesnižují kvalitu práce, jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- používání zdrobnělin např. sestřičkám</li> <li>- občasná stylistická pochybení např. V závěru teoretické části bude ošetrovatelská péče....</li> </ul> <p>Z práce je patrné autorčino zaujetí a zájem o zvolenou problematiku.</p> <p>Přes uvedené i neuvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat hodnocením B – velmi dobře.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
Jak jinak, než vytvořením brožury, by se dalo využít zpracování vaší bakalářské práce v praxi?						
<b>Celkové hodnocení*</b>						
		B				
Datum: 4. 6. 2013		Podpis: Petr Snopek v. r.				

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.