

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta:
Milan Krčál

Oponent BP:
Ing. Ludmila Kozubíková, Ph.D.

Akademický rok: **2005/2006**

Téma BP: **Zhodnocení systému kalkulací ve společnosti PENAM, a. s., provoz mlýn Znojmo**

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
1 Splnění cílů	3		x						4,5
2 Logická stavba	2	x							2
3 Teoretická část	3	x							3
4 Analytická část	3		x						4,5
5 Práce s literaturou	2		x						3
6 Stylistická a jazyková úroveň	1		x						1,5
7 Formální úroveň	1		x						1,5
Celkem	15								20

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

$$(20/15) * 1,3 = 1,73$$

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

Připomínky a otázky k obhajobě:
(Otázky uvádí pouze oponent.)

Bakalářskou práci Milana Krčála hodnotím stupněm B – velmi dobře. Studentovi se v zásadě podařilo splnit cíl, tedy zhodnotit a navrhnout úpravy kalkulačního systému ve společnosti PENAM, a. s., provoz mlýn Znojmo.

Student postupoval systematicky, zvládl správně použít vybrané metody a postupy pro výpočty, které zpracovával v analytické části práce. V průběhu dával své závěry do vzájemných souvislostí. Jeho výsledky ukázaly, že použití dynamické kalkulace odhalilo, že ceny mouky vlastně „dotují“ ceny krmiva, kde by cena měla být vyšší, ale trh to neakceptuje. Student odhalil i další problémy jako zahrnování správních nákladů centrály do výrobních nákladů jednotlivých provozů, nesprávně zvolené vztahové veličiny a jiné. To by mohlo být předmětem další analýzy a zpracování nových postupů. Na druhé straně je z práce patrné, že mnohé kroky ke zlepšení naráží na jednotné usměřňování vedením v Brně.

Otázky k obhajobě:

1. Co je zahrnuto v osobních nákladech v tab. 9 na str. 49? Nekoresponduje to s tím, co uvádíte na str. 54.
2. Na základě čeho jste stanovil výši fixních a variabilních nákladů u jednotlivých nákladových druhů? (str. 44 – 47)
3. Na str. 53 řadíte úroky ve vzorci do výrobní režie, ale na str. 47 píšete, že finanční náklady jsou součástí správní režie (stejná otázka i pro mzdy správy, správní náklady obecně atd.). Částečně máte vysvětleno na konci stránky, ale souhlasíte?
4. Procentuální podíl z čeho vyjadřujete v tab. 14 na str. 56?
5. Můžete upřesnit, kde jste zjistil údaje o PPC/t v tab. 16 na str. 63?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B):**B – velmi dobře**.....
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

VeZlíně..... dne ...2. ledna 2006.....

Koubkova

.....
podpis hodnotícího