

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: KRBEČEK MICHAL

Oponent: Ing. Petr Skočík

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Varianty padělků elektronických součástek a metody jejich detekce

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Pro které uživatele byste doporučil detektor padělků Sentry a čím byste své doporučení odůvodnil?
2. Jaká je pořizovací cena Vámi používaného detektoru Sentry, vč. potřebného příslušenství?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce zpracovává velmi aktuální téma související s problematikou nepůvodních elektronických součástek a s nimi spojená rizika. Autor také poukazuje na možné metody jejich detekce. V rámci praktické části práce byl proveden test vybraných vzorků součástek pomocí jedné z popisovaných metod. Výsledky z měření jsou také součástí přehledné prezentace (příloha PI), která je uvedena, a to včetně souvisejících knihoven použitých součástek (příloha PII), na přiloženém CD. Uvedené CD obsahuje i seznam webových odkazů s danou problematikou pro

potřebu vedoucího práce. K práci mám celkem 2 výše uvedené dotazy a připomínky jen formálního charakteru. Pro snadnější orientaci v práci je vhodné používat číslování kapitol pouze do třetí úrovně. V uvedených literárních zdrojích se několikrát objevuje i Wikipedie, která není vhodným zdrojem informací pro tento typ prací a autor by se do budoucna měl tomuto vyvarovat. Považuji však za nutné podotknout, že autor čerpal téměř jen ze zahraničních zdrojů. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm A, čili výborně.

Drobné chyby a překlepy v textu nesnižují obsahovou hodnotu práce.

Datum 13.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce