

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Anna Štěpánková		
<b>Studijní program</b>	B8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design, Průmyslový design		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2011 / 2012
<b>Název práce</b>	Jídelní křeslo – Řemeslo a jeho význam v designu budoucnosti		
<b>Oponent práce</b>	Ing. Drahomír Nantl		

Práce je zpracována na dobré úrovni jak po stránce úvodní analýzy vývoje způsobu sezení ve východním světě, tak analýzy současného stavu na trhu a vlastního designu.

Kladně hodnotím myšlenkové pochody studentky. Především její pohled na řemeslo a jeho význam, vnímání výrobku (věci, solitéru, objektu) ne jako spotřebního produktu, ale jako věci s vlastní duší, životním příběhem, kde klade důraz na udržitelnost designu, tedy zodpovědnost designera vůči planetě a společnosti samé. Její experiment s bukovou sazenicí je dalším projevem negativního vnímání dnešní spotřebitelské doby. Konfrontaci spatřuji např. v reklamě Bernard uváděné jako – „Doba plastová“.

Využití techniky Bunaco při tvorbě sedacího nábytku, konkrétně křesla považuji za velmi zajímavé a inspirativní.

Oceňuji neotřelý design, čistou a uklidňující formu provedení. Taktéž volba konstrukčních spojů které nepoškozují design křesla je dalším důkazem hledání tvarosloví a pracovního nasazení studentky.

Budoucí možný česko – japonský workshop, který studentka plánuje může obohatit obě strany.

V práci bych si dal pozor na používání správného názvosloví, např. svítidlo a ne světlo a některé překlepy, pravděpodobně z nepozornosti.

Dotazy:

- jaký bude další výrobek při použití techniky Bunaco
- sklony sedáku a opěráku u různých typů sedacího nábytku, jejich limity a vlastnosti, vzájemná vazba u různých typů sedacího nábytku, výška sedáku a doporučení pro různé věkové skupiny obyvatelstva

### Návrh klasifikace: A - výborně

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

V Brně dne 8.6. 2012

  
Ing. Drahomír Nantl